

Начало конца

По итогам визита Виктора Януковича в Россию
мнение украинского политолога

Отчеты о московском вояже украинского президента позволяют сделать несколько недвусмысленных выводов.

Во-первых, Виктор Фёдорович был осведомлён, что ему придётся общаться с президентом и премьером России одновременно, но никак не предполагал, что на самом деле состоится его общение с двумя российскими президентами – всё ещё действующим и тем, кого изберут в марте 2012 года. Вся игра украинской власти, выстраивавшаяся на слепой вере в конфликт внутри тандема, пошла насмарку. Украинские политики и политологи, ещё вчера с умным видом убеждавшие общество в том, что конфликт точно есть (именно Путин с Медведевым на ухо сообщили), утёрлись и, как ни в чём не бывало, продолжают кормить общество новоизобретаемыми «сверхсекретными сведениями» (лишь им одним известными). Им то что, а Янукович оказался в не самом удобном положении, когда вдруг выяснил, что «говорим Медведев, подразумеваем Путин».

Во-вторых, Янукович привёз в Россию предложения по полной уступке «Нафтогаза». Этот простой вывод следует из того, что украинская сторона сама что-то плела про трёхсторонний консорциум накануне визита. Кроме того, официальные структуры Киева достаточно жёстко заявили о «неприемлемости Таможенного союза», а Россия соглашалась рассматривать вопрос газовых цен лишь в двух вариантах: вступление Украины в ТС или установление фактического контроля «Газпрома» над украинской газотранспортной системой. Если не ТС, значит сдача трубы. Это подтверждается и тем фактом, что свои

якобы «компромиссные» предложения украинская сторона держит в секрете. Во всех случаях конфронтационных «компромиссов» по-украински (вроде схемы «3+1» применительно к ТС, Киев широко и охотно распространялся о своих «исторических» предложениях. Молчание Киева при всех президентах и премьерах Украины является свидетельством его политической капитуляции. В-третьих, Янукович избрал худший вариант капитуляции из возможных. Он отказался от Таможенного союза, в рамках которого цена на газ сразу и автоматически снижалась в три раза и решил поторговаться вокруг сдачи газотранспортной системы. ГТС не является для русских решающим аргументом. Они за неё конечно что-то дадут, но фактом будет лишь усиление газовой зависимости Украины от России, которое неизбежно вновь поставит вопрос о «слишком дорогом газе» уже через год-другой. Но отдавать будет уже нечего и всё равно придётся идти в Таможенный союз. Это если ещё возьмут. Потому что могут поступить и так, как сейчас поступает ЕС с зоной свободной торговли – и в союз не взять и потребовать отказать от экономического суверенитета. Фактически, предложение сделанное Януковичем его российским коллегам является паллиативом, смягчающим остроту стоящей перед украинской экономикой проблемы, но не решающим саму проблему. Недостаток данного паллиатива – слишком короткий срок, в течение которого он будет

давать хоть какой-нибудь эффект. Если На-среддин рассчитывал, что кто-то (он сам, падишах или осёл) умрёт за десять лет, то украинская власть выторговывает себе год (максимум два) в течение которых должно случиться не одно чудо, а сразу несколько.

Должна заморозиться политико-экономичес-



кая ситуация, чтобы через пару лет Украина всё ещё имела возможность принять решение о присоединении к российскому интеграционному проекту. Европейский Союз должен преодолеть вступающий в острую фазу и грозящий ему разрушением долговой кризис, сохраниться в качестве одного из главных экономических игроков, сохранить волю к проведению активной экспансионистской политики и быть заинтересованным в установлении тесных взаимоотношений с Украиной, как одним из объектов этой политики.

Конъюнктура мировых рынков должна

быть благоприятна для Украины, отнюдь не только в вопросах цен на энергоносители.

Страна должна сохранить политическую стабильность до и после парламентских выборов 2012 года.

Это минимальный список требований к проекту Украина, позволяющий ему рассчитывать на то, что отсрочка экономического краха, которую, возможно, удастся получить путём сдачи России ГТС, если не

улучшит положение только политическими мотивами, причём внешнеполитическими. Но если вы видите себя в каком-то союзе, который изначально предполагает невозможность моего участия, значит он прямо или косвенно направлен против меня. А если вы друг моего врага, значит вы мой враг, а на войне, как на войне, ничего личного. То есть, Россия будет выстраивать свою политику в отношении Украины исходя из перманентной враждебности Киева, а это значит, что во все соглашения будет закладываться риск политического противостояния и гарантии принуждения к хорошему поведению. Как это делается показал газовый контракт 2009 года. Очень может оказаться, что через пару лет данный контракт покажется образцом снисходительности России, в сравнении с тем, что будет вновь предложено к подписанию. Как уже было сказано, ухудшая отношения с Россией, Украина ослабляет свои переговорные позиции, отдавая России свой последний пока ещё (до окончательного ввода в строй Северного и Южного потоков) играющий (хоть и слабый) козырь – ГТС. Больше у Киева нет ничего адекватного российским интересам, следующий кризис решить путём «распродажи имущества» уже не получится.

Фактически не за горами тот момент, когда Украина (без ГТС) будет проситься в Таможенный союз (иначе смерть экономики), а ей будут говорить: «Ну вы же раньше не хотели, а теперь поздно. Теперь вот вам список требований, экономических и политических. Приходите, когда выполните домашнее задание».

Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования

Ведь отказ от экономического выгодного предложения в данной ситуации можно объяснить

только политическими мотивами, причём внешнеполитическими. Но если вы видите себя в каком-то союзе, который изначально предполагает невозможность моего участия, значит он прямо или косвенно направлен против меня. А если вы друг моего врага, значит вы мой враг, а на войне, как на войне, ничего личного. То есть, Россия будет выстраивать свою политику в отношении Украины исходя из перманентной враждебности Киева, а это значит, что во все соглашения будет закладываться риск политического противостояния и гарантии принуждения к хорошему поведению. Как это делается показал газовый контракт 2009 года. Очень может оказаться, что через пару лет данный контракт покажется образцом снисходительности России, в сравнении с тем, что будет вновь предложено к подписанию. Как уже было сказано, ухудшая отношения с Россией, Украина ослабляет свои переговорные позиции, отдавая России свой последний пока ещё (до окончательного ввода в строй Северного и Южного потоков) играющий (хоть и слабый) козырь – ГТС. Больше у Киева нет ничего адекватного российским интересам, следующий кризис решить путём «распродажи имущества» уже не получится.

Фактически не за горами тот момент, когда Украина (без ГТС) будет проситься в Таможенный союз (иначе смерть экономики), а ей будут говорить: «Ну вы же раньше не хотели, а теперь поздно. Теперь вот вам список требований, экономических и политических. Приходите, когда выполните домашнее задание».

Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования

СОБЫТИЯ

Вслед за «афганцами» штурм Верховной Рады могут начать профсоюзы

Продолжающееся давление силовых структур на Федерацию профсоюзов Украины может привести к массовым акциям протеста и непредсказуемым последствиям, аналогичным недавней попытке штурма Верховной Рады ветеранами-«афганцами».

Об этом «Новому Региону» заявил киевский политолог Владимир Корнилов.

Он напомнил, что в последние месяцы ФПУ неоднократно заявляла о попытках силовых органов конфисковать профсоюзные здравницы, санатории и другое имущество федерации.

«Честно говоря, меня поражает подход власти по отношению к профсоюзам. Взять и просто так объявить всю собственность государственной, знаете, это возврат в годы национализации, гражданской войны, когда без всяких решений судов и формальностей можно было взять и поделить. Это не раз делали в истории. Но сейчас мы живем в иной период, когда такое недопустимо», – сказал Корнилов.

«Я не представляю, чтобы в США, Британии или во Франции у профсоюзов государство попыталось бы отобрать хотя бы шариковую ручку в качестве собственности. Уверен, что тогда бы была бы бурная реакция», – подчеркнул эксперт.

«Поэтому украинская власть играет с огнем, таким образом подходу к вопросу собственности профсоюзов. Мы видели, чем чревато игнорирование интересов населения, тех же «афганцев», когда был штурм. Если власть хочет аналогичных мероприятий под парламентом, то пусть и дальше посягает на собственность профсоюзов. В нынешней ситуации власти как никогда нужно дружить с профсоюзами, а не обострять конфликт», – резюмировал Корнилов.

Новый Регион,
Анна Сергеева

Попытки власти конфисковать у профсоюзов здравницы и пансионаты при помощи принятия новых законов коснутся также имущества Академии наук Украины. Соответствующий прогноз «Новому Региону» озвучил политолог Виктор Небоженко, комментируя подготовленный Минэкономики законопроект «Про правовой режим имущества общесоюзных общественных объединений (организаций) бывшего СССР».

По мнению политолога, имущество, которое якобы передают государству, на самом деле вскоре перейдет в частные руки.