

# Это государство не имеет мандата на свое существование

**Первую ошибку действующий президент допустил когда вернулся к Конституции 1996 года и резко усилил президентские полномочия, с этого момента он начал отвечать за всё, что происходит в стране**

начиная с покраски подъездов и заканчивая формированием внутренней и внешней политики. Это первая серьёзная его ошибка, и вторая серьёзная его ошибка заключалась в том, что быстрого и резкого экономического прорыва не получится, что Украина не та страна, которая может отменить мировой экономический кризис, а значит она будет жить в ближайшие годы в условиях кризиса, и следовательно единственными обещаниями, которые президент мог выполнить, это его идеологические обещания своим избирателям. Выполняя эти

обещания он мог потом разводить руками и говорить, что с экономикой у нас кризис подвёл, а вот идеологию мы полностью выполнили. Поскольку президент буквально открытым текстом сказал, что не собираюсь и не собирался их выполнять, то естественно, таким образом, он полностью зачеркнул свой электорат. Не удивительно, что его рейтинг падает ещё более быстрыми темпами, чем падал рейтинг Виктора Андреевича Ющенко — не самого блестящего президента в нашей истории. Не удивительно, что рейтинг

президента колеблется в районе 15-18 процентов и имеет тенденцию к обвальному падению. Власть в условиях тотального недовольства народа существующей политической и экономической ситуацией не имеет практически никакой поддержки у избирателей, потому что свои избиратели ушли, а чужие не пришли. Когда власти жизненно важна поддержка избирателей, она этой поддержки не имеет. И самое страшное заключается в том, что этой поддержки не имеет и оппозиция. То есть, сейчас мы живём в государстве-фанто-

ме, в котором власть существует сама по себе, и даже политика существует сама по себе в полном отрыве от народа. Все действующие политики не зависимо от того, сидят ли они в Лукьяновском СИЗО или они сидят в Межигорье фактически не опираются на волю более или менее заметного количества избирателей, то это значит, что это государство не имеет мандата на своё существование от народа, который в нём живёт. И если Виктор Фёдорович резко не поменяет политику, и если не вернётся в ближайшие недели, не говоря о месяцы, к теме Таможенного союза, не развернёт на 180 градусов свою внешнюю политику и не переориентируется полностью на

сотрудничество с Россией, в таком случае вопрос его удержания у власти — это просто вопрос терпения народа. Ну, вот, штурмовали афганцы две недели назад Верховную Раду. Никто не ожидал, что они будут штурмовать. Точно так же в один прекрасный день пойдут штурмовать Банковую и никто не будет заранее за полчаса или за два часа знать, что сейчас терпение лопнет и те люди придут и выбросят власть из её кабинетов. Заявление Януковича своим избирателям, что он и не собирался выполнять предвыборные обещания, такому политику просто непростительно **Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования**

## За что боролись — на то и наоборолись

То, что происходило сегодня в стенах Печерского районного суда г. Киева и то, что происходило в это время вокруг этого события вдоль улицы Крещатик, и то, что происходит в стране, которая называется Украиной имеет прямую взаимосвязь. Честными сегодня, как и во всех подобных ШОУ, были только подчинённые генерал-полковника милиции Анатолия Могилёва, которые с профессиональной лёгкостью не допустили преступлений против личности и массовых физических протестов. Остальное видение, как в зале судебного заседания, так и вне его было заранее режиссировано и прошло как по нотам. Государство Украина уже 20 лет живёт без государственной морали и нравственности, ни Президент, ни его Администрация гуманитарной политикой не занимается. Украинский электорат, то есть — избиратели, выходят на улицы в защиту своих



Идет учет участников акции за Юлю

попранных прав только за 30 сребренников. По этому поводу политолог Вадим Карасёв сказал, комментируя решение судьи Киреева: «Нужно было ей в 2005 году заниматься реформами, а не популизмом», а на вопрос, как он относится к сегодняшней проплаченной массовке с обеих сторон, Карасёв ответил: «... это проблема народа если он готов за 100 гривен стоять в грязи, он же не видит вперёд. Надо довести людей, положить их на

пол, чтоб они смотрели не вперёд, а смотрели в пол за 100 гривен, ... а потому что мы не украинцы, мы не граждане, мы непонятно кто». Вот вся причина народных бед — в государстве нет гражданского общества, его 20 лет никто не создавал, ибо оно никому не нужно, по крайней мере оно не нужно самому государству, государству временщину. Поэтому на этот народишко было противно

смотреть, как на тех, которые обступили обшарпанный, 20 лет не отремонтированный подъезд во внутренний дворик

ободранного суда, так и на полупьяных недорослей, смотрящих насупившись исподлобья на окружающих прохожих. Единственными разумными существами на этом лицедействе были пять молоденьких полубогажённых девушек, которые с карниза ЦУМа вещали всему народонаселению о том, что «Ю и Я одна .....», а кто этого не понимает, рекомендовали «ВКЛЮЧИ УМ», но где его взять в период затянувшегося национального кризиса?

**Сергей Рулев. фото автора**



### СОБЫТИЯ

#### Дикое европейское правосудие

Суд финского города Тампере приговорил во вторник гражданку России Клару Ситнову-Тойвонен к двум месяцам условно за то, что женщина два года назад увезла в Санкт-Петербург собственного 11-летнего внука.

При этом у мальчика, которого сотрудники финской социальной службы хотели передать на воспитание в финскую приемную семью, есть только российское гражданство. Согласно приговору суда, 60-летняя гражданка России должна будет заплатить внуку Виктору Богданову 3 тысячи евро «за моральный ущерб», передает «Интерфакс». Ранее сообщалось, что женщине грозит крупный штраф в размере 22 тысячи евро.

Петербурженка Клара Ситнова-Тойвонен рассказала, что ее «обвиняют в том, что она якобы не справлялась с воспитанием ребенка и вопреки намерениям социальных властей отдать внука Виктора в приемную семью вывезла его в Петербург, а теперь не хочет, чтобы он вернулся сюда обратно».

«Я не понимаю, почему я, гражданка России, должна спрашивать у кого-то разрешение выехать из страны с внуком, тоже российским гражданином, на его родину», — возмущается женщина.

По ее словам, основанием для решения социальной службы послужило то, что два года назад, после скоропостижной смерти отца ее внук оказался в стрессовой ситуации, начал пропускать школу, хуже учиться. К тому же он рос без матери, которая после развода с мужем уехала из Финляндии.

«Вместо того, чтобы показать мальчика, которому сейчас 13 лет, психологу, они просто решили забрать его у меня», — сказала женщина, чьи слова приводит «Интерфакс».

По мнению финского правозащитника Йохан Бекман, суд над гражданкой России специально инициирован финскими властями из мест. «Спустя два года судить бабушку за то, что она увезла внука в Россию — это неадекватно. То, что сейчас происходит — это абсурдно! Такие особенности финского правосудия», — добавил адвокат.

Правозащитник считает, что поступок «русской бабушки» помог спасти ребенка от финских органов опеки: «Сейчас мальчик живет на свободе. А так, жил бы он в Финляндии, в детском доме или в приемной семье».

Йохан Бекман также отметил, что сам мальчик не раз говорил о том, что хочет вернуться к бабушке в Петербург. Стоит отметить, что оба родителя 13-летнего Виктора Богданова — граждане России.

**Ольга Панфилова**