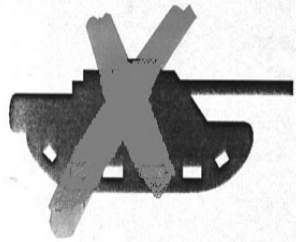


СОБЫТИЯ

У США кончатся деньги на войны



У США не хватает денег на войны. В связи с непростой ситуацией вокруг дефицита бюджета Министерство обороны страны готовит план по сокращению расходов на финансирование боевых частей.

Как рассказал начальник штаба Сухопутных войск Вооруженных сил генерал Рэймонд Одиерно, при подобном положении вещей **армия США полностью лишится возможности вести два военных конфликта одновременно** с использованием обычного вооружения.

В частности, разрабатываемый план предусматривает программу, согласно которой **военные расходы будут уменьшены на 450 миллиардов долларов** в последующие десять лет. При этом генерал отметил, что если конгресс не найдет других источников покрытия бюджетного дефицита, то в дальнейшем расходы военного ведомства снова могут быть пересмотрены в сторону понижения.

Ранее в Пентагоне озвучивали намерение сократить к 2016 году до 50 тысяч человек личного состава Сухопутных войск, доведя их число до 520 тысяч военнослужащих, пишет РБК.

Однако, по словам Одиерно, Министерство обороны США, несмотря на планируемое сокращение расходов, берет на себя обязательства по поддержанию армии в состоянии боевой готовности. Ведомство также гарантирует полностью укомплектовать и оснастить военных всем необходимым для обеспечения обороны страны.

америка

Резэкспорт цветных революций. Теперь в США

Информационную блокаду, в которой оказались первые участники акции “Захвати Уолл-стрит”, собравшиеся в Нью-Йорке 17 сентября, удалось прорвать только через две недели, после попытки заблокировать Бруклинский мост.



Движение по мосту было прервано на несколько часов. Проигнорировать такую новость СМИ не могли. И результат налицо: через неделю выступления против засилья корпораций, жадности финансистов, нарастающей бедности и социального неравенства охватили чуть ли не все крупные города Америки. В минувшие выходные СМИ уже вели репортажи из Вашингтона, Бостона, Чикаго, Хьюстона, Сан-Франциско, Филадельфии, Солт-Лейк-Сити, Лос-Анджелеса и даже расположенного на Аляске Анкориджа. В столицах некоторых штатов протестующие разбили палаточные лагеря рядом со зданиями местных конгрессов, в Нью-Йорке, где “оккупацию” Уолл-Стрит сорвали **полицейские**, манифестанты захватили Вашингтон-сквер, а в Вашингтоне протестующие зачехлили шутомовали Национальный музей авиации и космонавтики.

После такой движухи акция “Захвати Уолл-Стрит” или что-нибудь еще – в Facebook уже появились группы “Occupy Tennessee”, “Occupy Clarksville”, “Occupy Knoxville”, Memphis, Los Angeles, далее везде – стала фактом общественной жизни. И четвертая неделя борьбы с воротилами

Уолл-стрит началась с разговоров о “протестной эпидемии”, “американопротестной революции” и “реэкспорте цветных революций”. Но этот информационный шум мало сказался на общей ситуации. Живущие в США русскоязычные блогеры пишут, что “протесты практически незаметны, небольшие толпы тусуются в центре городов, и это никак не отражается на жизни американцев, которые по-прежнему ходят в фитнес-центры и спортивные клубы, выезжают на природу, устраивают вечеринки”. Тем временем на настоящем, египетском Тахрире снова слышны выстрелы, и именно эти новости стали хитом **последних** дней, т.е. Америка по-прежнему на полшага отстает от революционного Египта. Но в США ничего подобного не допустят. Американские правоохранители имеют не только чрезвычайные полномочия, но и опыт подавления бунтов.

В вышедшей в 1997 г. книге “Беспорядки в Америке” историк из университета штата Индиана Гилдж приводит данные о 4000 бунтов, подавленных в США за четыре века. В сущности, это не так уж много: в среднем по десять в год. Но некоторые истории впечатляют. Например, в 1985 г. при бло-

кировании выступлений негритянской секты “Мув” на дом общины, находившийся на окраине Филадельфии, была сброшена бомба, пожар уничтожил практически весь квартал. Вспоминать подобные эксцессы в США не любят, но кто надо, о них помнит. Впрочем, сегодня до такого вряд ли дойдет, да и инициаторами нынешних протестов являются не афроамериканские сектанты, а белая молодежь. Правда картина меняется с каждым днем. На прошлой неделе к акции присоединились профсоюзы, одновременно толпа значительно потемнела. Некоторые репортажи зафиксировали группы латиносов, которые скандируют лозунги на испанском. Интересно, входил ли такой поворот событий в планы Збигнева Бжезинского, автора идеи о “глобальном политическом пробуждении”, оседлав которое Америка должна была снова подружиться с исламом и получить “еще один шанс” сохранить свое доминирование в мире.

Дурной пример заразителен. Когда американские СМИ, захлебываясь от восторга, вели репортажи из Тбилиси или с киевского Майдана, мало кто допускал, что нечто подобное может случиться у них дома. Теперь, после событий на Ближнем Востоке, “мировое пробуждение” начинает захлестывать США, и на то есть вполне объективные причины. По данным официальной статистики, каждый восьмой американец голодает, растет безработица, люди не могут платить по кредитам и теряют жилье. Молодежь недовольна сворачиванием программ кредитования обучения. Все это заставляет людей говорить о поруганной справедливости и даже выходить на ули-

цу с плакатами “Маркс был прав”.

Но активисты движения “Захвати Уолл-стрит” преувеличивают социальную базу своего протеста. Они утверждают, что представляют 99% населения США, которому противостоит 1% богатых американцев. Это не так. Подавляющее большинство американцев вполне довольны своей жизнью, а на улице пострадал от кризиса. Таких не более 10-15%, и далеко не все они настроены на борьбу.

Правда тенденции, развивающиеся в мировой экономике, могут привести к разрастанию недовольства. Долг США уже перевалил за \$14 триллионов и неумолимо приближается к 15-ти. Вывод производства в страны третьего мира сократил рынок занятости и превратил такие индустриальные центры, как Детройт, в очаги запустения. Опасным фактором является и то, что на руках у американских граждан находится более 250 млн единиц огнестрельного оружия. Наиболее отвязные политологи и экономисты уже говорят не о повторении сценария Великой депрессии, а о “крахе американской модели”. Это будоражит публику. Тем не менее, пока американский протест, так же, как аналогичные выступления в Европе, проходит под лозунгом “Верните все обратно”. Граждане США хотят вернуться в американский рай, и они знают, что виновниками всех бед являются финансисты воротилы с Уолл-стрит.

Но, если прислушаться к речам протестующих, становится понятно, что они говорят не о ревизии старой политики, а о том, что богачи должны делиться. Их возмущают огромные бонусы, получаемые менеджерами корпораций, в то время как они теряют работу. И практически никто не осмеливается даже заикнуться о том, что былое благополучие Америки базировалось на эксплуатации бедных стран: контроль над ре-

сурсами, дешевая трудовая сила и пр. Пока денег хватало на вэлфер и иные социальные программы, мало кто интересовался, откуда все берется. Впрочем, и сегодня на “американском Тахрире” никто не вспоминает о соотношении американских потребительских стандартов с уровнем жизни населения в слаборазвитых странах.

Поэтому можно быть уверенным, что если ситуация улучшится, протест тут же захлебнется, а попытки организаторов представить дело так, будто речь идет о какой-то революции, так и останутся горячечным бредом. Тем более что американские власти изо всех сил стараются разрядить ситуацию. Речь не только о программе Обамы, предлагающей увеличить налоги для богатых и за счет полученных денег профинансировать социалку и облегчить положение работающих американцев. Война в Ливии и другие действия, нацеленные на установление контроля над Африкой, на ослабление Китая и Европы, – это тоже попытки удержать доминирующее положение в мире, без которого не может быть и речи о сохранении “американской мечты”.

Чем закончатся попытки решить эти задачи, пока не ясно. Сегодня, на фоне начинающейся подготовки к президентским выборам, главным является вопрос, кто – демократы или республиканцы – оседлает американский протест, который равным образом может быть направлен и против Обамы, который “довел страну до столь плачевного положения”, и против республиканцев, открыто лоббирующих интересы истеблишмента. При этом все более-менее понимают, что за кого ни голосуй, Уолл-стрит останется на месте.

Наталья СЕРОВА