

СОБЫТИЯ

Над Луганщиной будет развеяться красное знамя

В Луганском окружном административном суде после объявленного перерыва продолжилось рассмотрение административного дела по иску Дмитрия Снегирева к Луганскому областному Совету. Об этом сообщает пресс-служба Луганского облсовета.

Он настаивал на признании незаконными действий облсовета, а именно - вывешивании копии Знамени Победы на флагштоке перед его зданием в дни накануне 22 июня и в годовщину начала Великой Отечественной войны, а также - на отмене пункта 2 решения облсовета № 4/1, в котором депутаты заявили: "В дни до 22 июня 2011 года к годовщине 70-летия со дня начала Великой Отечественной войны считать целесообразным размещение на административных и общественных зданиях на территории Луганской области Красного знамени Победы в Великой Отечественной войне". Судья в удовлетворении исковых требований отказала.

В качестве своих аргументов представители облсовета в суде Александр Пикалов и Владимир Зенчугов привели следующие: "Оспариваемый пункт решения областного Совета не устанавливает, не изменяет и не прекращает нормы права - в нем депутаты просто выразили свою позицию, свое желание увековечить память жертв Великой Отечественной войны и подвиг победителей. И ни в коем случае не посягали на государственные символы. Флаг Украины вывешен, как и должно быть, над зданием облсовета, а копия Знамени Победы находилась на флагштоке перед зданием. Кроме того, данное решение областного Совета не являлось и не могло послужить руководством к действию для других органов местного самоуправления, предприятий, учреждений или организаций, поскольку не носит императивный характер."

Напомним, 11 мая депутаты областного Совета собрались на сессию, в повестку дня которой был внесен единственный вопрос: "Об отношении депутатов Луганского областного Совета к событиям, произошедшим 9 мая текущего года в городе Львове во время празднования Дня Победы". Один из пунктов принятого в итоге решения и вызвал претензии у истца. Тем не менее, за это решение тогда единогласно проголосовали все 92 депутата, участвовавших в заседании сессии.

КИД

евразийский союз

Народное большинство России, Украины, Белоруссии – конфедеративный союз государств

Инициатива народного большинства исходит из общепринятых конституционных норм о том, что только народ является источником и носителем власти в государстве и только ему принадлежит право установления этой самой государственности.



Но далее констатации и декларирования данные конституционные нормы не реализованы и, тем самым, народ практически устранен от управления государством, если не считать демократических по форме выборов, проходящих раз в четыре – пять – шесть лет, которые по сути таковыми не являются. Они фактически узурпированы промышленно-финансовыми группами, которые и составляют проходные части списков олигархических партий в пропорциональной системе выборов. Мажоритарная же система, сохранившаяся на низовых звеньях демократии и выборов не спасает их от коммерческо-денежного засилья в одномандатных округах и победа в которых определяется, как правило, количеством бесплатно розданной «гречки» и другой «благотворительной» помощи. Отмена в выборных законах более 50% участия и такого же показателя для победы на выборах определяет богатое меньшинство источником и носителем власти в государстве. Само же прямое волеизъявление народа – референдумы в основе своей заблокировано законодательной его формализацией и порядком его подготовки и проведения. И, несмотря на собранные определенные в законе о референдуме подписи, решение о его проведении принимает все тот же олигархический парламент. Отчуждение народа от власти очевидно и оно со временем

нарастает в геометрической прогрессии, но не бесконечно...

Несоответствие формы и содержания, а именно по форме или конституции прямое волеизъявление народа есть, а по сути или содержанию реализовать его практически невозможно. Это приводит к тому, что вначале его содержание – народ впадает в безразличие и апатию и замыкается в решении своих насущных проблем. Однако лишь до тех пор, пока они хоть как-то решаются, а затем, когда их решение становится невозможным – выходит на улицы с протестами. В зависимости от реакции власти протесты могут перерасти в бунты и революции, меняя форму или власть, а могут на время удовлетворяться уступчивостью власти, оставляя ее прежнюю форму. Как правило, энергия протеста и несоответствия формы и содержания проявляется в деструктивном виде и в конце концов приводит лишь к разочарованию. Характерным примером такого разочарования является последствие оранжевой революции в Украине, когда всколыхнувшая общество энергия масс ушла в полную деструкцию «новой» по форме, но «старой» по своей олигархической сути власти.

Неорганизованность народного большинства и его неспособность к конструктивным действиям определяет устойчивость олигархической модели управления, при которой стихия протестов побеждается устойчивостью властной системы, построенной

на каждодневной необходимости поиска хлеба насущного для абсолютного большинства населения. При этом продекларированное в конституции обеспечение государством достойного уровня жизни входит в прямое и полное противоречие с конституционно закрепленным прожиточным минимумом, так как достойно жить на этот минимум невозможно. Кричащее противоречие по умолчанию игнорируется властью и ею поддерживается, так как именно оно пока и обеспечивает ее устойчивость. Незначительное наращивание среднего класса, если и происходит, то в основном за счет властного чиновничества и такого же по сути управленческого звена в бизнес-структурах, которое всячески стремится в олигархическое абсолютное меньшинство со всем необходимым набором абсолютно «сытой» жизни и возможностью возврата в другое – абсолютно бедное народное большинство. Но лимит устойчивости олигархической системы исчерпывается и наступает поиск компромиссов и новых форм взаимодействия с народным большинством. Россия в этом плане является флагманом, демонстрируя в предвыборном цикле Всероссийский народный фронт с вовлечением общественно активных граждан страны в списки кандидатов в депутаты разных уровней от правящей партии и попытки создания после президентских выборов

правительства народного большинства или «большого правительства».

Вместе с этим формируется и встречная, инициированная снизу от самого народа «Минусинская инициатива-2011», которая организует народное большинство в конструктивный и содержательный механизм государственной системы, способный предложить всенародную корпоративную форму государственного управления. Не государство корпорацию олигархических корпораций, а государство – корпорацию граждан, в которой основным критерием его деятельности становится необходимый и достаточный прожиточный оптимум его граждан, что полностью убирает существующие ныне конституционные несоответствия между достойной жизнью и прожиточным минимумом. Именно об этом и шла речь на конференции «Народное большинство – конституционное право», прошедшей в Москве в июле этого года и на учредительной конференции Всероссийского общественного движения «Народное большинство России», состоявшейся 3 сентября этого же года, а также на прошедшей с 3 по 7 октября 2011 года выставке-презентации Народного большинства России, Украины, Белоруссии, экспонируемой в Государственной Думе Российской Федерации. Последовавшая за этим статья в «Известиях» председателя Правительства России В.В. Путина об Евразийских интеграционных намерениях и подписании соглашения о зоне свободной торговли между странами СНГ, включая Россию, Украину и Белоруссию, стали достойным подтверждением правильности избранного пути по организации и формализации народного большинства как отдельных славянских государств, так и единого народа Руси в целом.

Попытка создания и формализации Народного большинства Ук-

раины, которая выразилась в учреждении и регистрации в 2008 году Всеукраинского общественного объединения, затормозилась пока отсутствием сильной политической воли, способной надежно шить специально распоротое пополам народное украинское большинство, но которое способно и в ближайшем 2012 году обретет сильную политическую волю и соединит две его разошедшиеся на время части.

Инициатива создания Народного большинства Белоруссии остро востребована как самим народом, так и властью, интересы которых сошлись в насущной необходимости преодоления существующих кризисных проявлений, одинаково пагубно проявляющихся и на устойчивом существовании власти, и на условиях проживания белорусского народа. Объединение устремлений народа и власти требует своего организационного проявления и формального закрепления в виде Общественного движения «Народное большинство Белоруссии», способного продемонстрировать мировому сообществу консолидацию его народа и стремление власти не допустить олигархического пути ее развития.

Объединенное вместе Общественное Движение «Народное большинство России, Украины, Белоруссии» станет согласно предложению Государственного секретаря союзного государства России и Белоруссии Бородин П.П. основой конфедеративного союза этих и других государств и не только СНГ, которое собственно определит согласно утверждения Председателя Правительства России В.В. Путина будущее Евразийского и мирового экономического пространства.

Валя Янко – собственный корреспондент газеты в Москве.