

СОБЫТИЯ

В Вашингтоне перепутали Россию с Техасом

“Выборы состоялись. Итоги известны. Выборы проведены в соответствии с российским законодательством о выборах”, – цитирует “Интерфакс” сообщение Медведева на встрече с главой ЦИК Владимиром Чуровым. Дмитрий Медведев заявил, что политическая система России – это внутреннее дело страны и этот вопрос не относится к компетенции иностранных партнеров. “Достаточность или недостаточность партий относится к компетенции российских властей, а не компетенции международных организаций. Если они следят за выборами, за нарушениями – это одно, а вопрос, как выглядит политическая система, – это не их там дело. Они скоро там будут говорить, как нам Конституцию писать надо”, – заявил глава государства.

Речь идет о заявлении госсекретаря США, сделанном на заседании совета министров иностранных дел стран ОБСЕ. Хиллари Клинтон подвергла критике состоявшиеся в России парламентские выборы, назвала их “несвободными и несправедливыми” и призвала к расследованию фальсификаций. Как отметила Хиллари Клинтон, тревожным фактом представляется то, что независимые политические партии, как, например, ПАРНАС, не получили право на регистрацию.

Ранее представитель Госдепартамента Марк Тонер сообщил, что Соединенные Штаты потратили больше 9 миллионов долларов на финансовую поддержку и обучение представителей гражданского общества перед выборами, и по его словам, эту поддержку необходимо продолжать до тех пор, пока избирательный процесс в России не станет свободным, справедливым и прозрачным.

Отреагировали и в Госдуме. Председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев назвал заявление Клинтон “далеко не самой светлой, а скорее даже одной из самых темных страниц в истории российско-американских отношений последних лет”. По мнению Косачева, Россия полностью выполнила свои международные обязательства. “Пригласила миссии наблюдения из всех без исключения международных организаций, где она является участником, и обеспечила для международных наблюдателей все необходимые условия для работы”, – подчеркнул Косачев.

Мнения международных наблюдателей по поводу прошедшего в России голосования заметно расходятся. Так, наблюдатели от СНГ сочли выборы в Госдуму прозрачными и соответствующими демократическим нормам. А европейские наблюдатели от БДИПЧ, ПАСЕ и ОБСЕ сообщают, что зафиксировали массовые нарушения. Короче как всегда двойные стандарты.

Россия

Итоги выборов в России:

Начиная с воскресенья политики и экспертное сообщество Украины озабочены результатами российских выборов. Читать и слушать их забавно.

Они, с одной стороны, обвиняют российскую власть в «массовых фальсификациях» и «жестком давлении», а с другой, с удовлетворением отмечают, что «Единая Россия» потеряла 15% голосов. Партию, показавшую на выборах результат, в разы превосходящий достижение любой европейской политической силы за последние лет тридцать и способную единолично сформировать правительство, хоронят только потому, что она утратила конституционное большинство в Думе. Это при том, что в России в ближайшие годы никто не собирается менять Конституцию, а буде захочет, так поменяет – голоса найдутся.

Впрочем, если бы «Единая Россия» сохранила конституционное большинство, её обвинили бы в создании фактически однопартийного диктаторского режима.

Ни японские либерал-демократы, ни итальянские и германские христианские демократы, ни шведские социал-демократы, десятилетиями сохранявшие контроль над парламентом и правительством, «однопартийную диктатуру» не создавали, но для России у Запада свои стандарты, не такие как для других.

Россию и российскую власть её оппоненты готовы обвинить сразу во всех возможных грехах, не обращая внимание на то, что некоторые обвинения напрочь исключают друг друга. Например, обвинение в установлении диктатуры напрочь исключает утверждение что власть зашаталась, поскольку ей отдало голоса меньше граждан, чем четыре года назад. Диктатуру, ведь, выборами не отменишь. Точно так же обвинение российской власти в том, что она создаёт в Думе «карманную оппозицию», вступает в логическое противоречие с тем же утверждением о «про-

игрыше выборов». Ведь если вся оппозиция карманна, то значит власть сама решала кого и в каком количестве пропустить в Думу, а в таком случае как она могла проиграть выборы, результаты которых, как говорят оппоненты власти, «были написаны заранее». Если же выборы «проиграны», потому что в парламенте усилилась оппозиция, то значит в России самый что ни на есть расцвет демократии.

Но дело не в этих логических противоречиях. Враги России никогда не стремились ни к логичности, ни к правдивости своих построений. Умный им всё равно не поверит, а дураку и так сойдёт. Дело в том, что за деревьями формальных цифр украинские эксперты и политики не видят леса – реального результата россий-

только отдельным политикам (Медведев), но и крупным политическим силам. Любому непредвзятому наблюдателю понятно, что бюрократический монстр «Единой России», практически не располагающий харизматическими лидерами и серьёзными ораторами, самостоятельно способен был бы набрать не более 1-3% голосов. Голосование за «Единую Россию» – это голосование за партию Путина. Владимир Владимирович и стаю диких обезьян в парламент бы избрал, если бы решил их публично поддержать.

Во-вторых, все политические силы, прошедшие в парламент, если и находятся в оппозиции к власти, то в оппозиции конструктивной. Они не ставят под сомнение стратегический курс, выступая лишь за кор-

Для Украины и для большинства действующих украинских и российских политиков 12 лет – вечность. К тому времени, как они истекут, большинство сегодняшних руководителей, законодателей, экспертов из активной политики уйдёт. Политический ландшафт будет определяться другими людьми. То есть, власть Путина распространяется за горизонт планирования действующих украинских политиков. Другой России, кроме России Путина, у них уже не будет. В рамках их политической (не физической) жизни, не будет никогда.

Поставив цель формирования Евроазиатского союза, Путин сделал заявку на восстановление под эгидой России имперско-



ских выборов, который имеет непосредственное отношение к будущему Украины. Это, в свою очередь, означает, что украинская внешняя политика на российском направлении будет и дальше страдать неадекватностью. Итак, каков же главный результат российских выборов? Во-первых, можем констатировать, что Путин сохраняет возможность делегировать рейтинг доверия избирателей к нему лично, не

реактировку второстепенных тактических шагов. Даже «Яблоко», выступавшее от имени либеральной прозападной объединенной оппозиции и не преодолевшее проходной барьер, выступило лучше других оппозиционеров, поскольку предпочитало критиковать Путина с конструктивных позиций, подчёркивая, что действующая российская власть может похвастаться существенными достижениями.

и внутренние) не скрываясь, рассчитывали на распад тандема и пытались стравить между собой президента и премьера, восстановит свою монолитность. Не останется даже теоретических надежд на её подрыв изнутри. Более того, эта система легитимизируется как минимум на 12 лет (два президентских срока Путина, разрешённых действующей Конституцией). Важно лишь то, что реально. Все сколько-нибудь существенные решения будут приниматься в Москве (при сохранении за другими столицами права совещательного голоса).