

Путь от парламентского к народному большинству

60-70%-ое участие в голосовании, а то и того ниже, в разнообразных выборных компаниях, включая президентские и парламентские, определяют навязывание мнения реального меньшинства абсолютному большинству граждан той или иной страны.

Даже при 70% проголосовавших на выборах от общего числа избирателей сформированное парламентское большинство редко когда превышает 70%, но даже в этом случае наличия конституционного большинства только 49% избирателей через своих представителей или меньшинство будет диктовать свои условия большинству, обладающему избирательным правом. Отсюда собственно и рождается авторитет парламента и уровень доверия к нему, который редко превышает 25-30%, а в реальности и того ниже. И такой дискредитированный орган очевидного меньшинства определяет правила проживания для молчаливого до поры до времени большинства.

Вот тот основной демократический перекос, который делегитимизирует власть, когда абсолютное большинство избирателей — граждане вынуждены соблюдать условия и правила абсолютного меньшинства, представленного своими депутатами в парламенте. Таким образом, избранная ныне модель формирования парламентского большинства явно не пользуется народным доверием.

Путь преодоления недоверия народа и повышения авторитета власти состоит в переходе от парламентского к народному большинству в формировании власти. В чисто арифметическом и точном выражении этот метод заключается в обязательном более 50%-ом представительстве всех избирателей, а не только проголосовавших, для определяющего решения в парламенте и формирования его целостного или коалиционного большинства. Это максимально повышает заинтересованность в повышении явки избирателей и их избирательной активности, а также заставляет участников выборной компании максимально завоевывать доверие избирателей, снижая потребность коалиционного соглашения для формирования действенного большинства. Таким образом, чем выше явка избирателей и чем больший процент отдан за того или иного участника выборного процесса тем большая вероятность самостоятельного формирования своего большинства в парламенте. Арифметическое представление метода формирования народного большинства в парламенте максимально упрощает путь его практи-

ческого достижения тем, что фаворит выборного процесса еще долго до него должен заручиться поддержкой реального народного большинства не только избирателей, но и всех граждан страны, а иначе не избежать коалиционного соглашения, которое чревато компромиссами и утратой самостоятельности в определении условий и правил существования страны и ее народа.

Путь формирования реального народного большинства в поддержке определенного предвыборного проекта начинается с нахождения консолидирующей идеи, способной привлечь максимальное число ее сторонников. Такой объединяющей идеей является корпоратизация общего интереса, выраженная в модели государства-корпорации граждан, в которой каждый гражданин является акционером своего государства, а государство является его обслуживающей корпорацией. Таким образом управляющая функция власти уступает место обслуживающей и делает ее основной, а иначе добиться доминирования при формировании народного большинства будет невозможно. Прикладным значением для каждого гражданина-акционера является безусловное обеспечение государством корпорацией его прожиточного оптимума, который складывается с предоставлением всех жизненно необходимых условий для достойного проживания, что в свою очередь и теперь является конституционным обязательством прямого действия. Следующим безусловным фактором прикладной заинтересованности акционеров-граждан в государстве-корпорации является полноценное и максимально возможное государственное медицинское обслуживание и лечение прежде всего всех без исключения детей, затем стариков и наконец акционеров-граждан государства-корпорации.

Критерием оценки деятельности государства-корпорации является уровень его пожиточного оптимума и его неукоснительный рост в зависимости от эффективности его деятельности, а также снижение уровня прежде всего детской, а затем взрослой заболеваемости и смертности. В нынешних условиях глобализованного мира, основанного на инновационной составляющей

эффективности, наличие прожиточного оптимума, обеспеченного государством-корпорацией высвобождает огромную энергию мыслительной активности для уникальных открытий и инноваций, а также для самореализации способностей и талантов, освобожденных от бытовых проблем личностей акционеров-граждан государства-корпорации. К бытовым проблемам, предложенным для решения государством-корпорацией, относятся также проблемы жилья и его достаточного обеспечения. И если принять за основу средневропейскую норму обеспеченности 21 м² жилой площади на каждого гражданина-акционера и ее содержание за счет государства-корпорации, а все остальное по рыночной цене за личный счет, то естественное перераспределение жилья обеспечит решение проблемы уже сегодня. Смена парадигмы эффективности с производства, где уровень рентабельности редко превышает 50%, и потребления, где этот показатель -25%, на развитие способностей и реализацию талантов, где рентабельность редко опускается ниже тысячи процентов, дает государству-корпорации преимущества не только в эффективности его деятельности, но и в прямой заинтересованности в нем его граждан-акционеров, составляющих абсолютное их народное большинство. Взаимоотношение такого государства-корпорации с другими государствами и глобализованным миром строится исключительно по принятым в мире рыночным правилам. Позиционирование государства-корпорации как центра простых решений сложных мировых проблем определяет его востребованность в мире и среди других государств, которые перегружены внутренними и внешними проблемами своего существования, и основная среди прочих — это проблема недостатка ресурсов и финансов или денег, которые являются средством решения этих проблем.

Государство-корпорация, являющаяся хозяином всего корпоративного имущества в пределах своих границ, вправе использовать его по поручению граждан-акционеров как залогового в мировом перераспределении другим стра-

«Мы укажем вам путь и дадим метод»

нам, которые не пользуются корпоративным правом, предоставленным своим гражданам. Таким образом, переориентация государства-корпорации с продажи природных и естественных ресурсов на финансы сохраняет одни для будущих поколений и увеличивает другие для привлечения природных и естественных ресурсов других стран для решения своих внутренних потребностей. А легализация первичного товарно-денежного обращения внутри государства-корпорации посредством отказа от наличного обращения денег и перевода их в безналичное полностью снимает проблему как тенизации экономики, так и коррупции.

Указанный путь преобразования парламентского в народное большинство требует своего экспериментального воплощения в рамках одного или нескольких родственных государств, объединенных языковой целостностью, которое все достижения и возможные промахи делает открытыми для общества для их корректировки в рамках корпоративной заинтересованности граждан-акционеров. Таким государством является Украина, которая не обладает достаточным потенциалом природных ресурсов для решения внутренних проблем и которая достаточно велика для всей полноты эксперимента. Полученные результаты могут быть апробированы прежде всего Россией и Беларуссией, обладающих языковой идентичностью и ментальной близостью и выбравшими путь трансформации от парламентского к народному большинству.

Методы достижения выборного пути состоят в организационном обеспечении формирования реального большинства в рамках отдельных государств: Украины, России, Беларуссии, а также всех других воспринимающих путь трансформации, и в рамках их конфедеративного союза, сформированного в дальнейшем.

Украина формализовала всеукраинский союз общественных организаций «Народное большинство Украины». Россия учредила всероссийское движение «Народное большинство России» и презентовала его в своем парламенте. Беларуссия приступила к формированию оргкомитета своего общенационального объединения «Народное большинство Беларуссии». Вместе: Россия, Украина и Беларуссия — сформировали организационный комитет общенародного движения «Народное большинство Руси (России, Украины, Беларуссии)» и на вторую половину января 2012 года наметили проведение от-

крытого расширенного заседания оргкомитета с презентацией движения для общественности России. В феврале подобное расширенное заседание оргкомитета пройдут в Киеве и Минске с тем, чтобы в начале марта прошел большой учредительный конгресс Общенародного движения «Народное большинство Руси» в одной из столиц стран-участниц объединения.

События, разворачивающиеся в 2012 году в странах-участницах будущего конфедеративного объединения, дадут основания к тому, чтобы организационные методы пути трансформации парламентских в народные большинство были приемлемыми и осуществимыми. Президентские выборы в России, которые определяют модель ее развития на долгосрочную перспективу, парламентские выборы и смена ориентиров развития в Украине и насущная потребность во всенародной поддержке трансформационных изменений в Беларуссии определяют общий климат избранного пути конфедеративного союза, реальные очертания которого уже проглядываются в евразийских устремлениях России, в экономических предпочтениях Украины и интеграционных проектах Беларуссии. Основным решающим фактором конфедеративного союза России, Украины и Беларуссии, а также других государств является правоприменчество Руси, его государственно-исторической основы и однородной человеческой идентичности, а также общее и суммарное число населения, ресурсов и возможностей глобального воздействия мирового значения.

Валентин Николаевич Халецкий — отв. секретарь оргкомитета.

Для справки: **Всеукраинский Союз общественных организаций «Народное большинство Украинь»**

Председатель - **Кинах Анатолий Кириллович**
Контакты - +38-050-46860-81.

Всероссийское общественное движение «Народное большинство России»

Председатель - **Голиков Александр Юрьевич**
Контакты - +7-919-724-57-87, NBRcom@mail.ru

Общенациональное движение «Народное большинство Беларуссии»
Координатор оргкомитета - **Баранчик Юрий Владимирович**

Контакты - +375-296-56-15060, uradart@yandex.ru

Оргкомитет Общенародного движения «Народное большинство Руси»
Председатель - **Бородин Павел Павлович**

Отв. секретарь - **Халецкий Валентин Николаевич**
Контакты - +7-916-431-03-73, NBRcom@inbox.ru

СОБЫТИЯ

Путину назвали самым популярным политиком



Президент Дмитрий Медведев и премьер-министр Владимир Путин заняли в рейтинге политиков 2011 года второе и первое места соответственно. Такие данные опроса россиян приводит ВЦИОМ. Примечательно, что впервые в топе популярности появился миллиардер Михаил Прохоров.

Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), политиком года в 2011 году, как и прежде, стал Путин, за него отдали свои голоса 38% опрошенных. На втором месте — Медведев с 19%. Далее со значительным отрывом следуют лидер ЛДПР Владимир Жириновский, главный коммунист России Геннадий Зюганов и глава справедливороссов Сергей Миронов.

Стоит отметить, что первый раз в рейтинг политиков года попал миллиардер Михаил Прохоров. Замыкают рейтинг руководитель фракции «Яблоко» Григорий Явлинский, экс-министр финансов России Алексей Кудрин и мэр Москвы Сергей Собянин. Опрос проводился 24-25 декабря 2011 года. Свое мнение выразили 1600 человек из 138 населенных пунктов в 46 областях, краях и республиках России, сообщает ВЦИОМ
