

Внешняя легитимация российской выборной действительности

Развернувшаяся в России кампания «За честные выборы», прошедшие многотысячные митинги и «замороженные» шествия, наэлектризованного телевизионной вакханалией вседозволенности российской городской публики, имеет под собой определенный скрытый смысл, который нацелен на внешнюю дискредитацию и делегитимацию результатов выборов 4 марта, с каким бы результатом в пользу действующего премьера России они бы ни завершились.

Не случайно устроители «болотных» сборищ объявили о том, что следующий свой митинг они намечают провести 11 марта - в аккурат к сообщению ЦИК России о предварительных итогах голосования и фактической победе, возможно и в первом туре, кандидата №1. Затем опомнившись, Владимир Рыжков один из «болотных отцов-основателей» предположил, может быть, еще 26 февраля они соберут митинг, но без особого пролетарского энтузиазма, что доказывает бесполезность их трат сил и ресурсов до выборов. Переломить ситуацию и сломить народное стремление выбрать достойного у несистемной оппозиции не получилось, а поэтому основные задачи непризнания результатов ставятся «режиссерами» на после выборный и более теплый в погодном измерении период. Тогда и людей можно взбудоражить более основательно и попытаться вывести критическую массу «недовольных» однотуровым голосованием и самим результатом. В дополнение к этому уже готовы иностранные «подстрекатели» и «правдолюбцы», которые во весь рот кричат о нарушении демократических свобод в России и о необходимости проведения новых выборов под их непосредственным наблюдением и обязательным вмешательством.

Сценарий неоригинален и не раз использовался в различных странах во время цветных революций, когда желаемое выдавали за действительное и на этом раскручивали

волну народного недовольства. Ярким примером этого выступает «оранжевая» революция в Украине, когда воспользовались слабостью действовавшей на тот момент «кучмовской» власти, устроили третье неконституционное голосование на выборах президента, наэлектризовав до предела украинский народ «нечестностью выборов». И ведь получилось всколыхнуть, ибо народ с одинаковым остервенением кричит «расгни» и воодушевлением «ви-ват». Вот только горький осадок от этого появился сразу же после передела портфелей «победителями-правдоискателями», т.к. - это и являлось основной целью передела результатов. По видимому лавры «оранжевых» не дают покоя и «болотным» устроителям нового российского передела. При этом почему-то никто из них не попытал счастья на ниве выдвижения и сбора 2 млн подписей избирателей. По всей видимости, ни у кого из них их просто бы не собралось и пришлось бы признать свою слабость и никчемность. Впрочем, она невооруженным глазом просматривается во время их выступлений, которые носят явно деструктивный характер и не имеют ответа на поставленные ими же вопросы. Ибо на митинг на Болотную площадь пришли те, кто лукавя заявляя о нечестности выборов сам (Гудков, Пономарев и иже с ними) мандаты крепко держат при себе, т.к. «война войной, а думский обед по расписанию». Отставка Чурова только предлог, т.к. из всех

возможных грехов думские депутаты вменили ему ношение бороды, видимо вспомнив петровские времена и подарив ножницы. Требование освобождения политических заключенных почему то не сопровождалось списком имен этих самых «политических». А среди них есть и те, кто в шальные 90-ые энергично прихватизировал заводы и фабрики. Может поэтому и не осмелились кричать «Свободу Лебедеву и Ходорковскому», т.к. народ на дыбу поднял бы и других «прихватизаторов», которых еще ожидает печальная участь их «первопроходцев» и в этом отношении программная статья по экономическим вопросам кандидата №1 явно указывает на то, что результаты передела народной собственности 90-ых будут пересмотрены и виновные понесут заслуженное отпущение. Взбудоражились и те, кто не успел убраться за бугор, и стали во весь голос говорить о необходимости финансовой и экономической амнистии на веки вечные, пугая оттоком из страны капиталов. Так они и так из страны вывезены в оффшоры и Лондоны всякие. Вернуть сложно. Но вот не дать дальше беспредельно обирать народ - это и есть задача нового президента, у которого в этом отношении надежная квалификация.

Упреждая попытки болотных призывов за океанских варягов на после выборном пепелище, с тем чтобы организовать «белое движение» или простынную революцию,

разрывая постельные принадлежности на бледные ленточки сдачи российской государственности и целостности, Народное большинство России - общественное движение призывает всех общественных и политических мировых лидеров, авторитетных деятелей и руководителей государств еще до 4 марта высказаться на страницах этой и других газет о том, какой они видят Россию после выборов и с кем из кандидатов в Президенты Российской Федерации они готовы выстраивать межгосударственные и международные отношения. Показателен пример Ангелы Меркель, которая откровенно высказалась о том, что только Саркози продолжат строить объединенную Европу. Если европейская демократическая традиция не возражает против высказывания своего мнения руководителями других государств в отношении будущих желаемых президентов, то и в случае с Россией было бы правильным уже сейчас спросить у Обаму, и Саркози, и ту же Меркель, да и всех других, в том числе, во всех концах света о том, с кем из кандидатов в российские президенты они готовы выстраивать свои дальнейшие отношения.

А еще было бы правильно в последнюю субботу февраля созвать в Москве съезд соотечественников, которые в разное время уехали из России и спросить у них на форуме какой они видят свою Родину в новом тысячелетии, как наказ будущему президенту, чтобы хотелось в нее вернуться, а затем уже на митинге при честном народе они назвали того

из кандидатов, кто на их разумение способен ими предложенное воплотить. На такой митинг не нужно будет сзывать и зазывать «хомячков», т.к. всем без исключения не безразлична судьба России и ее соотечественников, а условия их возвращения основной признак выздоровления страны и сплочения ее народа.

Хорошая русская поговорка гласит «После драки кулаками не машут», так и тут не нужно ждать, когда заокеанские глашатаи начнут верещать и будоражить народ с тем, чтобы в руководящие кресла уселись неспособные и случайные и потом «локоток рядом, а не дотянешься» или «умные учатся на ошибках других, а глупые на собственных». Не надо наступать на оранжевые и другие бесцветные грабли и тем более с разодранных простыней - они вполне пригодятся для улучшения демографии, которая впервые показала отсутствие спада российского населения. Добрым друзьям и хорошим советчикам предоставляется возможность проявить свою любовь и добрые намерения, предложив конструктивные пожелания будущему российскому президенту, с тем, чтобы с радостью приезжать в Россию и видеть плоды своих предложений.

А всех кто с послевыборной критикой явится из-за бугра необходимо предупредить о том, что вмешательство во внутренние дела государства является криминальным преступлением, карающимся со всей строгостью российских законов и Конституции Российской Федерации.

Приходите вовремя и с миром, а кто с мечом - от меча и получи.

Валя Янко - собственный корреспондент «Славянских новостей» в России

СОБЫТИЯ

**Михаил Прохоров
сделал
предложение
Насте
Кузовлевой...**



... Настя вынуждена подумать, т.к. сделанное предложение не подкреплено серьезностью намерений, а еще оно касается того, чтобы Настя изменила своему гражданскому долгу и забрала свое обращение в Конституционный Суд Российской Федерации о том, что нарушены ее конституционные права. А также нарушена кандидатами в Президенты России Зюгановым Г.А., Мироновым С.М. и Жириновским В.М. ст. 19 Конституции РФ в части равенства прав граждан вне зависимости от участия в общественном объединении и других обстоятельствах, которое выразилось в формальном отсутствии у данных 2 млн поддержки граждан России - ее активных избирателей. А именно подписи они не собирали и их партии едва насчитывают менее половины млн членов их выдвинувших. Ссылка же на то, что за них на выборах в думу проголосовало гораздо более избирателей несостоятельна по причине того, что Конституция РФ определяет исключительные думские полномочия, среди которых есть принятие законов, а нет - выдвижения кандидатов в президенты и этого избиратели им не поручали. Как будущие гаранты, еще не став таковыми сами нарушают конституцию, собирают ее гарантировать? Вопрос Настиного обращения принят к предварительному рассмотрению Конституционным Судом России.

Предложение же сделанное публично Насте Кузовлевой холостым кандидатом в Президенты РФ Михаилом Прохоровым также несостоятельно и сомнительно не только отсутствием серьезности брачных намерений, но и гарантией соблюдения гарантом Конституции РФ и ее законов, сводом из которых является и Гражданский кодекс Российской Федерации.