

СОБЫТИЯ

Лукашенко пригрозил «жестким ответом» на санкции ЕС



Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил о возможности «жесткого ответа» на европейские санкции в отношении белорусского государства, если страны Европы «переступят красную линию».

«Поймите: эти санкции, которыми вы размахиваете перед нашим носом, мы пока терпим. Но как только вы переступите красную линию, мы ответим очень жестко», — заявил Лукашенко.

«Если в Европе кто-то думает о том, что нас по-прежнему можно «наклонить» какими-то санкциями, упреками, требованиями, то это дорога в никуда», — отметил белорусский президент.

«Даже если мы останемся в одиночестве, без России, Китая, без других наших друзей, то, поверьте, мы здесь насмерть будем стоять, как когда-то в 1941–1945 годах, защищая вас, защищая нашу независимость и суверенитет. Это не какая-то бравадная позиция», — добавил он.

В настоящий момент в отношении Белоруссии со стороны Евросоюза действует ряд экономических санкций. Они были введены в связи с наличием в стране нескольких десятков политзаключенных (в числе которых — два экс-кандидата в президенты), а также с притеснением негосударственных СМИ и отсутствием свободных выборов. Также запрещен въезд в страны ЕС самому Александру Лукашенко и ещё более чем трем сотням чиновников и силовиков, причастных к репрессиям против оппозиции. «Мы понимаем, что кому-то не нравится, что мы здесь делаем. Но, может быть, и нам что-то не нравится, но мы же спокойно выдерживаем позицию, мы никого не упрекаем», — заявил Лукашенко.

«Вам — Западу — не нравится Лукашенко и тот курс, который он проводит. Но от этого мы не отступим, пока меня избирают президентом. Коль народ голосует за этого президента — значит, поддерживает его курс», — сказал Лукашенко.

Кроме того, Лукашенко дал понять, что при необходимости он может и самостоятельно изолировать Белоруссию от Европы: «Для нашей страны сотрудничества с Россией, Китаем, Индией, Центральной Азией больше чем достаточно. Мы обеспечим нормальную жизнь для наших людей. Но мы не хотим быть занозой у европейцев».

«Газета.Ру»

аналитика

Украина — формирование новой политической действительности

Существующая политическая ситуация в Украине характеризуется хаотичной дезориентацией основной политической силы Партии регионов, а также разобщенностью оппозиции и деморализацией всего общества, что весьма способствует хорошо организованному и ресурсно обеспеченному общественному движению направленному к формированию качественно нового спектра политических сил, ориентированных на евразийский проект сотрудничества, с возможным привлечением Европы в качестве его потенциального участника.

Фактически начавшаяся подготовка к парламентским выборам в Украине является достаточно возбуждающим условием движения народных масс и необходимым фактором переориентации политических сил, что стало причиной и поводом для анализа обстоятельств, способствующих изменению интеграционной направленности, а также всех реальных возможностей для этого.

Объективные обстоятельства падения уровня доверия к украинской власти открыли реальные возможности по формированию сил нового политического качества для переориентации будущей украинской власти и укрепления осознания украинским обществом своих действительных интересов в евразийском проекте.

Обоснованием вывода о евразийской переориентации политической поля служат скрупулезный анализ существующих негативных факторов, максимально ослабляющих украинскую власть, и поэтапный план осуществления мероприятий, формирующих мощное общественное движение с включением действенных механизмов его актуализации и доминирования.

Основной проблемой украинской политической действительности является сама власть, которая изменила своим первоначальным заявленным задачам и принципам и пробует вести меркантильную многовековую внешнюю и диктаторскую эгоистическую внутреннюю политику, что приводит к существенному падению ее авторитета и фактического отсутствию поддержки народа. (За последний год рейтинг партии власти снизился втрое и достиг критической отметки 13,5% против 38% по оценке Киевского международного института социологии). При этом существующая тенденция к снижению рейтинга власти не только сохраняется, но и усиливается, что неизбежно приведет к ее деспотизму и применению силовых методов ради собственного сохранения и консервации, что недопустимо и вполне сменяемо в течение текущего года.

Общественно-политическая ситуация в Украине характеризуется всеобщей разобщенностью и выжиданием того, чтобы не было хуже, но хуже становится с каждым днем и власть не в состоянии повлиять на процесс собственной деградации в глазах народа.

Основным участником подготовки выборов и властной политической силой остается Партия регионов, которая сформировала и контролирует большинство в действующем парламенте. В силу авторитарности единоличного руководства президентом властью и партией, а также перехода основных ключевых постов во власти под контроль одной семьи Януковича (Фирташа-Левочкина) конкуренция и недо-

воля внутри самой партии, центральной и местной власти, а также крупного бизнеса значительно возросли и приобрели характер внутреннего саботажа решений этой «своей» власти. Утрата фактических рычагов финансового (назначение Хорошковского В.И. министром финансов) и силового (назначение министра обороны и главы СБУ) влияния группой Азарова, Колесникова, Ключева, Ахметова является фактором дестабилизации внутри самой властной партии и некогда единой команды. Ощущение резкого крена и скорого приближения своего властного конца является единственным фактором сплочения близких к семье партийных групп, но их число резко снижается вместе с реальным рейтингом самой партии и власти в целом. Практически Партия регионов дезавуирует сама себя тем, что предав желания избравших ее восточных избирателей, она не завоевала симпатий ни в центре, ни на западе страны своим проевропейским выбором, что и стало причиной всеобщего разочарования в ней. Нет необходимости стимулировать ее падение, так как она сама для этого сделала и сделает все необходимое, и совсем не нужно ей мешать в этом, дополнительно привлекая к ней внимание или вступая с ней в борьбу. Партия регионов самостоятельно расчистила и уступила свое место на политическом поле новому пророссийскому проекту, которому достаточно только мощно заявить о себе в информационном и деятельном аспектах.

Вторым по значимости политическим субъектом является партия «Батькивщина» во главе с Ю. Тимошенко, отбывающей наказание в Качановской колонии в Харькове. Несмотря на большие ожидания, повышения интереса к самой партии и к ее руководителю со стороны народа не произошло. Рейтинги партии повысились на уровне статистической погрешности и не доминируют в социологических опросах. Такое впечатление, что народ смирился с понесенной «жертвой» и если бы не голоса мировой общественности, выступившие в защиту Ю. Тимошенко, готов был о ней и забыть. Собственные внутренние проблемы граждан, связанные с резким повышением цен нового жилищного уровня, а также лишение многих из них социальных гарантий привели к безразличию и злобе по отношению к бывшей и действующей власти. Отсутствие в партии других ярких личностей, способных заменить Тимошенко и удержать интерес к политической деятельности партии, которая с ее отсутствием практически не ощущается, является основным критерием ее деградации и собственной зачистки на политическом поле. Робкие по-

пытки проявления собственных политических амбиций функционерами партии «Батькивщина» (Н. Королевская) не стали дополнительными рычагами повышения влияния партии и ее сателлитов, так как уперлись в жесткие ограничения снижения популярности самой Тимошенко. Дополнительным механизмом полной зачистки партии «Батькивщина» на политическом поле стало бы событие, связанное с политическим убежищем самой Юлии Тимошенко в одной из европейских стран.

Достаточно значимым политическим проектом, возникшем на поле полного разложения партии «Наша Украина», стал «Фронт змін» Арсения Яценюка, который твердо удерживает третью строчку в рейтингах политических сил. Однако интерес к этому политическому проекту не превышает 7-9% электорального интереса и является скорее вынужденным, так как не оправдывает своей новизны оригинальностью идей и действий. Основным элементом внимания является сам Яценюк, который позиционируется как возможный преемник Януковича после его второго срока, к которому сам Яценюк станет повзрослевшим политиком. Его относительная молодость и карьерная составляющая, которая включает высшие посты в государстве, привлекает к нему карьерные интересы тех чиновников, кто не в состоянии их реализовать в силу всепроникающей семейственности существующей власти. Всеядность в отношении принципов и относительная послушность в отношении лидера с властью нивелирует привлекательность партии «Фронт змін» и самого Яценюка, что позволяет осуществить его замену путем появления деятельного и содержательного политического проекта центрального направления, способного привлечь всеобщее внимание своей социальной направленностью и конструктивностью конституционных изменений. Левый политический спектр Украины, традиционно представленный коммунистами и социалистами, не является опережающим и доминирующим и граничит на уровне проходного % в парламент. При этом социалисты могут рассматриваться исключительно как подпорка для коммунистов, утративших в стране свое лидирующее положение исключительно благодаря своему лидеру П. Симоненку, который существенно «вымарался», вступив в сговор с Партией регионов, отступившей от восточного вектора, где обитает ее главный покровитель — КИПФ.

Другие политические проекты левого толка либо исчезли, либо еще не появились ввиду своей крайней организационной и финансовой ог-

раниченности. Крайне левые проекты (Витренко, Маркова и др.) не смогут изменить существующее разочарование левыми. Тем более что Витренко как лидер вызывает у избирателей стойкое отторжение. Витренко была очень популярна в конце 90-х, но ее громкие невыполнимые заявления уже не вызывают доверия избирателей и проект с ее участием не наберет и одного процента. Социализация же нового пророссийского проекта, наполненного экономическими обоснованными предложениями повышения жизненного уровня населения, обязательно акцентирует внимание левого электората и, соединив, нивелирует коммунистический и социалистический проекты.

Правый политический спектр характеризуется полным разложением, что стало следствием провального правления страной В. Ющенко, и все рухи и прочие пронационалистические проекты находятся в состоянии растерянности и полного отсутствия организационных и финансовых возможностей. Это событие и определяет их неспособность противопоставить себя существующей власти, которая и стала властью благодаря пособничеству самого Ющенко, что полностью дискредитировало эти политические силы в лице их прозападного избирателя. Радикальным дополнением является «Свобода» О. Тягнибока, но и она искусственно и «тайно» поддерживается действующей властью, что властью не сильно утаивается. Интерес же к «Свободе» и О. Тягнибоку возникает и удерживается исключительно проявлением экстремизма и действиями антироссийского толка, инспирированными самой действующей властью и ею же финансируемые.

Многообразие остальных партий носит исключительно лидерский характер и является проявлением отдельной личности, претендующей на внимание, что сводит на нет их электоральные ожидания, но вместе с тем дает основание для роста новых политических проектов, основанных не на лидере партии, а на команде личностей, включенных в совместный проект. Это и проявляется природным требованием их политического выживания. Переход от лидерских командным идеологическим партиям является основным условием рождения и формирования новой политической украинской действительности, которая способна на себе откатить все ее достоинства и недостатки, а также выявить основные политические тренды, востребованные населением. Использование естественной среды парламентской выборной кампании в Украине для апробирования моделей политических проектов, способных заменить субъективные лидерские партии, дает основание для рождения новой политической коллективной и командной сущности, тем самым выводом лидеров государств в арбитраж нации, находящимися над политическими проектами.

Такой проект не может возникнуть на голом месте. Это должна быть, с одной стороны, команда, которая во власти еще не была, с другой стороны

это должны быть люди, которые известны своей последовательной позицией отстаивания единого с Россией экономического, культурного и политического пространства. Иначе избиратели в такую команду не поверят. И формироваться такая команда должна на основе партии, которая также последовательно отстаивает курс на интеграцию с Россией, не являясь при этом ни коммунистической (социалистической) ни русской национальной партией, с включением большого количества видных личностей, разочаровавшихся во властном политическом проекте, переориентированном на Европу. Такой проект при достаточном ресурсном обеспечении может оказаться единственным успешным. Он не требует убедительных аргументов в его интеграционной направленности на сближение с Россией, вхождение в Таможенный союз и единое экономическое пространство с дальнейшей перспективой создания конфедеративного союза России, Украины, Белоруссии и других государств.

Создавая основной позиционный проевразийский политический проект, одновременно и целесообразно создание и формирование оппозиционного по форме, но не по содержанию нового командного политического проекта националистической направленности. Его сущность состояла бы в том, чтобы он также был проевразийский, но по форме предполагал вхождение Европы в состав евразийского объединения и тем самым не отрицал самого проекта, а только его дополнял, снимая на себя прозападные настроения украинского населения. Включение в данный проект личностей, ориентированных на проевропейские ценности и его достойное ресурсное наполнение снимает проблему оппозиционности как таковой и переводит ее в разряд опонентности. Наличие двух взаимосвязанных проектов провосточного и прозападного направления не снижает необходимости центрального движения также проевразийского толка, которое замыкается на внутренние украинские проблемы, связанные с ее федерально-земельным административно-территориальным делением и канцлерской моделью государственного управления. Данное движение объединения политических партий-союзников в значительной мере может быть усилено широко общественным деятельным движением народного большинства существующим своим положением граждан, аккумулирующих на себя всеобщее внимание.

Таким образом сугубо направленно покрывается практически весь политический спектр и создается новая политическая украинская реальность, которая исключает в своей основе радикализм, вытесняя его на периферию политической жизни, и устанавливает доминирующий восточный вектор внутренней и внешней евразийской политической направленности Украины.

Валя Янко