

СОБЫТИЯ

В Сирии взяты в плен 120 французских военных

Сирийские военные сообщили, что они взяли в плен 120 французских военнослужащих, воевавших в Хомсе на стороне террористов.

Согласно сообщению сирийского правительства, после того как правительственные войска взяли под свой контроль ключевые районы города Хомс, в городе Забадани, ими были взяты в плен 120 французских солдат из подразделения осуществлявшего поддержку повстанцев.

Новость о пленении французских последовала вскоре после признания повстанцев ранее на этой неделе, что США и Франция поставляют оппозиционным силам зенитные ракеты и другое вооружение.

Французские и западные СМИ до самого последнего времени хранили гробовое молчание об этих признаниях.

Учитывая недавние призывы многих европейских стран - начать поставки боеприпасов и другой амуниции повстанцам, идея присутствия иностранных сил на сирийской земле не может быть исключена.

По слухам и разведсводкам, британские спецслужбы, на самом деле уже действуют там, направляя и вооружая повстанцев.

Ассошиэйтед Пресс уже сообщал сегодня, что базирующийся в Лондоне Сирийский национальный совет, который был признан ЕС истинным представителем народа Сирии, в действительности был сформирован в ответ на призыв ЕС объединить силы повстанцев под одной крышей, с тем чтобы европейцы могли официально поставлять им оружие.

Следует отметить, что в начале гражданской войны в Ливии, которая привела к падению Каддафи, лояльные Каддафи войска сначала арестовали, а затем отпустили восемь агентов британских спецслужб.

Причины и предпосылки.

Новая политическая реальность, наступившая в России, стала следствием превалирования закона власти над правом народа. Стремление к наведению своего властного порядка, который бы был подчинен исключительно безусловной управляемости государственной системы, включающей репрессивный кнут и коррупционный пряник, привело к тотальной регламентации прав общества. При относительной свободе что-то говорить властью полностью было стреножено стремление народа действовать. Основное противоречие, ставшее мотивом для возбуждения общества, показало разительное несоответствие продекларированных гражданских прав и их вопиющее ущемление законом. На каждое право народа находилась дюжина ограничивающих законодательных актов, которые не только ущемляли и лишали права, но и утверждали верховенство закона над правом. Таким образом сложилась ситуация, при которой право у народа есть, а вот реализовать его в полном или даже частичном выражении стало невозможно. Весьма характерный пример – конституционное право на референдум. Оно – это право – есть, но реализовать его через законодательную процедуру невозможно. Есть право на труд и право на достойную жизнь, но в существующей законодательной действительности его реализовать очень сложно и многим не под силу.

Попытка добиться верховенства права через политические механизмы – партии – не достигла своего позитивно-

го результата, т.к. партии больше стремились пролоббировать свои интересы в законах, нежели отстаивать права своих избирателей. Вне зависимости от цвета знамени это в полной мере было и остается присуще всем нынешним политическим партиям, т.к. все они за закон и один для

всех, но особенный и другой для них. Характерный пример этого – закон о депутатской неприкосновенности, который ограничивает право на свободу одних и широко реализует его для других. Политические партии, прошедшие в парламент, заняты принятием законов, но они не заняты обеспечением наших прав через ограничение вмешательства в них законов. Право свободы собраний не требует закона о его ограничении, и как только такой закон появился – практически исчезло право. И каждое право получило свое оформление в законе, который его закабалит и нейтрализовал частично или полностью. Конституция декларирует верховен-

ство права, но вместо верховенства права мы получаем на практике верховенство закона или что еще хуже, верховенство подзаконного акта. В результате Конституция превращена в пустую декларацию. У общества, устроенного подобным образом, нет права на будущее разви-

состояться только при условии активной роли самой власти, увлекающей народ перспективой сытого будущего. Но даже этого четкого понимания – необходимости прожиточного оптимума для всех – у власти нет, да и не может быть при законодательно установленном

питализм, а ни тот, ни другой не стал панацеей от наших бед. Так куда теперь, выстраивая колонны и наводя порядок, ведет нас улица и власть? Многие депутаты утверждают, что в законодательный коллапс, а народ – что в пропасть, но наше природное право растить детей против этого пагубного пути. Вот первыми и вышли на улицы Москвы, Санкт-Петербурга и других российских городов те, кто сидел в интернете, и у кого было время задуматься. Но и там на улице в своем колоссальном множестве ответа от выступающих со сцены они так и не дождались. Вероятно, и те кто решил воспользоваться их активностью, его тоже не знали, а поэтому заученно повторяли чужие слова, приведшие других к великим потрясениям. Не за этим пришли относительно сытые, но неудовлетворенные ограниченностью своих прав представители так называемого «офисного планктона» и думающая интеллигенция, а за ответами - куда дальше идти, что концептуально строить и чего конструктивно делать? Ответа не оказалось ни у оппозиции, ни у власти – вот и разошлись. Пока еще не все, но думающие точно.

Перспективы и ожидания.

Для полноценного формирования новой политической российской действительности прежде всего необходимо понимать, что именно под ней подразумевается. Новой она может стать только при условии, что старая сошла на нет и не востребуется обществом

Россия

Новая российская политическая действительность – предпосылки и перспективы

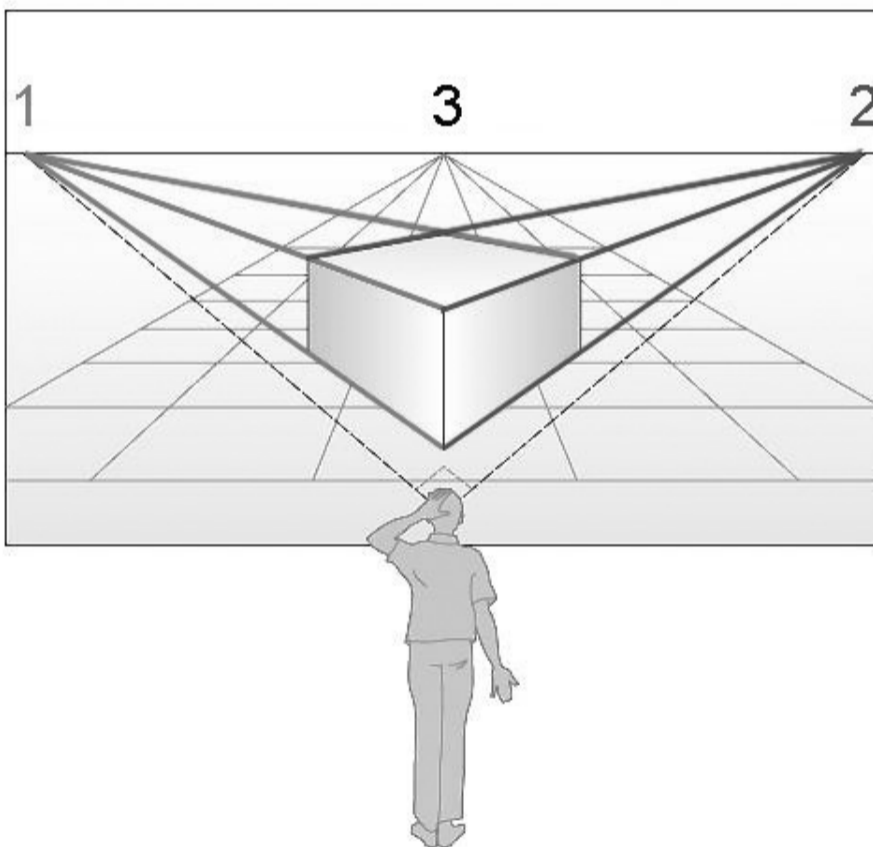
«Страну – народу, обществу – развитие, а гражданам – право».

В.Н. Халецкий – председатель

Общественного Совета Украины

В рамках подготовки Круглого

стола «Россия – Украина: новая политическая действительность»



тис. Оно может какое-то время существовать и даже насыщаться, но оно нежизнеспособно в длительной перспективе, т.к. замыкается на прошлом, деградируя в настоящем. Такой деградации подверглись все без исключения политические парламентские российские партии. В разном, но безвозвратном 3-D формате: дезаурирования одних (самых крупных), деморализации других (средних) и деградации третьих (малых и не очень). Попытка власти «слить» всколыхнувшуюся активность общества через массовый партийный призыв во вновь образуемые или воскрешаемые политические партии с тем, чтобы ее нейтрализовать, может

прожиточном минимуме для абсолютного большинства одних и барском максимуме для ограниченного меньшинства других. А реализацию право народа на достойную жизнь без обеспечения ему прожиточного оптимума осуществить просто невозможно. Но как говорится «не хлебом единым жив человек», и для реализации права общества на развитие власти (помимо обеспечения прожиточного оптимума) необходимо найти ответы на простые вопросы: куда идем, что строим и чего будем делать, в растерянности заданные Леонидом Кучмой в начале своего президентства. 70 лет шли в коммунизм, еще 20 – в ка-

мунизм, еще 20 – в ка-