

## СОБЫТИЯ

### Нацбанк заявил о грядущей инфляции

Уже в ближайшие месяцы украинцев ждет повышение цен, вызванное сезонными факторами и возможным подорожанием на мировых рынках продовольствия, сообщает пресс-служба Нацбанка, - передает Минпром. Эксперты оценивают заявление НБУ по-разному, но склоняются к тому, что экономических катаклизмов в этом году не ожидается. «Нацбанк констатирует то, что, скорее всего, случится, и правильно делает, сбивая определенный ажиотаж и инфляционные ожидания населения, предупреждая его, что с осени все немногого подорожает, дабы не стало неожиданностью. И объясняет при этом, почему подорожает, это европейский подход», — отметил нам руководитель ИАЦ Forex Club в Украине Николай Ивченко. Причины роста цен — удорожание нефти и продуктов питания в мире и традиционный осенний всплеск деловой активности. На экономику Украины это повлияет только положительно. По мнению Ивченко, инфляция в этом году ожидается не выше 5,5% (пока с декабря 2011 имеем снижение цен на 0,1%).

Президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко говорит, что инфляцию увеличит еще и предвыборное повышение пенсий, зарплат бюджетников, соцвыплат. Нацбанк, по его мнению, реально оценил ситуацию и очень осторожно извещенно дал понять, что предпосылки для роста цен достаточно большие, но не критические, к концу года все будет хорошо, инфляция не выше 4% и паниковать, скучать валюту, мыло-спички-соль — нетмысла. Более того, дешевые помидоры и другие «дары огородов» дадут официальную дефляцию в 0,1—0,3% еще и в августе, и лишь с сентября начнется рост цен. Аналитик МЦПИ Александр Жолудь и вовсе считает, что Нацбанк ничего нового не сказал, лишь напомнил о себе, мол, ситуация под контролем: «С осени цены пойдут вверх, в сентябре на 1%, плюс-минус пара десятых процента. Но так бывает ежегодно, и к декабрю получим инфляцию не выше 5%».

Напомним, руководство главного банка страны сформулировало свое мнение в ходе совещания под председательством главы НБУ Сергея Арабузова. Заметим, что о грядущем росте цен впервые в этом году было заявлено так определенно и на столь высоком уровне. Пока увеличение инфляции с сентября до цифр, близких к плановым (7,9%, заложенных в госбюджете), прогнозировали лишь финансовые аналитики, а не госструктуры. А вот насколько могут прыгнуть цены до конца года, в НБУ так и не сказали, ограничившись фразой, что «возможный рост инфляции будет достаточно умеренным». В связи с чем Нацбанк уверен, что его политика как по сдерживанию инфляции, так и по стабилизации курса гривни за счет предложения валюты на межбанке при увеличении спроса на нее правильная и пока не требует изменений.

## ГЕОПОЛИТИКА

# Третья мировая война

**Третья мировая война постоянно присутствовала в информационном пространстве со времен окончания второй. Её возможность отрицали, но боялись, что она всё же начнётся. Третьей мировой называли Холодную войну и Третью мировой называют цепь конфликтов последнего времени, в ходе которых США и ряд европейских стран в своих (своих ли?) интересах меняют правящие режимы и перекраивают государственные границы в Европе, Азии и Африке.**

В общем взглядов на возможность/невозможность, формы и сроки Третьей мировой много — выбрать можно на любой вкус. Хочу предложить ещё один вариант локализации Третьей мировой.

В моём представлении Третья мировая война идёт чуть больше двадцати лет. Началась она на кануне распада СССР. Первым её крупными реальными сражениями и политическими акциями были боевые действия югославской армии в 1991 году против хорватских и словенских сепаратистов, события августа того же 1991-го года в СССР, выпуск СССР в Беловежской пуще и, наконец, московский мятеж либералов, в ходе которого законный парламент был разогнан военной силой, а власть в России была узурпирована Ельциным и его кликой.

Таким образом, на первом своём этапе Третья мировая война носила отчётливый характер гражданских столкновений. Характерная особенность этих столкновений — их очевидная бесмыслизна. В них не была заинтересована ни одна крупная общественная сила, а те политические группировки, которые их инициировали были мелки и слабы в сравнении с государственной машиной, морально, нравственно и интеллектуально ничтожны в общественном плане. То есть, теоретически они были не в состоянии сколько-нибудь сильно расшатать лодку, но на самом деле их действия неожиданно приводили к изменениям глобального характера.

Более того, с течением времени цепь нестабильности удлинялась, охватывая всё новые страны и регионы. В каких-то случаях, можно было проследить иностранное вмешательство на раннем, подготовительном этапе (в частности американское, инспирировавшее «цветные» перевороты в Сербии, Грузии и на Украине). В каких-то случаях, внешние силы подключались постфактум и даже иногда против воли. В некоторых случаях внешние силы даже вступали в боевые действия непосредственно (в открытой форме, в ходе агрессии США с союзниками против Сербии, Ирака и Афганистана; в

пространены не менее, чем сейчас. Правда, по причине безграмотности широких масс, баловалась ими, как правило, политическая элита. Сейчас же про «незакрытый пул земли» рассуждают бабушки на каждой дворовой скамейке.

Логично предположить, что если одна цепочка схожих событий, которые считались многими современниками не просто взаимосвязанными, но и умышленно организованными, была вызвана простым объективным развитием политических и общественных процессов, то и другая цепочка похожих событий также не организована «мировыми заговорщиками», но является развитием таких же естественных процессов.

Это не означает, что самые разные силы и государства не пытаются воспользоваться данными процессами и событиями в своих интересах. Но организовывать что-то и управлять процессом всё же далеко не то же самое, что пытаться использовать в своих интересах процессы, причины которых тебе даже не всегда понятны.

Следовательно, нам остаётся попытаться понять какая же объективная реальность породила процессы, ведущие к глобальному противостоянию, в большинстве отдельных случаев, принимающему форму локальной гражданской войны, взаимосвязанной с другими такими же войнами, но не исключающему и прямою военного столкновения между государствами и их коалициями, вплоть до ядерного конфликта между сверхдержавами.

С моей точки зрения эту реальность можно определить, как диктатуру финансовой олигархии. Надо понимать, что финансовая олигархия — это не злобные капиталисты в цилиндрах, пьющие по утрам кровь христианских младенцев и мечтающие покорить мир. Скорее это — игроки-спортсмены, чья деятельность сродни деятельности шахматистов. Только эта игра значительно сложнее, она не может быть описана конечным набором терминов и не может быть обозначена конечным набором фигур. Это игра с нелинейным построением и с ненулевой суммой, то есть одинаковые действия не ведут к одинаковому результату, победитель не всегда остается в выигрыше, а из двух игроков оба могут выиграть и оба могут проиграть. Эта игра ведется на всей мировой шахматной доске.

Её внешняя форма — создание финансовых инструментов, способных в свою очередь плодить виртуальные деньги. Многие думают, что целью игры является сосредоточение власти в руках финансовой олигархии. На самом деле — власть является лишь необходимым условием для самой игры (как зелёный карточный стол или рулетка в казино или шахматная доска с фигурами на турнире). Без власти финансовая олигархия не может заставить государства и народы в ущерб своим собственным интересам, участвовать статистами в игре в виртуальные деньги. Да ещё и при условии, когда всем известно, что как ни играй, деньги всё равно останутся в руках у финансовой олигархии. Власть же финансовая олигархия получает потому, что всем и каждому даёт то, что он хочет. Правительство получает возможность производить неограниченные расходы, одновременно проводя сильную социальную политику, безуспешно вооружаясь, снижая налоги для богатых и пытаясь строить инновационную экономику. Народ получает дешёвые потребительские кредиты и возможность купить здесь и сейчас то, о чём многие поколения предков не могли даже мечтать. Промышленность получает постоянно поддерживающий покупательский спрос и возможность опережающего развития.

Все довольны и кажется, что этот беспроблемный, бескризисный рай будет продолжаться всегда. Однако, в один прекрасный момент, когда виртуальные финансовые инструменты начинают на несколько порядков превосходить мировой ВВП, когда все вокруг оказываются в неподъемных долгах, когда народы, правительства и биржи переживают психологический слом и перестают верить в то, что дальше будет лучше, а не хуже, наступает кризис. Мы почувствовали самое его начало. Сейчас правительства самых разных стран пытаются удержать свои экономики, свою промышленность, свои страны и домохозяйства граждан от банкротства.

На самом деле, это нереальная задача. Сколько сотен миллиардов евро и нелегальным построением и с ненулевой суммой, то есть одинаковые действия не ведут к одинаковому результату, победитель не всегда остается в выигрыше, а из двух игроков оба могут выиграть и оба могут проиграть. Эта игра ведется на всей мировой шахматной доске. Её внешняя форма — создание финансовых инструментов, способных в один момент. Все накопленные триллионы — меньше, чем США и Европа тратили лишь в один год, в

попытке убежать от кризиса.

Фактически, весь мир — банкрот. Только не все ещё об этом знают. Однако, если где-то убывает, то где-то прибывает. Если все деньги мира уже не принадлежат ни правительству, ни домохозяйствам, то это не значит, что они испарились. Они просто перекочевали за игровой стол финансовой олигархии, где деньги могут делать деньги напрямую, минуя товарное производство, где благодаря этому может бесконечно ускоряться финансовый оборот, мультиплицируя задействованные в игре суммы и где можно бесконечно плодить финансовые инструменты, до небес вздымая девятый вал ничем не обеспеченных денег.

В подобные игры финансисты пытались играть уже в XVIII-м и в XIX-м веках. Но объём был не тот — отсутствовала физическая возможность включить в игру весь мир. Ущерб, наносимый игрой отдельному государству, становился быстро очевиден, и либо правящая элита решала вопрос путём экспроприации финансовой олигархии, либо (в случае сростания элиты и олигархии) происходила революция, менявшая элиту и экспроприровавшая олигархию.

Слабым местом финансовых игроков того времени было то, что они не могли обходиться без реального сектора экономики и без народа. То есть, финансисты прошлого были в своих играх менее оторваны от реальной жизни и, для продолжения своего увлекательного матча, были вынуждены доказывать государству и обществу свою полезность, обслуживая их интересы.

Сейчас ситуация изменилась коренным образом. Финансовая олигархия не имеет объективной потребности в реальном секторе экономики, равно как и в существовании человечества. Это капиталисту-промышленнику, каким бы мицроедом он ни был, необходим покупательский спрос. Людям, имеющим возможность без конца и без контроля, по своей воле, плодить финансовые инструменты, способные производить деньги из воздуха, не нужны ни промышленность, ни покупатели промышленной продукции. Больше