

## СОБЫТИЯ

**В нескольких крупных городах Украины банки вообще приостановили продажу наличного доллара**

06 Сентября 2012

В Черновцах и Днепропетровске большинство банков ввели ограничения на продажу наличного доллара. Об этом сообщают собственные корреспонденты УНН. Так, по словам корреспондента из Черновцов, еще вчера, 4 сентября, продажу американской валюты в городе ограничил "Ощадбанк", а уже сегодня практически невозможно купить наличный доллар и в других банках.

При этом корреспондент УНН отмечает, что в Черновцах действует мощный валютный теневой рынок, где американский доллар уже утром стоил 8,30 грн. / долл. Это связано со спецификой региональной экономики: близостью границы с другими странами и соответственно интенсивным развитием торговли и сферы обслуживания.

Как сообщает другой собственный корреспондент УНН, подобная ситуация с невозможностью купить наличный доллар в свободном доступе сложилась и в Днепропетровске.

Напомним, сегодня в нескольких известных украинских банках действует внутреннее распоряжение, которым ограничивается сумма продажи американской валюты в руки одному лицу. Об этом сообщил руководитель профильного департамента одного из крупнейших банков Украины.

В частности, по словам собеседника, который попросил не называть его имя, из-за удешевления гривны 4 сентября и соответственно большой спрос на американский доллар среди клиентов, пришлось применить внутренние стабилизационные механизмы.

При этом собеседник отметил, что уже сутки существует определенная паника среди клиентов и конечно, это может привести к спекуляциям на "черном" рынке обмена валют.

Однако подобные ограничения ввели не все украинские банки.

В частности, корреспондент УНН в центре Киева обращался к нескольким отделениям различных банков с намерением приобрести 500 или 1000 американских долларов, на что везде получил утвердительный ответ.

Отметим, что сегодня на валютном межбанковском рынке доллары продает только "Ощадбанк".

Напомним, во вторник, 4 сентября, котировки на межбанковском валютном рынке по гривне снизились до более чем двухлетнего минимума и рынок закрылся на уровне 8,19-8,21 грн / долл.

УНН

## ЭКОНОМИКА

Возвращаясь к напечатанному

# Монетаристские

**Тяга к крайностям и стереотипам остается специфической особенностью нашего общества. Рыночный популизм с легкой руки Егора Гайдара сформировал прочный стереотип: рынок - это монетарная концепция Милтона Фридмана. Все остальное - это не рынок.**

В то же время современная эконо-номическая наука предлагает ряд макроэкономических концепций рынка.

Это кейнсианская теория, монетаризм, теория рациональных ожиданий, теория экономики предложения. Основной монетарного подхода является так называемое "уравнение обмена", построенное на допущении, что скорость обращения денег является величиной постоянной и не изменяется в ответ на изменение спроса или предложения денег. Таким образом, меняя величину денежной массы, можно установить заданный объем производства и цены.

Следует признать, что монетаристы действительно сумели объяснить ряд особенностей, появившихся в американской экономике в последние два десятилетия. Однако невооруженным глазом видно, что монетарная концепция явно не подходит к переходной экономике, подобной нашей. Когда в 1992 Гайдар попытался проводить в России жесткую монетарную политику, он мгновенно получил кризис неплатежей. Деньги месяцами перечислялись со счета на счет, а предприятия по полгода не могли получить деньги за отгруженный товар. Очевидно, что скорость обращения денег уменьшилась в несколько раз. Естественно, что такой грамотный человек, как Гайдар, не мог не знать, что в случае даже незначительного изменения скорости обращения денег монетаристский подход дает значительную погрешность в определении уровня цен и физического объема производства товаров и услуг. Не могли не знать этого и специалисты Международного валютного фонда. Но тем не менее и Гайдар,

и МФВ настойчиво рекомендовали монетаризм как единственную возможную модель рынка и реформ. Почему? Вопрос, думаю, риторический. У нас свои интересы, у МФВ - свои. Нам нужна сильная экономика, а МФВ отсутствие конкурента и рынок сбыта. По украинской экономике монетаризм бьет еще большей. Ситуация в Украине более всего похожа на великую депрессию США в 30-е годы. Та же глубина и продолжительность кризисных явлений, те

ботных на рабочие места. Тогда впервые было решено отказаться от ежегодно балансируемого бюджета и сознательно пойти на значительный его дефицит. Вспомним бездефицитный бюджет Гайдара!

Результат применения теории Кейнса на практике был ошеломляющим. Полностью развалившуюся экономику удалось поставить на ноги за 2-3 года. Теория Кейнса развеяла миф о внутренней стабильности рыночной системы. Рыночной системе дей-



же обвальные процессы в экономике. Спад производства в США тогда превысил 50%. Попытки преодолеть кризис с позиции классической монетарной концепции приводили к еще большей стагнации и углублению кризисных явлений, продолжавшихся целое десятилетие. Может быть, именно поэтому следует прислушаться к рекомендациям Джона Мейнарда Кейнса, чья общая теория занятости в середине 30-х годов совершила настоящий переворот в экономике. Его основная рекомендация правительству, поразившая всех в то время, состояла в том, что оно должно увеличить расходы, чтобы стимулировать производство и вернуть безра-

ствительно присущей, который запас устойчивости, но в условиях кризиса этот механизм не работает. В этом случае всю товарную массу можно условно разделить на две неравные группы: товар первой необходимости и все остальное. Избыток последних существенно влияет на рынок не оказывает. Цены же на товары первой необходимости можно поднимать практически неограниченно. В условиях, когда производство товаров упало ниже физиологически обоснованных норм потребления, товары этой группы будут приобретать при любой их стоимости. Когда же денег у населения совсем не становится, то произойдет не стабилизация, а соци-

альный взрыв. Существует всеобщий закон социальной стабильности общества. Чем беднее общество, тем выше должна быть степень регулирования государством производства и потребления, чем богаче общество, тем меньше должно быть вмешательство государства в производство и потребление. В условиях обвального падения объемов производства и низкого уровня потребления финансовая стабилизация невозможна. Курс денежной единицы определяется ее товарным покрытием. Жесткая монетарная политика предполагает фиксированный объем денежной массы. За счет этого можно держать высокий курс денежной единицы при сохранении объемов производства и их росте. Ограничивая денежную массу в условиях, когда производство падает, мы усугубляем это падение. Таким образом, можно создать кратковременную стабилизацию за счет запасов из ранее произведенных товаров, которое население не может купить из-за отсутствия денег, но остановка производства быстро ликвидирует этот запас. Товарная масса уменьшается, а денежная - не меняется. При сокращении товарного покрытия неизбежно, с небольшой задержкой во времени, падает и курс. Денег снова становится слишком много и начинается новый виток инфляции. Именно этот кратковременный период мнимой стабилизации мы и наблюдали летом в Украине. При снижении доли заработной платы в структуре цены ниже 5% товар перестает быть товаром, так как исчезает потенциальный покупатель. В этих условиях любое производство становится невыгодным. Рынок - это баланс возможностей покупателя и предложения производителя.

Когда значительная часть населения перестает быть потенциальным покупателем - исчезает и рынок. Стабилизация на уровне: ноль производства - ноль потребления, это не стабилизация, а коллапс экономики. Еще один и, может быть, главный аргумент против монетаризма в нашем обществе - это сама наша денежная система. В нашем обществе не работает базовый закон классической экономики - закон Сея. Суть которого в том, что сам процесс производства товаров создает доход, в точности равный стоимости произведенных товаров. То есть при точном соответствии структуры рынка запросам потребителей весь товар раскупается полностью, а у потребителей не остается денег. Закон Сея предполагает, что все сбережения населения используются как инвестиции, и что сами сбережения исключительно преследуют цель получения прибыли от инвестиций в виде дивидендов или процентов. Но у нас-то мотивация сбережений совсем иная. И деньги люди держат в чулке или в сейфе коммерческой структуры, причем преимущественно в валюте, так как другие купюры обесцениваются. Никому не верят. Да и как поверишь, если все сбережения на вкладах превратились в дым. Сбережения в наличных деньгах никак не учитываются монетаристами, а это означает, с одной стороны, что денег в обращении значительно меньше, чем предполагают монетаристы, отсюда задержки в зарплате и другие неприятности, а с другой, - что в любой момент на