

Взгляд изнутри

как Зеркало недели, которая всегда была рупором всего европейского и американского, разразилась статьей «Шесть главных мифов выборов-2012» (№38 от 26 октября) и писала дословно следующее: «Всемогущество админресурса является главным мифом избирательной кампании... Несмотря на действительно огромные ресурсы, брошенные партией власти на получение контроля за комиссиями, обеспечить на 33 тысячах участков и 225 округах большинство из адекватных и мотивированных сотрудников составить не удалось». Это констатация

недееспособные комиссии.

Именно поэтому Партия регионов сделала ставку на честность и прозрачность голосования. Ей это было необходимо не меньше, чем Путину. В полной мере это не удалось. Хотя к голосованию по партийным спискам особых претензий никто не заявил. В скандальных округах пройдут перевыборы. А на западную Украину просто закрыли глаза. Партии власти не выгодно кричать о нарушениях, оно против них же и обернется. И наблюдатели от ОБСЕ на западную Украину не ехали вовсе. Вот у бывшего

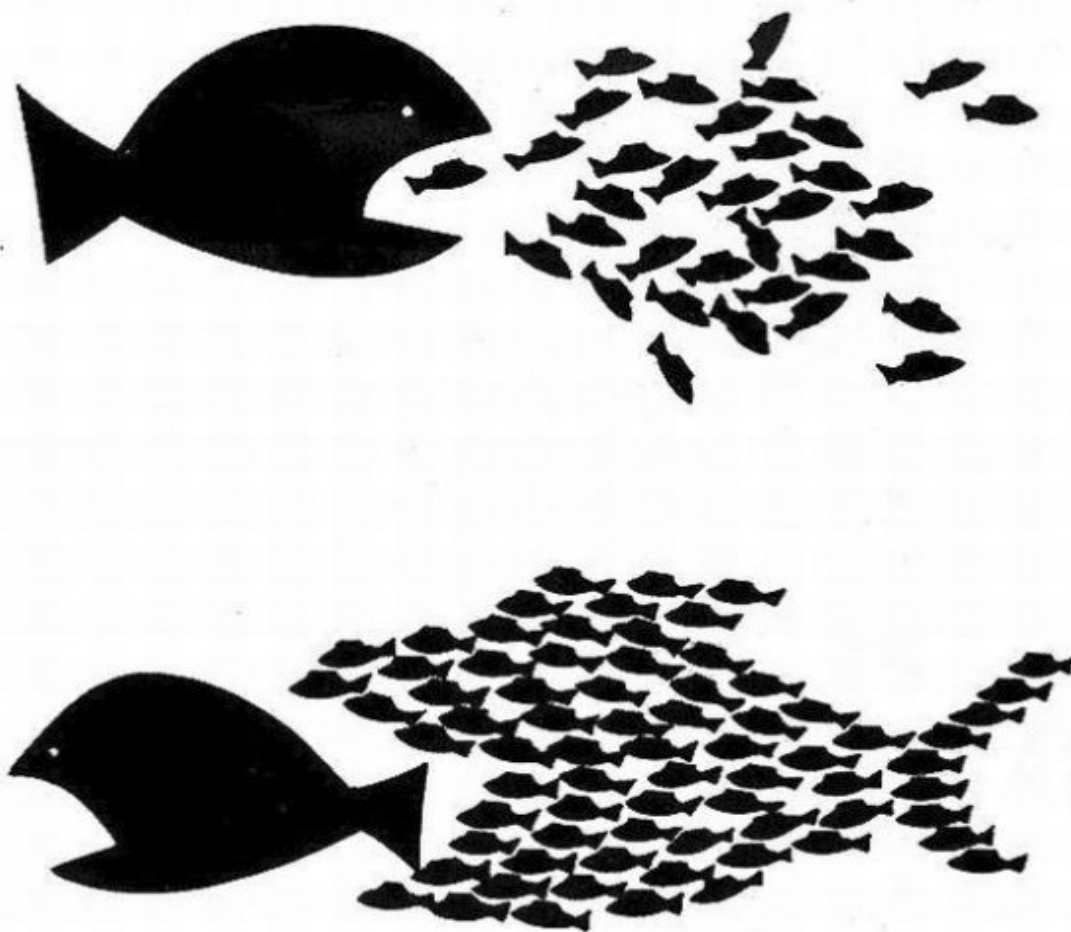
2011 году ряд функций контроля и координации программ «мягкой силы», которые раньше на Украине выполнял фонд «Возрождения» («Возрождение») перешел непосредственно к представительству USAID. Особое место в западном инструментарии «мягкой силы» на Украине отводится финансово зависимым (через систему грантов) медиаструктурам и социологическим центрам (Украинский центр экономических и политических исследований им Разумкова и фонд «Демократические инициативы» — именно на основании проведенных

нальный exit-poll-2012» показал меньше всех Партия регионов, всего 28% и больше всех Батькивщине - 24.7% (разница между лидерами всего 3.3%), а как могло быть иначе? Конечно же, Евгений Копатько, (Research&Branding Group) показал другие результаты Партия регионов - 31.6% Батькивщина - 23.7%. А экзит-полл Социального мониторинга показал вообще: Партия регионов - 32%; «Батькивщина» - 23,2% (разница 8.8%). Все экзит-поллы опубликованы. Любопытно может сам сравнивать и между собой и с результатами на сайте Центризбиркома.

том, где нарисовала Тимошенко в первом туре почти на 10 процентов больше чем другие экзит-поллы, что и близко не совпало с данными Центризбиркома. Потом долго оправдывалась как же она такой профессионал и так оплошала. Теперь все помнили, и денежки американские отработывает уже не так грубо.

В завершение не могу не удивиться некоторым украинским аналитикам, что называют себя русскими, которые пишут дословно такое: «если кто-то практически тотально контролирует по стране избиркомы, откорректировать «неправильное» голосование граждан «правильным» подсчетом голосов не так уж и сложно... Если учитывать, что реальный рейтинг Партии регионов, вероятнее всего, находится на отметке в 15—17% (с учетом её рейтинга весной этого года), то «откусить» у коммунистов она должна была около 10%. Это логично, потому что «полюбовно» забрать у КПУ голоса проще, чем укоротить их у оппозиции, рискуя нарваться на скандал». Логика, конечно, тут «железная» Только чтобы это было возможно, коммунисты должны не меньше 23-25 процентов получить. Потому как им больше 13% «оставили». И еще всех социологов дружно нагнуть, чтобы они эти 25 процентов Компартии в экзит-полах не показали и процентов 15 Партии регионов приписали. А как их нагнешь, если в 2012 году бюджет американского агентства USAID на Украине, по официальным данным, составил порядка 120 млн. долларов. О чем пишет все тот же Адясов. Короче, все это очень сильно отдает «Болотом» и белыми ленточками. Про которое давно известно, что из USAID заплачено. И очень напоминает заявления господина Удадьцова о том, что коммунисты чуть ли не победители президентской гонки. Видать, «Болото» заразно, а ненависть к Партии регионов полностью лишает рассудка. Слава богу, USAID из России выгнали. Пора бы и из Украины тоже.

Александр Лузан
Председатель Славянской партии



факта и это действительно так. Не было этого большинства по Украине в целом. Кое-где оно спонтанно сложилось. На востоке в пользу Партии регионов, на западе, соответственно, против. Просто потому, что на западе «оппозиция» есть власть, а Партия регионов — оппозиция. После Майдана быть Президентом всей Украины не получается ни у кого. А в Киеве из-за огромного числа кандидатов мажоритарщиков, работавших лично на себя и весьма грязно с кучей технических кандидатов, получили вообще

секретаря нашей партии Елены Геллер, которая ныне живет в Германии, сын наблюдателем ездил. Так думаете куда его наблюдать послали? Может во Львов? Нет, в Севастополь. Ничего в Севастополе ясное дело не нашли. Регионы там выиграла чисто.

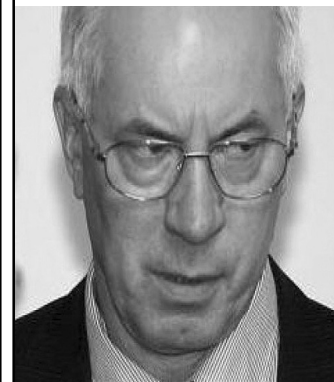
Теперь немножко социологии. Начну с работы западных фондов. Об этом хорошо написал политолог Иннокентий Адясов в своей статье Как USAID на Украине влияет на выборы в Верховную Раду от 17 сентября 2012 размещенной на ИА REX. В частности, он пишет: В

этих фондами экзит-полов США и ЕС отказались признавать победу Виктора Януковича на президентских выборах (осенью 2004 года). Ну, повторять господина Адясова я не буду. Хочу лишь обратить внимание, что именно «Деминициативы» совместно с КМИС и Центром Разумкова провели «Национальный exit-poll-2012». Об этом заявила директор фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина. И что 17 сентября господин Адясов еще ничего не мог знать, но как в воду смотрел. Конечно же, «Нацио-

А что в итоге? 30% Партии регионов где-то по середине между результатами разных экзит-полов. А вот 25.54% Батькивщины - это на полтора процента выше среднего результата по всем и почти на целый процент лучше того, кто был к ним наиболее лоялен. Вот эти полтора процента, похоже, и вбросили на западной Украине под шумок и благодаря полной бесконтрольности. О чем писалось выше. В дополнение к сказанному хочу напомнить, что именно Бекешкина на последних президентских выборах оконфузилась явно заказным результа-

СОБЫТИЯ

Премьер поставил всех нас перед печальным фактом



На сегодняшний день Украина стоит на пороге второй волны кризиса, заявил премьер-министр Николай Азаров.

«Сегодня перед Украиной стоит очень сложная задача. Как в условиях сокращения спроса на наших товары, дефицита кредитных ресурсов, сохранить бюджетную и экономическую стабильность», - сказал он, передает РБК.

По его словам, в прошлом году Украина демонстрировала лучший пример темпов экономического роста. В начале текущего года ситуация также была сравнительно неплохой. Торможение экономического роста произошло в силу целого ряда причин, в основном внешних.

«Сейчас они установлены, проанализированы, выводы сделаны. Ряд мер уже делается. Время требует от нас вносить коррективы. Вопрос стоит очень остро, а именно, как Украине провести собственный курс во время второй волны мирового кризиса. Именно собственный курс», - добавил глава правительства.

Недавно регионал Анатолий Кинах заявил, что из-за рецессии мировой экономики и падения отечественного производства в Украине формируются все предпосылки повторения кризиса 2008-2009 годов.
