

## СОБЫТИЯ

### Украинские депутаты отказались снимать с себя неприкосновенность

Верховная Рада отказалась рассмотреть доработанный законопроект об отмене депутатской неприкосновенности. За соответствующий проект постановления проголосовали 190 депутатов при минимально необходимых 226. За голосовали только регионалы и коммунисты

Данный проект предусматривал установление сроков работы депутатов над данным проектом для приведения его в соответствие с решением Конституционного суда Украины. В частности, предлагалось определить, что депутаты смогут подать свои предложения и поправки к проекту до 31 мая 2013-го года.

Как известно, 11 июля 2012-го года Конституционный суд Украины огласил решение о соответствии требованиям статей 157 и 158 Основного закона положений данного проекта закона. При этом Конституционный суд признал конституционной возможной предполагаемую отмену неприкосновенности депутатов Верховной Рады и неконституционной отмену неприкосновенности судей и Президента Украины.

Проектом предусматривается изъять нормы статьи 80 Конституции о том, что депутатам Рады гарантируется неприкосновенность. На рассмотрении парламента также находится альтернативный законопроект, который предлагается ограничить депутатскую неприкосновенность и ввести сохранение звания президента, даже если лицо было смещено главы государства в порядке импичмента.

Украинская оппозиция, впрочем, по прежнему выступает за снятие неприкосновенности не только с народных депутатов, но и с президента и судей. Об этом заявили представители оппозиционных фракций после провального голосования в Раде за законопроект о снятии депутатской неприкосновенности. Так, при обсуждении законопроекта об ограничении депутатской неприкосновенности народный депутат от «Батькивщины» Николай Томенко отметил, что оппозиция «обрезанную версию лишения неприкосновенности поддерживать не будет и за нее голосовать не будет».

«Век»

## интеграция

# Свой путь всей

**Валентин Халецкий — шеф-корреспондент газеты «Славянские Новости», автор Хартии воссоединения народа России, Украины, Белоруссии, член Союза писателей России, арестованный в Москве по требованию руководства Украины и освобожденный Россией.**

Дискуссия, возникающая на фоне надвигающегося мирового кризиса в российском политикуме, представила только и в целом очень пессимистические сценарии будущего России, что в целом грустно, так как они-сценарии, презентуют, как правило, альтернативную официальной точку зрения опальных и бывших руководителей государства российского и его экс-чиновников. Наряду с ними действующим правительством России и его премьер-министром выдвинут совсем другой и, как им кажется, оптимальный и основанный на всецело конкурентном подходе, свой сценарий развития страны на ближайшую перспективу.

Не вдаваясь в пессимизм критиков (Хазин, Делягин, Бабкин) и оптимизм действующей исполнительной власти в лице ее премьера, мне и народу российскому очень хотелось бы получить вселяющий надежду оптимистический вариант сценария долгосрочных позитивных перспектив России, основанный не столько на существующих мировых тенденциях и колебаниях конъюнктуры, а сколько на глобальном предназначении человечества и характерных российских особенностях в частности.

То, что Россия, вопреки чужим «ожиданиям» и тенденциям последствий мирового кризиса, являет собой островок некой стабильности и все же небольшого, но роста экономики, подтверждает ее особый свой путь развития, который во многом или почти во всем зависит от ее внутренних ресурсов и особенных возможностей, а также созданных для этого специфических условий.

Если с ресурсами на одной шестой части суши, которую занимает Россия, относительно всё есть и всё будет, (во что особенно хочется верить), в порядке и в достатке, а их разведанные

запасы дают все основания для будущего оптимизма, то ее возможности образуются людьми в условия для процветания создаются исключительно политикой государства ими руководимого.

стывает тот критический минимум, при котором хуже или лучше зависит лишь от естественного процесса необходимого воспроизводства населения, экономики, а также перспектив жизнедеятельности. Таким



можно принять сразу и без особой критики тот скрупулезный анализ существующего экономического состояния России, данного во всех пессимистических выступлениях. Можно, конечно, в них сомневаться и предполагать другие, но есть и те показатели, которые в общем признаны, а значит, объективны и независимы от различной экспертной оценки. Данной в последних выступлениях оппонентов кремлевской власти.

Именно таким показателем является численность населения, достаточного для глобального развития экономики и расширенного воспроизводства и по объективным оценкам мировых экспертов такая численность общности населения, осуществляющего взаимозависимую экономическую и общественно-политическую деятельность, должна составлять не менее 400 млн. индивидов.

Эта оценка, конечно, весьма относительная, ибо хорошо известно, что «лучше меньше, да лучше», но суще-

образом, даже уже существующий де-факто таможенный и намеченный де-юре на 2015 год евразийский союз государств едва обеспечивают половину того народонаселения, которое жизненно необходимо. Можно, конечно, и вероятно достаточно будет открыть границы с Китаем и тогда Восточная Сибирь моментально с избытком наполнится и восполнит недостаток населения за счет естественного перетекания китайского миллиарда, но тогда вполне естественно обязательно возникнут и территориальные претензии Поднебесной. Ибо «свято место пусто не бывает», а принадлежность территории, как правило, не только границы, но и язык, а также народ ее, в основном, населяющий. Так вот, если язык с отчетливым, «мягким» китайским акцентом еще можно пережить и привить инородцам законодательно, заставив сдавать экзамены, то народ, возобладавший в такой перспективе на территории России вряд ли избавится от характерного узкоглазия и особеннос-

ти внешности и древности их шанхайской традиции.

Решению этой сложной сверхзадачи способствует, конечно, увеличение народонаселения Евразийского союза за счет естественного стремления к возврату в лоно российской военно-политической защиты и социального патернализма бывших республик Советского Союза, исключение

стей и могущественных перспектив России и Руси в целом - лежит в единстве всего русского народа. Остро принципиально и критически, а также жизненно необходимо скорейшее объединение в союз России, Белоруссии и Украины и еще - единого народа: россиян, белорусов и украинцев - естественно-природного и исторического единого народа Киевской Руси. И без этого воссоединения единого народа у союза, будь то Таможенного или Евразийского или любого другого отсутствует самое главное: стержень единства целей и задач, традиций и перспектив, обусловленных ментальностью «непознанной русской души», который бы союз вместе не только удерживал, но и способствовал его привлекательности своей основательностью для всех других стран и народов, готовых и предполагающих интеграцию с Россией. Примером в прошлом тому была царская Россия и Советский союз, а характерным примером тому сегодня служит Германия - о величии и значении, которой в Европе и мире говорили лишь после падения Берлинской стены, а о ее могуществе и экономическом лидерстве - лишь в результате воссоединения ее германского народа, объединенного общей историей и общей перспективой своей воинственной ментальности и скрупулезной технологичности.

Сегодня Германия и ее воссоединенный народ в других европейских государствах является стержнем Евросоюза и не видеть и не замечать этого значит сознательно не желать могущества России.

Киевская Русь - это сегодня Украина плюс Россия и плюс Белоруссия - и они не должны быть разъединены, а Украина сама по себе отделена от построения Евразийского Союза. Ибо в исторической ретроспективе и Соединенные Штаты Америки стали сверхдержавой после воссоединения Север-

составляет разве что прибалтийские республики, вступившие опрометчиво в НАТО, и пока еще туда стремящаяся Грузия с «промежуточным» президентом Саакашвили и до конца непонятным или не понятым нами премьером Иванишвили. А вот попытка выторговывать у России для себя исключительные условия среднеазиатскими республиками значительно снижает эффективность процесса объединения, да и сама Россия не в состоянии насытить разыгравшиеся аппетиты, которые подстегивают заокеанские «кулинары» время от времени предлагающие свои «экзотические» блюда из зелени. Но даже в случае объединения в союз с Россией Закавказья и Средней Азии, ее численность едва превысит 200 млн. человек, или половину от необходимого, и меньше численности бывшего Советского Союза, решившего задачу расширенного воспроизводства за счет социалистического лагеря Восточной Европы, Монголии, Кореи и Вьетнама.

А ведь основное решение этой главной задачи будущих возможно-