

## СОБЫТИЯ

## Лавров рассказал о казни 120 детей в Сирии

Министр иностранных дел России Сергей Лавров рассказал о жестокой расправе боевиков над мирным населением Сирии – курдами. Он подтвердил, что на севере страны были убиты 450 жителей, среди которых более 100 детей. В связи с этим он отметил актуальность проведения конференции “Женева-2”.

“Задача преодоления террористических угроз становится все более актуальной. Сегодня поступили сообщения о том, что на севере Сирии боевики из “Джабхад ан-Нусра” вырезали 450 мирных жителей – курдов, в том числе более сотни детей, как я понимаю”, – заявил Лавров на пресс-конференции по итогам встречи глав МИДа и министерств обороны России и Италии.

По его словам, ситуация на севере Сирии делает скорейшее проведение “Женева-2” еще более актуальным. Как отметил министр, конференция необходима для того, чтобы избежать новых жертв, передает Russia Today.

К слову, глава МИДа Италии Эмма Бонино ранее заявляла, что конфликт в Сирии должен быть урегулирован дипломатически. По ее мнению, выход из сложившейся ситуации не может быть военным.

Напомним, преступление совершили боевики из группировок “Джебхат-ан-Нусра” и “Исламское государство Ирака и Леванта”. Моджахеды казнили 120 детей и 330 женщин и стариков в пограничном с Турцией городе Телль-Абьяд. Между тем, когда именно это произошло, не сообщается. По некоторым данным, казнив пленников, боевики “Аль-Каиды” отомстили курдам “за нанесенные им поражения в последние недели”.

Сообщалось также о захвате в заложники шейха алавитской общины к северу от Латакии, где идут ожесточенные бои между бандформированиями и правительственными войсками. Бадреддин Газаль был увезен в неизвестном направлении. В руках исламских экстремистов находится свыше 100 членов семей алавитов.

Курды являются одной из крупнейших этнических групп в Сирии, а также крупнейшей национальностью в мире, не имеющей собственного государства. В последнее время они испытывают сильнейшее давление со стороны радикальных группировок, распространившихся по всей стране и связанных с “Аль-Каидой”. Недавно жестокие столкновения произошли в ряде поселений на сирийско-турецкой границе, в основном на севере провинции Алеппо.

## Украина - НАТО

## Нужно ли Украине резать танки Т-64 по приказу НАТО?

**В середине июля Украину ждало неприятное известие: НАТО настаивает на том, чтобы Киев порезал и направил на переплавку Т-64 – танки советской разработки и производства.**

Таких танков, по оценкам украинского центра ЦИАКР, сегодня в составе Вооруженных сил Украины – и в боевом составе, и на армейских базах хранения военной техники – находится около 2 000 единиц (по другим данным, порядка 1 600). Уничтожение танков профинансируют страны-доноры в рамках Трассового фонда программы НАТО «Партнерство во имя мира». Как уточнил руководитель проекта NSPA (Агентства НАТО по материально-техническому обеспечению, до недавнего времени именовалось NAMSА – Агентство по техническому обслуживанию и поставкам) в Украине Василий Литвинчук, одни только Соединенные Штаты выразили готовность выделить \$1 млн. на утилизацию украинской военной техники.

Это сообщение вызвало недоумение. Совсем недавно, в апреле 2013 года, под угрозой срыва оказался второй этап проекта Трассового фонда НАТО в рамках программы «Партнерство ради мира» по уничтожению в Украине обычных боеприпасов, легких вооружений и стрелкового оружия. Причина – НАТО не дало на проект обещанных денег. В частности, директор ГП «Укроборонсервис» Евгений Голубенко тогда сетовал, что угроза срыва проекта вызвана его недостаточным и неритмичным финансированием странами-донорами из НАТО. По его словам, с нынешними темпами финансирования второй этап программы будет длиться не четыре года, как это запланировано, а 8 лет, тогда как утилизация излишних боеприпасов для Украины более чем актуальна. А тут прошло три месяца и НАТО вдруг собралось проплатить уничтожение украинских танков Т-64. Кстати, на одном из недавних слушаний «для узкого круга» руководитель проекта NSPA в Украине Василий Литвинчук заявил о том, что проекты НАТО в Украине «снижают угрозу техногенных катастроф». Согласимся, так

оно и есть, когда речь идет о боеприпасах и компонентах ракетного топлива. Но к танкам (как и к порезанным украинским комплексам 9К72 «Скад», ПЗРК или дальним бомбардировщикам Ту-22) это никак не отнести – военная техника, находящаяся в боевом составе или на хранении, никакими «техногенными катастрофами» угрожать не может.



И вот парадокс: на проекты по ликвидации действительно техногенноопасных средств у НАТО денег нет, а на порезку не угрожающих никакими катастрофами танков они вдруг нашлись! Ну не чудо ли? \* \* \*

Стоит также понять, что же на самом деле НАТО собралось нынче уничтожать. Танки Т-64 на сегодня – бронетанковый кулак украинских Вооруженных сил. На данный момент в Сухопутных войсках находится 686 танков, еще 41 – в войсках береговой обороны, еще до 1,5 тысячи – на базах хранения, т.е. не в боевом составе. Эта техника хранится для того, чтобы с ее помощью комплектовать танковые подразделения в ходе мобилизационного развертывания украинской армии. Более 90% этих танков – это Т-64Б и Т-72, еще советского производства.

Танку Т-64 приписывают много недостатков, одним из признаков его «неэффективности» считают тот факт, что он практически не стоял на вооружении армий за пределами СССР. Но ларчик легко открывается. Т-64 – достаточно сложная ма-

шина, более того, она фактически является революционной в мире бронетанковой техники. Именно с нее, кстати, открылось второе поколение танков, и в мире появилось понятие «основной боевой танк» (это термин впервые применили к Т-64 на том основании, что по старым нормативам он был средним, однако обладал вооружением тяжелого танка и не

вписывался в прежнюю классификацию).

Не вдаваясь в технические детали, отметим, что революционность Т-64 имела свои последствия: танк был сложным и требовал высокого уровня подготовки экипажей (в отличие от Т-72, предельно простого в эксплуатации, а потому поставившегося из СССР в развивающиеся страны). Его не особо любили и в Советской армии, комплектуемой солдатами-призывниками. Проще говоря, Т-64 – это танк для укомплектованной высокопрофессиональными кадрами профессиональной армии, за которую сейчас так сражается Украина.

Журнал Argon в 1990 году в статье «Стратегический сюрприз» так оценивал советский танк Т-64: «Сегодня мы можем только предположить, какой удар мог бы нанести Т-64 войскам НАТО. Как только танк стал известен на Западе, он вызвал крах программ развития противотанкового вооружения. Конечно, лишний раз подтверждает, что Т-64 вновь изменил облик с оснащением ре-

активной броней. Экипажи танков НАТО имели бы дело с новым образцом секретного оружия, так как Т-64 стал сюрпризом, подобно танку Т-34 во Второй мировой войне. Танкистам НАТО пришлось бы вести против него бой на худших танках с мрачным результатом. Случай с Т-34 – это не только создание нового танка для Советской армии, но и создание принципиально нового танка. Второй раз это произошло с танком Т-64. Танк Т-64 бросил вызов танкам НАТО 60-70-х годов и мог задать тон на поле боя. Благодаря появлению Т-64 возрос потенциал Советской армии. Этот танк влияет на него и сегодня» (2).

Можно сказать: так это дела давно минувших дней и сегодня этому танку не место в войсках. Этот аргумент не соответствует действительности. Создатели Т-64 вложили в него столь мощный потенциал для модернизации, что эта машина вполне может быть «доведена» до современного уровня.

Яркое свидетельство тому – разработанная на ХКБМ им. А.А.Морозова и проводимая на заводе им. В.А.Мальшева модернизация этой машины по схеме Т-64БМ «Булат». Целью модернизации было доведение боевых и технических характеристик танка до современного уровня по трем основным направлениям: подвижность (модернизация силового отделения), защита (снижение уязвимости от современных протитанковых средств) и огневая мощь (модернизация вооружения и комплекса управления огнем с целью повышения эффективности огня).

Танки, модернизированные по этой схеме, и поступают сегодня на вооружение украинской армии. Минобороны Украины определяло потребность армии в 400 таких машин, однако к началу 2012 года ВС Украины из-за недофинансирования закупили только 76 таких танков, большинство из которых попали в 1-ю отдельную танковую бригаду 8-го армейского корпуса, дислоцированную в пгт.

Гончаровское Черниговской области. Незначительное количество машин этого типа поступила также в 169-й учебный центр Сухопутных войск «Десна» и Академию сухопутных войск имени гетмана Петра Сагайдачного. Как недавно заявил министр обороны Павел Лебедев, в 2013 году его министерство закупит для нужд армии еще 9 таких боевых машин.

Еще один важный момент связан с перспективами продвижения Т-64БМ «Булат» на внешний рынок. Модернизированные советские танки давно предлагаются потенциальным покупателям из стран Центрально-Восточной Европы, где они состояли на вооружении. Это неплохой «эконом-вариант» – отвечая после модернизации основным современным требованиям, эти машины обходятся заказчикам в разы меньше стоимости новой техники.

А потому лишить Украину этих танков, находясь на хранении, означает и лишиться ее потенциальной возможности зарабатывать на них на мировом рынке вооружений (где, к слову, активность Киева нравится далеко не всем). Возможно, это – не последний аргумент, который сейчас заставляет НАТО взяться за ликвидацию украинских танков.

По сути, НАТО стремится полностью обезоружить Украину и в довесок к этому лишиться ее возможности зарабатывать деньги на международном рынке оружия путем поставок модернизированной военной техники. Альянс тут же уготовил «стране-партнеру» и другую роль – стать потопляемой морской базой для западных военных флотов, где можно «выгрузить мусор и сточные воды», дозавлечь топливом и пополнить запасы продовольствия при выполнении различных задач в регионе.

Что и говорить, «привлекающая» перспектива.

Дмитрий ТЫМЧУК