

Континентальный евразийский блок

Самодостаточный союз – ресурсов, технологий и производств, полного цикла – жизнеобеспечения, развития и сбережения.

«От Лиссабона до Владивостока» – сказал В.В. Путин, подразумевая и далее до Пекина, оглашая евразийскую интеграцию сотрудничества, стартовым шагом которой стал Таможенный Союз России, Белоруссии, Казахстана

и их дальнейшее намерение стать еще и стартовой позицией для Евразийского Союза. Можно спорить о шагах в лице госпожи Меркель – канцлера Германии, которая отнеслась к ним с некоторым скептицизмом, заявив, что недавние шаги России направлены в другую сторону, но не в выбранном пути на аккуратное сближение и последующее объединение в единое жизненное пространство.

И начать нужно с того, что пространство действительно единое в рамках одного евразийского континента или материка, что в русском языке имеет общее значение.

Континент (от лат. *contines*, родит. падеж *continentis*) — крупный массив земной коры и **Материк** - обширное пространство суши, омываемое морями и океанами.

Однако не только это определение стало побудительным мотивом для сближения. Наряду с ним проявилась жизненная потребность в объединении ресурсов, возможностей и усилий. Россия действительно обладает колоссальными запасами ресурсов, которые могли с лихвой обеспечить весь континент тем, чего не хватает у его различных частей и тем самым стать материнской основой для всего объединения. Помимо этого наличие на территории России, Украины и Белоруссии более 40% мировых запасов черноземных площадей является не только достаточным условием для обеспечения питания людей, но и фактором их плодотворной мозговой деятельности, которая позволяет рождать идеи и предлагать нестандартные решения. Такой симбиоз природных и интеллектуальных ресурсов сам подталкивает к тому, чтобы на этой территории организовывать экспериментальные научные работы с дальнейшим получением опытных действующих образцов новых предметов быта и научно-технического творчества. Огромное пространство России непокоренное черноземом может и должно служить всему континенту своими природными ископаемыми, умеренным климатом и другими возможностями для его жизнеобеспечения. Ключевым моментом, на который критически обратила внимание госпожа

Меркель, является то, что Россия не последовала ее примеру в направлении первоначальных усилий для объединения ее единого народа, рассредоточенного в основном по территории трёх государств: России, Украины и Белоруссии, а больше уделила внимание экономической интеграции стран Таможенного Союза. Ведь действительно Европейский Союз стал возможным и объединился на основе объединения самой Германии, когда с ней захотелось объединиться, а также к ней присоединиться. Не умаляя значение других стран, Германия стала образцом целей, задач и свершений для других участников Европейского Союза. Ее стержневая роль ними не оспаривается и такая же стержневая роль отводится союзу России, Украины и Белоруссии, имеющих не только общий исторический корень, но общее единство целей и задач единого их народа. Нынешнее положение, при котором Украина самостоятельно стремится в инородную общность, оставляя ущербной свою общность с Россией и Белоруссией, является естественным тормозом не только к евразийскому сближению, но и к вполне естественному и природному объединению трижды единого народа. Вероятно, России следовало бы по совету госпожи Меркель и с учетом германского позитивного опыта подкорректировать приложение усилий и направить их в сторону Украины, чтобы единство русского народа, а в целом русского, германского и китайского народов обеспечило надежную ось для будущего Евразийского Союза и Континентального блока России, Германии и Китая. Роль Германии и других государств Евросоюза состоит еще в разработке технологий и оборудования для перевода действующих экспериментальных русских образцов в серийные изделия и предметы для всего континента и всего мира. Разработанные технологические карты станут основой для массового китайского производства и распространения как по всему континенту, так и по всему миру.

Таким образом, замыкается самодостаточный Евразийский союз, создав собственную систему воспроизводящего жизнеобеспечения, в которой сознательно и природно, естественно и согласовано распределены основные сферы деятельности и меры ответственности за них перед участниками объединения. Это то, что практически отсутствует в нынешней модели Европейского Союза, где все его участники заняты аналогичными задачами собственного жизнеобеспечения и практически не определены для них наиболее притягательные и результативные сферы деятельности. Именно это и стало причиной кризиса и замедления его развития, единственным выходом из которого и является интегрированный своими распределенными возможностями Евразийский Союз.

Однако задачами устойчивого жизнеобеспечения не исчерпываются все возможности объединения и его основными будущими достижениями могут быть только модели развития как него самого, так и всего человечества. Как известно, существующие ранее общественные формации и государственные модели построения человеческих организаций не отвечают нынешним запросам и скорее тормозят развитие нежели ему способствуют. Вероятно, коммунизм недозрел общественным сознанием, а капитализм перерезал индивидуальным потреблением, а постиндустриализм вобрал в себя все уродливые черты одного и другого. Поэтому нахождение идеи новой общественной формации и разработка экспериментальной модели новой государственной организации и может быть осуществлена в рамках распределенных сфер влияния в Украине, которая наиболее к этому предрасположена своей «независимостью» и пытливостью к нахождению всего осолодлого. Собственно, непосредственно на ее территории и родилась идея сообщества создателей, как общественной формации, наиболее отвечающей изначальному предназначению человека по творческому образу и подобию. Попытка ее вопло-

щения в рамках существующей государственной организации была изначально обречена на провал, так как государство не обеспечивало прожиточным оптимумом своих граждан и вместо созидательного творчества они вынуждены были производительно трудиться, самостоятельно его добывая. Повсеместно невосприимчивая энергия выплескивалась наружу протестами и потрясениями, в которых Украина находится и сейчас. Но вместе с идеей сообщества создателей на этой плодородной земле и усилиями ее обитателей появилась новая модель человеческой организации – государства-корпорации граждан. Все прежние негативные попытки построения корпоративного государства упирались в формирование государства как корпорации корпораций, конкуренция между которыми и убивала взаимную заинтересованность друг в друге. Были и попытки корпоративного распределения совокупного государственного продукта всем его гражданам, но они не работают на социальное и развитие, а лишь личной невосприимчивостью расхолаживают своих граждан. И лишь соединив сообщество создателей с корпорацией граждан можно экспериментальным путем наработать будущую модель формации, вобравшей в себя положительные качества предыдущих эпох. Так капитализм обеспечил материально-техническую базу новым создательным превращениям и внес корпоративную заинтересованность в государство его граждан, а коммунизм указал путь к востребованности человеческих способностей и реализации талантов на всеобщее благо.

Имея наработанную в Украине модель и экспериментально проверенную в Белоруссии, а также дополненную Россией ресурсами, её можно в Германии оформлять в технологическую модель развития и затем в Китае переводить на поток с обеспечением всем необходимым и для всего человечества. Будут ли другие страны и континенты пользоваться достижениями Евразийского Союза или предложат свою модель развития – это вопрос практической успешности, которая, как известно, является критериальной оценкой истины. Но пока только здесь родилась идея и постепенно воплощается модель будущего развития континента и Земли в целом.

Вместе с будущим развитием перед участниками континентального блока стоит задача сбережения того, что уже достигнуто и того, что будет достигнуто в будущем. Совсем иная задача стоит перед странами, так называемой «внешней англосакской осью», которые включили и Японию, как непотопляемый авианосец, в цель не только недопущения Евразийского Союза, как такового, но и развала России по образу и подобию СССР.

«Видимо данное противостояние – геополитическое, как квинтэссенция противостояния военного, политического, экономического, религиозного и культурного характеров – является, по мнению автора (Владимира Кушнерова в статье «Развитие теории Маккиндера и их реализация» на интернет-портале «Империя») только видимой частью более глубокого конфликта, корни которого уходят в далекое прошлое...»

А причины в будущее..., где все без исключения англосакские геополитические школы Маккиндера, Мэхэна, Даллеса и прочих вплоть до Бжезинского поставили приоритетной эту пагубную цель и добросовестно ее обслуживают с тем, чтобы военные конфликты исключительно происходили невдалеке от будущего Евразийского Союза, а цветные революции – в нем самом. Ну и конечно англосакская анаконда не может допустить выхода Германии из – под её военного НАТОвского протектората, вот поэтому осторожная реакция рациональной госпожи Меркель, канцлера ФРГ, была не такой, какой хотела бы ее видеть Россия. Но это совсем не значит, что совместными с Россией и Китаем усилиями вначале Германия, а затем другие страны континентальной части света - Европы не избавятся от военного присутствия США и Англии, создав действительно собственную евразийскую систему безопасности и сбережения своих создательных достижений.

От Лиссабона до Владивостока и далее до Пекина, включая все страны евразийского континента, в самодостаточный союз ресурсов, технологий и производств, будет таким образом замкнут для них полный цикл жизнеобеспечения, развития и собственного сбережения, а также дан пример всем остальным..., включая и странам англосакской оси.

Валя Янко

СОБЫТИЯ

Киев попросил у Москвы два миллиарда на газ

Украина попросила у России беспроцентный кредит на два миллиарда долларов. В качестве ответного шага Киев согласился создать необходимые для гарантирования бесперебойных поставок в европейские страны запасы газа.

Киев и Москва начали переговоры об увеличении объемов закачки газа в подземные хранилища (ПХГ). До сих пор Украина заявляла, что закачает только необходимые ей 14 миллиардов кубометров, а «Газпром» требовал увеличить этот объем до 19 миллиардов кубометров для обеспечения бесперебойного транзита в ЕС.

«Мы не хотим повторения ситуации 2009 и 2011 годов, когда нас обвинили в том, что ЕС недополучил российский газ. На самом деле это «Газпром» снизил объемы прокачки, но доказать это мы не смогли, – наша газотранспортная система до сих пор не везде оборудована счетчиками, которые бы показали, сколько газа зашло с территории России», – объяснили в украинском Минэнерго.

Теперь Украина предложила «Газпрому» два варианта урегулирования проблемы, пишет газета «Взгляд». Согласно первому, Киев может позволить хранить в подземных газохранилищах резервный объем газа, не взимая плату за его подъем. Второй – купить этот газ, но только при условии, если «Газпром» или Газпромбанк предоставят беспроцентный кредит на его закупку и продлят уже полученные ранее кредиты.

От первого из предложенных вариантов «Газпром» уже отказался. Вариант закачки газа за счет кредита Газпромбанка сейчас рассматривается. На покупку пяти миллиардов кубометров газа необходимо порядка двух миллиардов долларов. Такую же сумму в прошлом году Газпромбанк выделял «Нафтогазу», но под 8,5% годовых с погашением 24 июня 2013 года.

Украина в последние годы пытается уменьшить свою зависимость от голубого топлива «Газпрома», цена на которое, согласно заявлениям Киева, представляет серьезную угрозу для национальной экономики. По словам президента Виктора Януковича, Украина уже начала сокращать потребление газа, больше добывает собственный и замещает природный газ другими энергоносителями.