

Россия еще может повлиять на ситуацию вокруг Сирии?

Хотя решение об иностранной интервенции против Сирии еще не принято, похоже, что время до ее начала исчисляется в лучшем случае неделями.

При этом Россия даже в оставшееся до вторжения время еще имеет возможность повлиять на ход событий – например, дополнительными поставками в Сирию противокорабельных ракет «Яхонт».

Министр иностранных дел России Сергей Лавров в понедельник снова осудил планы Запада по интервенции в Сирию и сказал, что тот, кто делает устои международного права все более шаткими, должен понимать, что это когда-нибудь аукнется ему самому. Свою экстренную пресс-конференцию Лавров закончил словами о том, что воевать мы, конечно, ни с кем не собираемся, а лишь всячески хотим избежать войны цивилизации.

«Химическое оружие» Асада жжет руки тем, кто уже готов бомбить Дамаск. В понедельник главы МИД стран НАТО дали ясно понять, что они готовы атаковать Сирию безо всякой санкции ООН, потому как получить ее невозможно из-за последовательной позиции России и Китая. Английский министр Хейг сказал, что раз «Совбез не хочет брать на себя ответственность за разрешение сирийского кризиса», то страны Запада могут дать ответ на химическую атаку в Сирии и без ООН, а глава французского МИДа Лоран Фабиус заявил, что решение о возможном военном вмешательстве будет принято в течение ближайших дней.

В этой связи надежды на то, что эксперты ООН смогут установить истину, а резолюция Совбеза как-то повлияет на планы агрессии, становятся совсем призрачными. Теоретически для нанесения удара по Сирии у США сейчас есть все: флот в регионе, базы в Кувейте, Саудовской Аравии и Турции. Но при этом США все-таки еще вынуждены будут сделать ряд формальных шагов, поэтому в ближайшие дни нанесение удара маловероятно.

«США должны будут совершить ряд стандартных ритуальных действий: в первую очередь, попытаться провести ре-

золюцию через Совет Безопасности ООН, – считает востоковед и блогер Анатолий Эль Мюрид. – Понятно, что она будет отклонена, но это тоже займет некоторое время».

Кроме того, время займет даже чисто военное согласование операции. В ближайшие дни в Иордании должна состояться встреча начальников штабов арабских и европейских стран, где американцы изложат свои предложения, напоминает Эль Мюрид. В Аммане председатель Объединенного комитета начальников штабов ВС США генерал Мартин Демпси выступит перед начальниками штабов из Саудовской Аравии, Катара, Турции, Великобритании, Франции, Германии, Италии и Канады – и, по видимому, именно там и будет согласован окончательный сценарий атаки.

Еще одним временным ограничением выступает предстоящий на следующей неделе саммит «двадцатки», который пройдет в Санкт-Петербурге. Среди его участников кроме глав США, Англии и Франции будут, кстати, и руководители Саудовской Аравии и Турции, то есть весь костяк формируемой сейчас антисирийской коалиции.

«Скорее всего, Обама постарается дотянуть до саммита в Петербурге 5–6 сентября и встретится там с Путиным, хотя он и говорил о том, что не хочет встречаться, – считает Эль Мюрид. – Американцы попытаются на этом саммите хотя бы поставить в известность Россию и Китай, потому что вряд ли рискнут действовать совсем внаглую, даже не ставя нас в известность».

При этом аналитик считает, что сам американский президент вовсе не рвется в бой: «Судя по всему, Обама не хочет воевать ни в каком формате, но его вынуждают к этому. Информацию о том, что войска Асада применили химическое оружие, передал Израиль, а вся эта провокация была организована саудитами. И именно

две эти страны: Израиль и Саудовская Аравия – категорически против будущих переговоров США с Ираном. А лобби удар США по Сирии автоматически как минимум ставит эти переговоры под вопрос, если вообще не втягивает Иран в войну».

Некоторые аналитики считают, что по поводу Ирана в нынешнем сирийском раскладе идет сложная игра и в самих США.

«Для США война в Сирии – это путь к тому, чтобы зажать Иран, но, как ни парадоксально, в Штатах вторжение в Сирию поддерживает и «партия мира», которая таким образом пытается отрезать от Ирана Сирию и миром договориться с Тегераном, –



считает член Общественной палаты, проректор РЭУ им. Плеханова Сергей Марков. – А «партия войны» выступает за то, чтобы военным путем разобратся с Ираном. Для США Иран имеет очень сильное символическое негативное значение, он их сильно унижил, не говоря уже о том, что он проводит активную антиамериканскую политику».

В любом случае Барак Обама прекрасно понимает то, что его пытаются втянуть в войну в Сирии ради общих антииранских израильских и саудовских интересов, считает Эль Мюрид: «Но на него давят и те, и другие, плюс ко всему и у израильтян, и у саудитов очень мощное лобби в США, и неудивительно, что, например, сенатор Маккейн так давит на Обаму». Пока что наиболее вероятный сценарий, информация о котором уже просочилась в прессу, предусматрива-

ет нанесение дистанционных ударов, ведение разведки в районе целей беспилотниками и наземными спецотрядами. Бомбардировки могут продолжаться в течение одних–двух суток и затронут ключевые объекты военной сирийской инфраструктуры: системы противовоздушной обороны, командные и координационные пункты, правительственные здания, ракетные склады и базы.

Эль Мюрид считает, что Обама будет максимально затягивать с началом интервенции и постарается провести ее в минимальном формате – без наземной операции и бесполетной зоны. Он ограничится только ракетным ударом по Дамаску, причем Эль Мюрид полагает, что целью этого удара

станет уничтожение Асада: «Никаких других временных, реальных целей в атаке на Сирию американцам ставить невозможно. Да и убить Асада с воздуха тоже не так просто – ведь даже Каддафи они так и не смогли уничтожить ракетными ударами».

Со стратегическими целями плохо и у Англии с Францией – Сергей Марков считает, что французская и английская армии будут воевать в Сирии отчасти как наемники арабских монархий.

«У нас общепринята точка зрения, что в Сирии США действуют руками Англии и Франции, но мне кажется, что все ровно наоборот: скорее Париж и Лондон являются лидерами, а Вашингтон следует за ними, причем с некоторым сопротивлением. Ситуация похожа на ливийскую, но если в Ливии у Франции был хотя бы меркантильный интерес (получить контроль над нефтяными месторождениями), то в сирийской ситуации, я думаю, идет

речь о банальном подкупе саудитами и катарцами английского и французского правительств. Причем деньги дают как на государственном уровне, в виде контрактов, так и на личном – люди, говоря просто, «заряжены бабками». Получается, что французская и английская армии будут воевать в Сирии отчасти как наемники арабских монархий. Хорошо вооруженные, но нищие западные правители продали их на службу интересам своих вчерашних колоний», – рассказал он. При этом страны Запада в Сирии в погоне за тактическими преимуществами совершают большие стратегические ошибки, отмечает Марков. «К сожалению, мы вынуждены жить в мире, где хаос нарастает, растет и использование военной силы, – говорит политолог. – Наши партнеры в Вашингтоне, Лондоне и Париже совершают грубейшие ошибки, действуют в том числе и против своих интересов и часто не обладают моральными тормозами. Это связано с деградацией общественной и политической элиты, деградацией системы принятия политических решений». В подтверждение тезиса о том, что Запад часто действует безрассудно и против собственных стратегических интересов, Марков напоминает: «Что США выиграли от войны в Ираке? Ничего. Что они выиграли от свержения Мубарака? Только потеряли. Что приобрели от свержения Каддафи? То, что их посла растерзали?»

Что может сделать Москва в остающиеся до интервенции дни и недели? На дипломатическом и пропагандистском фронте можно лишь продолжить нашу прежнюю политику, впрочем, обращаясь уже не столько к правительствам, сколько к западному обществу, мнению. Впрочем, надежд на изменение позиции американского и европейского общественного мнения очень мало – обвинения Асада в химической атаке разыгрываются по той же матрице, что и обвинения против Милошевича в геноциде в 90-е, а Саддама Хусейна – в оружии массового поражения 10 лет назад. Телезритель уже привык к обличению «тиранов с Востока» – и одним телеканалом Russia Today ситуацию не исправить.

Вопрос только: а понимаем ли мы их цели? Точнее даже: в какой части США являются проводником хотя бы собственных национальных интересов, а в какой – лишь инструментом в игре тех национальных сил, которые и затеяли реформирование Большого Ближнего Востока? Все более отчетливо видно, что хаос на Ближнем Востоке является лишь частью еще более масштабного плана – под дальнейшую дестабилизацию попадают уже и регионы, напрямую влияющие на нашу безопасность: Средняя Азия и Кавказ. В этих условиях закрыть глаза на войну в Сирии просто невозможно.

«Сирийцы сразу предупредили, что в ответ на любые удары Запада они ударят по Израилю, – напоминает Эль Мюрид. – И хотя у них не 100 000 ракет, но уж 60 000 точно есть. Если, правда, удары будут одноразовыми, то сирийцы могут и утереться, все-таки у них главная задача – уничтожить боевиков. Но если удары приобретут масштабный характер, то сирийцы могут плюнуть на все и пойти ва-банк. И тогда уже никто не сможет ничего предсказать. Достаточно одной ракеты в Стену плача, чтобы израильтяне начали в ответ всех вокруг себя накалывать».

И это только один, многократно описанный сценарий ближневосточного домино. Удар по Сирии вызывает ответный обстрел Израиля (или даже инсценировку такого удара), после чего Израиль, давно уже мечтающий покончить с так называемой «ядерной угрозой» Ирана, атакует персидское государство. Следуют ответный удар Ирана и его вступление в войну на территории Сирии, а потом и атака на Израиль через Сирию и Ливан. США и его союзники переходят к наземной операции в Сирии – сначала через вторжение турецкой армии. Дальнейшее развитие событий простирается от массовых ракетных ударов по Ирану до разворачивания полномасштабной войны по всему региону.

Пока первый выстрел еще не прозвучал, есть время для действий. Понятно, что на саммите в Санкт-Петербурге Владимир Путин попытается в последний раз растолковать «друзьям Сирии» всю опасность их планов. Остается только убеждать, потому что «у нас нет больших инструментов давления на США», напоминает Эль Мюрид.

Петр Акопов Империя.бу