

## ЧТО ДАЕТ ОБЪЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ, РОССИИ И БЕЛАРУСИ ЛЮДЯМ И СТРАНАМ?

**Перестройка, начавшаяся для нашей единой страны в 1985 г., имела одно неоспоримое достоинство: страна стала открытой и воссоединилась с остальным миром. Народ задыхался воздухом свободы.**

И это была основная причина, по которой все население, включая входивших в компартию, поддерживало происходившие изменения.

Но в то время мы были полны наивных представлений о мире, в который так стремились: и откуда нам это было знать за железным занавесом? Наивность наша заключалась в том, что мы верили в бескорыстность стремлений Запада помочь нам быстрее войти в их свободный и благополучный мир. Мы с радостью приветствовали приезд советников из США, которые помогали нам писать нашу конституцию и основные законы и с восхищенным непониманием, но надеждой и верой, слушали речи Гайдара о нашем очередном счастливом будущем.

Но что произошло дальше — мы все знаем. Оказалось, что те страшилки, которые в советское время мы принимали за чистой воды пропаганду, имели под собой реальную почву.

Оказывается, существует жесткая экономическая конкуренция и стремление не давать другим странам быть сильными. А коммунистическая идеология была просто поводом убрать с дороги равную по силе супердержаву.

Сейчас многие предприниматели ведут бизнес на Западе и имеют там счета в банках. Но скажите, пожалуйста, кому нужны лишние сильные конкуренты? Колония новых русских и украинцев в Лондоне будет существовать, например, лишь до тех пор, пока не начнет нежелательное для Запада усиление наших стран. При их усилении будет дана команда на арест счетов всех 200 тысяч ее представителей под тем предлогом, что деньги заработаны ими незаконным путем. Можно быть абсолютно уверенным, что такие списки счетов давно уже составлены и ждут своего часа.

Все это лишний раз подтверждается принятием в США так

называемого закона Магнитского и одобрение его структурами Евросоюза. Это прямая реакция на усиление России. Сейчас это касается чиновников (до этого ведь не касалась их), а завтра, если будет нужно, это коснется всех: таковы законы жанра. Для тех, кто в этом сомневается, можно привести пример дружественной США Японии, которая в свое время усилилась до такой степени, что стала отправлять баржами дешевые автомобили в США и скупала там небоскребы — национальную гордость страны. Но вот уже 15 лет, как Япония не может оправиться от кризиса, который устроил ей наплыв дешевых кредитов от добрых соседей из США. Сюжет, который сейчас повторяется в Европе из-за усиления Евросоюза, как мы видим, разыгрывался уже не раз: первый раз это было в Латинской Америке. В связи с отходом призрака коммунизма

сейчас по всему миру благополучно бродит призрак свободной демократии.

Мы говорили об опасностях крупного бизнеса. У простых работников свои проблемы: им никогда не дадут подняться выше существующих уровней, так как это тоже рассматривается как усиление стран — нищими и голодными легче управлять. Низкие пенсии и зарплаты — это все от лукавого, то есть навязаны искусственно.

Такова иллюзия свободы: она очень жестко обрамлена теми, от кого все это зависит. И все это не потому, что они плохие сами по себе: просто они действуют по законам существующей системы. В быту они, в большинстве своем, добрые и внимательные люди. И если мы хотим жить в этой системе, то мы должны учитывать эти ее особенности.

Некоторые смотрят скептически на призыв Хартии к объединению нашего раздробленного народа в межгосударственный конфедеративный союз, считая, что ничего изменить нельзя. И правильно считают, когда смотрят на это со своего

одинокое места. Но мир постоянно меняется и меняли его те, кто каким-то образом объединял свои усилия. В современных условиях для этого не нужно ходить строем и выходить на баррикады. Достаточно задуматься о том, почему власти и партии перед выборами бьются за голоса избирателей. 20 лет достаточный срок, чтобы нам что-то понять и с минимальными организационными издержками высказать свое мнение и добиться того, чтобы быть услышанными и получить что-то осязаемое в своих интересах.

В свое время в древнем мире демократия была только для свободных граждан и не распространялась на зависимых от них рабов. С тех пор мало, что изменилось: чтобы быть свободным, нужно быть сильным и независимым, а в одиночку это сделать невозможно. Гарантия нашей силы и свободы — в объединении.

**ТАК ОБЪЕДИНИМСЯ!**

**Г.Н. Мезенцев, сопредседатель правления МОО «Русский Мир»**

## Одесситы собрали уже более 20 тысяч подписей в поддержку Игоря Маркова

Всего за несколько дней — более двадцати тысяч подписей. После скандального постановления Высшего административного суда о лишении народного депутата Игоря Маркова мандата, одесситы настроены решительно. Они охотно оставляют свои автографы в поддержку депутата в специальных палатках на городских улицах. Выступить в защиту политика люди считают своим долгом, ведь у них отобрали самое ценное — право голоса.

Суд лишил людей права выбора, но народный депутат Игорь Марков намерен восстановить справедливость.

Напомним, после попытки лишения мандата Игорь Марков вышел из фракции Партии регионов в Верховной Раде, он указал в заявлении, что он выходит из фракции в связи с изменением политического курса партии и несоответствия этого курса интересам избирателей Украины. Люди не сомневаются: судебный процесс затеяли исключительно из-за отказа Игоря Маркова поддерживать в Верховной Раде евроинтеграционные законопроекты.

Подписи одесситов в поддержку Игоря Маркова вместе с обращением отправят президенту Украины Виктору Януковичу. Одесситы ожидают реакции гаранта на творящееся беззаконие в отношении своего избранника.

Кроме того, Игорь Марков заявил, что если на мажоритарном округе, в котором он победил в 2012 году, будут назначены повторные выборы, он обязательно будет в них участвовать. Пишет АТВ.

Напомним, согласно данным ЦИК, Игорь Марков выиграл у региона Алексея Гончаренко выборы в Верховную Раду на округе №133, набрав более 26% голосов. Разрыв между кандидатами составил около 6%.

В июле 2012-го г-н Гончаренко подал иск в Окружной административный суд Киева против Центральной избирательной комиссии и народного депутата Игоря Маркова с требованием отменить результаты выборов. 10 сентября 2012-го ВАСУ отклонил этот иск.

И вот теперь, спустя год некий экс-депутат Кармазин, не имеющий ни

какого отношения ни к выборам, на которых был избран Марков, ни вообще ни к каким обстоятельствам этого дела подал иск в адми-



нистративный суд о признании избрания Маркова нарушившим по его, Кармазина, мнению закон и его Кармазина права. И что же? Оказывается, если это очень нужно, то обыкновенное юридическое фуфло превращается в весомый довод, который суд с умным видом рассматривает и, о чудо, постановляет необходимым лишить народного депутата Маркова его полномочий. Как говорится, если нельзя, но очень хочется, то можно.

Центральная избирательная комиссия не может выполнить решение Высшего админсуда об отмене регистрации депутатом ВР Игоря Маркова.



Об этом на брифинге 17 сентября сказал заместитель председателя ЦИК Андрей Магера.

«Я хотел бы подчеркнуть, что ЦИК до сих пор не знает мотивов принятия этого судебного решения, поскольку нет мотивационной части решения, нет решения в полном объеме. На сегодня ЦИК получила только вступительную и резолютивную часть постановления Высшего админсуда», — сказал он.

В связи с этим он считает, что необходимо дождаться получения ЦИК решения суда в полном объе-

ме, а уже после этого Центризбирком проведет заседание и обсудит, как выполнить решение суда. «Вы же знаете, суды у нас сейчас очень независимые, они могут направить это решение в любой момент», — добавил заместитель председателя ЦИК. Вместе с тем Магера подчеркнул, что любое решение суда подлежит исполнению.

«ЦИК выполнит и решение суда, и требование закона, если решение суда не противоречит закону о выборах народных депутатов. Вместе с тем мы будем очень тщательно подходить ко всем положениям закона, чтобы никакая его статья не была нарушена», — отметил он. Также, по его словам, Марков остается депутатом Рады, о чем, в частности, свидетельствует его выход из фракции Партии регионов.

Кроме того Магера обратил внимание, что лишение депутатского мандата народного депутата не компетенция Высшего Административного суда, а срок обжалования постановления ЦИК о результатах выборов в округе продлению не подлежит.

Славянские новости

### СОБЫТИЯ

#### СБУ

#### капитулировала перед Мешковым

В Киевском районном суде Симферополя продолжилось рассмотрение иска о принудительном выдворении за пределы территории Украины первого президента Республики Крым Юрия Мешкова.

СБУ оказалась не в состоянии опровергнуть незаконность депортации президента РК в 2011 году и отозвала иск.

Напомним: 23 июля Высший административный суд Украины признал депортацию Мешкова незаконной и отменил своим определением постановление Окружного административного суда АРК от 13 июля 2011 года, которым президент РК был выдворен за пределы территории Украины. ВАСУ отменил также и определение Севастопольского апелляционного административного суда от 8 декабря 2011 года и направил дело по иску крымского главка СБУ на повторное рассмотрение.

Открывая заседание Киевского райсуда, судья Николай Сенько зачитал повторное ходатайство адвоката Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» Ивана Бакая о приостановке действия постановления СБУ о запрете на въезд Мешкову на Украину сроком на пять лет для того, чтобы ответчик мог въехать в страну и лично участвовать в процессе по своему выдворению.

«Считаю дальнейшее рассмотрение данного дела без Мешкова Ю.А. вопиющим фактом беззакония и произвола» — говорится в заявлении Бакая.

«В результате массированных ходатайств и настойчивости адвоката Фронта, — прокомментировал «Новому Региону» ход заседания координатор «СКР» Валерий Подъячий, — и перед нами реальными реалиями приостановки действия постановления о запрете на въезд и личного участия Юрия Мешкова в судебном процессе крымский главк СБУ выбросил белый флаг и заявил об отзыве иска. Хотя ещё неделю назад на прошлом заседании на подобное предложение судьи представителя СБУ Олег Дында не без пафоса заметил, что для украинских спецслужб вопрос о законности депортации Мешкова является принципиальным, и они настаивают на повторном рассмотрении иска, поскольку СБУ считает это делом своей чести. Но после такого поворота событий в ходе процесса и перспективы участия в нём Мешкова вопрос чести для СБУ перестал быть актуальным и ее представитель, отзывая иск, сослался на то, что Мешков и так выдворен и находится за пределами Украины (! — «НР»).

СБУ рассчитывала, подчеркнул Валерий Подъячий, что «суд рассмотрит иск в отсутствие ответчика, но судья Сенько на это явное нарушение закона не решился и оставил иск о депортации без рассмотрения».

«Поспешный отзыв иска спецслужбами напоминает паническое бегство с поля боя, тем более после решения ВАСУ, призавшего Юрия Мешкова гражданином Украины», — добавил крымский диссидент.

Новый Регион, Евгений Андреев