

Британский журналист: Я сбит с толку. Кто-нибудь мне объяснит?

Нил Кларк - колумнист The Guardian, Morning Star, Daily Express и многих других газет - опубликовал на сайте RT статью о двойных стандартах и противоречиях в позиции Запада. Поддерживая Майдан, западные политики не удостаивают своим вниманием протесты в Европе, а кровавое вторжение в Ирак, по их мнению, демократичнее референдума в Крыму.

Я сбит с толку. Несколько недель назад нам на Западе говорили, что люди, занявшие правительственные здания на Украине, — это хорошо. Эти люди, говорили нам наши политические лидеры и обозреватели ведущих СМИ, «протестуют за демократию».

Правительство США предостерегло власти Украины от использования силы против этих «демократических протестующих» — даже в том случае, если, как мы видели, некоторые из них неонацисты, которые бросают в милицию «коктейли Молотова» и другие предметы, разбивают статуи и поджигают здания. Теперь же, спустя всего несколько недель, нам говорят, что люди, занявшие правительственные здания на Украине, никакие не «демократические протестующие», а «террористы» или «боевики».

Почему в январе захватывать правительственные здания на Украине было хорошо, а в апреле стало очень плохо? Почему применение силы властями против протестующих совершенно неприемлемо в январе, но допустимо сейчас? Повторюсь: я сбит с толку. Кто-нибудь мне объяснит?

Зимой антиправительственных демонстрантов на Украине навестили некоторые выдающиеся западные политики, в числе которых сенатор Джон Маккейн и Виктория Нуланд из Госдепартамента, раздававшая печенье. За последние недели во многих странах Западной Европы прошли крупные антиправительственные протесты. Но они не получили такой поддержки ни со стороны этих персон, ни со стороны обозревателей из ведущих западных СМИ. Протестующие также не получили бесплатного печенья от чиновников Госдепартамента США.

Нил Кларк (Neil Clark)

Кому нужна гражданская война

Сегодня мы слышим противоречивые заявления от тех, кто выступает против России — от Америки, Европы и нынешних украинских лидеров.

С одной стороны, говорят о федерализации Украины, вроде бы готовят референдум, с другой — вводятся войска против своих же граждан или готовятся бомбоубежища в Киеве. Все это выглядит как театр абсурда. Но если внимательно приглядеться, то можно понять, кто активно устраивает за счет Украины свои дела. Именно эта страна является основным интересантом гражданской войны в центре Европы. Это США.

Штаты пытаются сделать вид, что они против гражданской войны. На самом деле война Америке очень выгодна, в отличие от Европы, Украины и России. Европе, руководству Украины приходится идти на поводу у Америки и раздувать гражданский конфликт, попутно очерняя Россию, даже имея совершенно противоположные цели. Но из всех сторон добиться своего больше всего шансов, к сожалению, имеют американцы, в руках которых находятся все необходимые рычаги давления.

Из истории можно понять, почему так получается. Существует немало примеров, когда англосаксы, а впоследствии американцы, старались натравить на Россию как геополитического (да и духовного) конкурента, всех, кого было можно. Вспомним, например, период Наполеона. Для Франции главным врагом всегда была Англия — у стран были конфликты из-за колоний. При этом с Россией у Франции не было никаких размолвок, более того, императоры встречались буквально за полгода до начала войны и клялись в дружбе. Но в итоге англосаксам удалось развернуть Наполеона на Россию. Для чего это нужно было Наполеону, непонятно. В 1914 году Англия уже вместе с Америкой, по сути, направила Германию на Россию. Опять же не совсем понятны причины, побудившие Германию, которая мечтала о колониях и статусе морской державы, т. е. обо всем, что имели Англия и Америка, направить агрессию на Россию. В 1941 году Гитлер собирался воевать с Англией и Америкой, но все равно страным образом повернулся на восток. И каждый раз участники войны, победившие и побежденные, проигрывали — войны разрушали «жертв» и «агрессоров».

Зато Америка и Англия сказочно богатели. Особенно Америка, которая благодаря торговле в военные периоды и статусу «тихой гавани» становилась все более привлекательной и для инвесторов, и для наиболее активных граждан со всего мира.

Сейчас для Америки складывается поистине «счастливая» ситуация — на Россию удастся натра-



вить не собственных, пусть и несколько условных союзников, типа Германии или Франции, — на русских удастся натравить русских. Русские, украинцы — это практически одна нация, но сегодня они почти готовы уничтожить самих себя. Для американцев — натравить на Россию как геополитического (да и духовного) конкурента, всех, кого было можно. Вспомним, например, период Наполеона. Для Франции главным врагом всегда была Англия — у стран были конфликты из-за колоний. При этом с Россией у Франции не было никаких размолвок, более того, императоры встречались буквально за полгода до начала войны и клялись в дружбе. Но в итоге англосаксам удалось развернуть Наполеона на Россию. Для чего это нужно было Наполеону, непонятно. В 1914 году Англия уже вместе с Америкой, по сути, направила Германию на Россию. Опять же не совсем понятны причины, побудившие Германию, которая мечтала о колониях и статусе морской державы, т. е. обо всем, что имели Англия и Америка, направить агрессию на Россию. В 1941 году Гитлер собирался воевать с Англией и Америкой, но все равно страным образом повернулся на восток. И каждый раз участники войны, победившие и побежденные, проигрывали — войны разрушали «жертв» и «агрессоров».

Война на Украине заставит вмешаться Россию, а это позволит США убеждать все страны в том, что

без НАТО не обойтись, ведь Россия в глазах мирового сообщества предстанет главным агрессором. Страны — члены НАТО бросятся закупать вооружение, которое производится в основном Америка. Американский сланцевый газ — он дорого обойдется Европе, но в условиях войны взорвать газопровод или дестабилизировать поставку газа за счет неплательщиков и скандалов между Россией и Украиной будет совсем несложно.

Естественно, Америка с радостью примет звание спасителя Европы и будет поставлять туда свои дорогие энергоносители и другие продукты.

Война и нестабильность в Европе приведет к тому, что инвесторы, как и раньше, будут искать тихую гавань, которой вновь станут США. Деньги поплывут туда, где спокойно. А Россия в связи с дестабилизацией поставок энергоресурсов — они составляют большую часть дохода нашего бюджета — получит сильнейший экономический удар. Такие ситуации очень часто заканчиваются социальными взрывами, как в 90-е годы, когда снижение цены на нефть привело к внутренним экономическим проблемам. Если у бюджетников и пенсионеров начнутся проблемы, организовать социальный взрыв уже внутри России не составит труда. А потом мы можем столкнуться с «деельцинизацией» — вернемся к периоду, когда руководство России было таким, как сейчас на Украине. И опять и деньги, и прочие ресурсы России потекут в Америку. По крайней мере, на это рассчитывают в США. Деньги, ничего личного!

То, что на Западе спорят по поводу антироссийских санкций, никого не должно вводить в заблуждение. От введения всеобъемлющих санкций против России «демократические цивилизованные» страны Запада останавливают не какие-то гуманитарные соображения, а по их же словам — лишь потенциальные коммерческие убытки. То есть получается, что если бы у них была возможность умирить все население РФ от голода и при этом не по-

терять свою прибыль, они сделали бы это, не задумываясь.

России война не нужна. Когда Москву обвиняют в том, что она подстегивает дестабилизацию, чтобы захватить Восток и Юг Украины, людям, которые хоть что-то понимают в политике, предельно ясно, что это полный бред. Конфликт и дестабилизация разыгрываются не Россией.

Россия за годы независимости Украины оказала ей реальную экономическую помощь в размере 250 миллиардов долларов. США вложили 5 миллиардов долларов в «поддержку демократических институтов» (читай: вооруженный переворот и развязывание гражданской войны), угостили печенками на Майдане и выдали сухие пайки тем, кто согласился стрелять в своих граждан. При этом Россию называют главным агрессором, а США — главным другом Украины. К сожалению, многие на Украине пока еще в это верят.

Но неужели сами украинцы не понимают, что их превращают в «навоз» истории? Что на этом «навозе» потом вырастут зеленые росточки свеженапечатанных долларов?

Украинское общество разделилось на два слоя. Первый слой, не больше 5% населения, составляют нынешние руководители Украины (среди которых баптисты, агенты ЦРУ, педофилы, люди с полууголовным прошлым). Естественно, имея такой «багаж», эти люди полностью зависят от своих хозяев — американцев. Не зря их допустили до руководства — несложно управлять теми, на кого имеешь компромат.

В эту же прослойку входят олигархи, которым Виктория Нуланд (помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии) намекала: «Если что, мы вас всех посадим и все отберем». Олигархи тоже не заинтересованы в гражданской войне, зачем им устраивать экономический коллапс у себя в бизнесе? Однако они зависимы, потому что если они перестанут подчиняться, их арестуют при первом пересечении границы, а затем вытрясут все деньги.

Арест Фирташа как раз был «показательным выступлением» Госдепа США. В эти же 5% входят бандеровцы — наследники Гитлера, ненавидящие русских, и оболваненная молодежь, которую двад-

цать три года воспитывали в антироссийском духе.

95% оставшихся — это и русские, и украинцы, все граждане Украины: Восток, Центр и Запад, армия и предприниматели. Это основное население страны, которое не заинтересовано в военном противостоянии. Именно оно должно, обязано самостоятельно «снести» 5% тех, кто ведет страну к катастрофе. Они сами должны понять, что их превращают в «навоз» истории, и не допустить, чтобы началась гражданская война и в этот конфликт вступила Россия: сегодня на Украине российских солдат нет, но если украинцы начнут убивать друг друга, российская армия будет вынуждена вмешаться. В этом случае и для Америки, и для Западной Европы, и для продажных украинских руководителей задача развязывания гражданской войны упрощается.

Решить проблему несложно. Даже Яценюк высказался о необходимости проведения референдума и федерализации Украины. И тут же в Киеве появляются «старшие товарищи» в лице директора ЦРУ или вице-президента США, и каждый раз после этого танки, пушки и самолеты украинской армии, не желая того, направляются против собственного народа. Украинские шахтеры, инженеры или металлурги «западным партнерам» не нужны. Им нужны плодородные украинские почвы с небольшим количеством батраков-крепостных. Как сегодня в Сербии.

Сегодня нужно приложить все усилия, чтобы показать украинскому народу, что его бросают в топку чужих интересов. Если это совместно удастся, то планы США будут разрушены. Не нужно разделять Украину на Восток и Запад, так как 95% украинцев не заинтересованы в развязывании братоубийственной войны. Эту точку зрения пытается донести до граждан Украины кандидат в президенты от юго-востока Олег Царев. Именно поэтому Царев больше всех подвергается нападкам и не допускается в эфир украинского ТВ.

США превращает Украину в «навоз» истории в ущерб России и Европе — это нужно говорить открытым текстом.

Сергей Писарев