

# Здравый смысл, а не случай

**«Взгляды России и Запада на украинский кризис обязаны расходиться, но трагедия, которая произошла с самолетом Малазийских авиалиний, должна объединять. В частности потому, что этот инцидент предвещает серьезную опасность».**

**The New York Times: «Угроза новой холодной войны»**

Несомненно то, что взгляды России и НАТО в принципе не могут сходиться. И не могут они сходиться потому, что именно НАТО или, вернее, США принадлежит инициатива эскалации конфликта в Украине. Это совсем не гипотеза, высказанная всуе, а аксиома, неоднократно подтвержденная предыдущими конфликтами и постепенно втянувшая Россию в противостояние. А именно опасность усиления России действительно является главным фактором, влияющим на агрессивное поведение НАТО и США, заявившими о своей исключительности и собственной гегемонии в мире. Этому, конечно, и весьма поспособствовал развал Союза ССР, который убрал сдерживающий фактор американской экспансии и агрессии, и будущее владение миром представлялось уже полностью беспрепятственным для США. Но так случилось, что после российской «барской» эпохи Ельцина, которая ознаменовалась расшатыванием устоев и ослаблением международного влияния России, наступило рациональное и технологичное время Путина. Именно он осторожно и шаг за шагом вначале укрепил Россию изнутри, а затем взялся восстанавливать и её международное влияние. И вот, пока это влияние продвигалось медленно и едва касалось американских интересов, на него хоть и смотрели с раздражением, но не задействовали уже проверенные и не раз пограничные конфликты.

Поворотной точкой для США и НАТО стала мюнхенская речь Путина, в которой он четко дал понять, что у России есть свои национальные интересы и свой вектор внешнеполитического развития событий в Евразии и в мире. Американцев основательно испугала, прежде всего, нацеленность России на создание Евразийского экономического союза, включающего в себя весь евразийский континент со своей собственной системой безопасности. Реально возник-

шая перспектива глобальной оси Берлин-Москва-Пекин и континентального блока Европы-России-Китая, стала для США «красной чертой», переход через которую угрожал развалом НАТО и выведением американских вооруженных сил с территории Европы. Такого вполне естественно стерпеть для США было уже невозможно и поэтому и был разработан ряд превентивных мер агрессивного характера, не допускающих разочаривания «гиблого» для США и НАТО сценария.

Вначале была задействована «арабская весна», предполагавшая разжигание конфликта на южных границах России. Но огромными усилиями Путина она захлебнулась в Сирии, не достигнув Азербайджана. Дипломатическая победа России и Путина в Сирии показала для мира слабость США в достижении его гегемонистских целей, что не могло не вызвать у американцев острейший приступ раздражения. Что в конечном счете и привело к развёртыванию острейшего конфликта в Украине, которая продажностью своей власти готова была «услужить покорно штатам». А, уловив жадность Януковича, США постепенно привели его к «последней барыжной» черте, которая и вызвала киевскую небольшую вспышку негодования. А затем уже сами американские технологии управляемого конфликта довершили «возмущения масс и сдержанность властей», доведя внутренний украинский конфликт до абсурда и до антиконституционного захвата власти проамериканской националистической хунтой. Официально признанная сумма в 5 млрд американских \$, вложенная в разжигание украинского конфликта, а также более серьёзные неофициальные вливания оправдали себя и очаг напряженности был создан в непосредственной близости от Москвы.

Такое положение дел никак не способствова-

ло «укреплению доверия» между Россией и США и сглаживанию противоречий с НАТО, так как оно имело бы односторонний характер. И «уход» России в сторону от внутриукраинского конфликта значил бы её капитуляцию перед оппонентами из США и НАТО. Это неминуемо бы повлекло ряд неотвратимых для России последствий, как на внешнеполитической арене, так и внутри её самой, где её собственная «пятая колонна» добилась бы её неминуемого развала. Однако и активное участие России с введением её сил быстрого реагирования на юго-восток Украины предвещал бы только её ввязывание в мировой военный конфликт. Именно он и дал бы силам НАТО возможность начать полномасштабную и агрессивную военную кампанию в Европе, к которой Россия пока не готова. Да и если бы она была готова – это значило бы то, что именно Россия развязала бы новую мировую войну, что недопустимо с любой её точки зрения.

Потуги же американцев свалить «с их больной головы на здоровую российскую» вполне оправданно встречают взвешенную реакцию России и её активную помощь своим соотечественникам на юго-востоке Украины. При этом все попытки обвинить Россию «во всех смертных грехах», в то числе и в катастрофе малазийского Боинга, а также в подготовке понтонных переправ для «нападения на Украину», разбиваются о конкретные факты и о холодную сдержанность российского руководства. Конечно же, обилие угроз и санкций, высказанных и задействованных в отношении России, не способствует спокойному её поведению, но и не приводит к психозу, которого так ожидали в США. А вот попытки руководства НАТО дополнительно расквартировать в Европе силы быстрого реагирования, а вернее вторжения, лишь дополнительно раздражают уже самих евро-

пейских «союзников» США, неготовых подставляться под российские угрозы за своих заокеанских хозяев. Да и саммит НАТО, который через месяц состоится в Уэльсе действительно, может стать поворотным, так как не столько «усилит готовность союзников к защите от возможной агрессии», сколько утроит разногласия, вызванные обязательствами союзников НАТО «больше инвестировать в оборону». Особенно это проблематично после введения европейских санкций против России, которые обернулись невосполнимыми потерями для самих же европейцев. Может американская экономика, нацеленная на внешнюю милитаризацию, и восстанавливается, что тоже весьма сомнительно, но европейская точно впадет в рецессию и особенно после снижения внешнего оборота с Россией, а поэтому любые дополнительные расходы, продаваемые НАТО, вызовут жёсткое сопротивление. И утверждение британского премьера типа «НАТО - надежный союз и будет продолжать защищать миллионы населения от непредусмотренной войны», могут быть лишь его собственной навязанной американцами идеей. Ибо все без исключения «непредусмотренные войны» развязывались исключительно США, чтобы не защищать, а поработать миллионы населения в любой точке планеты ради своих коммерчески и гегемонистским целей.

При этом и если бы действительно США и НАТО вдруг обеспокоилось тем, что они сами же натворили в Украине, то прежде всего ввели бы миротворческий контингент и не позволили бы хунте продолжать её карательную операцию по уничтожению мирного населения юго-востока Украины. За каждого убитого ребёнка наступает карателям неотвратимая месть его родителей, которая не заканчивается даже в случае мнимой «победы» хунты. А и наоборот разгорается в виде партизанской войны, с которой уже не справится ни хунта, ни её американским хозяевам, даже с

помощью войск НАТО. Пример тому: американская война во Вьетнаме. Она так агрессоров ничему не научила, а ведь всё начиналось именно с карательной экспедиции «по принуждению к миру», а закончилось позором для США и их изгнанием. Такая же судьба ожидает псевдоукраинскую хунту и её американских покровителей, поэтому единственное, что ещё хоть как-то уберезит их от позора и бегства – это введение миротворческих сил ООН и немедленное прекращение огня на юго-востоке Украины, а не бесконечные консультации, проводимые с американским агрессором и его блоком НАТО. Говорить же с кровожадным хищником и уговаривать его не есть жертву – безрезультатно, так как у США уже заработал первый безусловный рефлекс Павлова, да и слюна ненависти хунты уже брызжит во все стороны.

А ещё вполне логично было бы вернуться к соглашениям 21 февраля. Именно в них четко зафиксировано в присутствии «союзнических» НАТО министров иностранных дел из Франции, Германии и той самой Польши, на территории которой собираются «усилить штаб-квартиру НАТО», условия выхода из кризиса в Украине и на которых постоянно настаивает Россия. Видимо всё к тому и придёт, однако сопротивление самих США, не желающих в очередной раз признать своё позорное поражение, заставляет их и «союзников» по НАТО сопротивляться очевидному. Но это уже диагноз синдрома Дауна, который имеет стойкую тенденцию прогрессировать, если во время не опомниться и не впасть в стойкую галлюцинацию. Оплотом же стабильности на планете Земля, как кому не хотелось, была и остаётся Россия, которая вопреки жесточайшему давлению продолжает помогать своим соотечественникам и готова в любой момент ввести свой миротворческий контингент на линию огня. Но сделать она это может только по взаимному решению стран и народов, чтобы не предоставить американскому агрессору повод развязать новую мировую войну на чужой территории и чтобы нас территории и чтобы не случил, а здравый смысл определил судьбу стран и народов.

**Валентин Халецкий**

## СОБЫТИЯ

**Украина и США**  
оказались в полной  
изоляции в вопросе  
гуманитарной  
помощи Донбассу

Генсек ООН Пан Ги Мун и его заместитель Ян Элиассон заявили, что в доставке гуманитарной помощи на Восток Украины с Россией согласны сотрудничать все международные структуры ООН. Об этом сообщил постоянный представитель России при организации Виталий Чуркин. «Они говорят, что все международные структуры, которые находятся в их подчинении, готовы участвовать в работе по доставке гуманитарной помощи на Восток Украины. Они понимают, что гуманитарная помощь нужна, и готовы с нами сотрудничать в ее доставке», – указал Чуркин, передает ИТАР-ТАСС. Международный комитет Красного Креста тоже поддержал предложение российского министра иностранных дел Сергея Лаврова о доставке гуманитарной помощи на Восток Украины.

4 августа сообщалось, что Лавров направит в понедельник официальное обращение в ОБСЕ, Совет Европы, МККК и ООН с просьбой организовать гуманитарную миссию на Юго-Восток Украины. На прошлой неделе МИД России уже призвал международные организации принять участие в гуманитарной миссии для Востока Украины. МИД также заявил, что Киев отказывается признать очевидные для всех проблемы в регионе.

При этом президент США Барак Обама и премьер Великобритании Дэвид Кэмерон заявляют, что на Востоке Украины не требуется предоставление гуманитарной помощи, так как якобы «уже оказывается должное содействие».

Постоянный представитель США при ООН Саманта Пауэр на заседании СБ ООН в пятницу заявила, что Россия не должна оказывать гуманитарную помощь жителям Украины, и что этим должны заниматься только международные организации. – Она добавила, что если Россия попытается доставить помощь на Украину, то Вашингтон будет считать это вторжением.

А правящая на Украине хунта, заручившись поддержкой США и якобы «мирового сообщества», в свою очередь тоже заявила, что «полностью контролирует гуманитарную ситуацию» на Юго-Востоке и будет рассматривать доставку гуманитарной помощи Россией как «акт агрессии».

Однако, 11 августа, ввиду единодушия ООН в данном вопросе, Петр Порошенко изменил свою позицию и заявил, что не видит угрозы в доставке гуманитарных грузов Россией, поскольку в этом участвуют международные организации.