

и беспощадный

са США, заявления нацистских комбатов, ставших нардепами в Киеве и даже ничего не меняющий, но символический закон об отмене внебюджетного статуса Украины как пазлы складываются в общую картину неизбежности разрастания конфликта.

В этом отношении усиления, предпринятые Россией по организации очередного раунда переговоров в Минске, включая переговоры президентов Лукашенко и Назарбаева в Киеве, являются скорее дипломатическими маневрами, призванными четко идентифицировать (в том числе и для ЕС) виновника срыва процесса, чем стратегией, рассчитанной на результат. Впервые в один голос неофициальные, но хорошо информированные люди в Москве, Донецке и Киеве говорят о неизбежности широкомасштабного конфликта. Некоторые в Москве заговорили даже о «грузинском сценарии», имея в виду формат, в котором Россия вступила в войну 08.08.08 г. Думаю, что грузинский сценарий — преувеличение.

Даже значительно менее квалифицированные политики, чем Путин, знают, что одни и те же ходы в политике и военном деле дважды повторять нельзя (американцам можно, потому что они так часто и проигрывают, имея подавляющий перевес в силах и ресурсах). То есть в Кремле не могут не видеть и не понимать, что 99,9(9)% за расширение и интенсификацию конфликта, перевод его в такую фазу, когда Россия даже формально не сможет оставаться в стороне. А раз видят, значит, по своей привычке, скорее всего, готовят асимметричный ответ. Впрочем, иногда можно и повторить ход. Особенно когда противник привык к тому, что ты постоянно изобретаешь что-то оригинальное, и не ждет от тебя простого зеркального ответа. Но для этого надо заранее получить гарантии занятия ЕС правильной позиции. Иначе все труды и жертвы последнего года окажутся напрасны.

Теоретически американцы имеют прекрасную возможность для контригры. Им достаточно просто развернуть доску. В то время, как все приготовились к их традиционной лобовой жесткой реакции, Вашингтону достаточно было бы внезапно проявить миролюбие, искренне приветствовать договоренности в Минске, поздравить и поддержать Порошенко, унять своих клеветников в Киеве, ликвидировать пару особо неподконтрольных комбатов-депу-

В результате за восстановление экономики Украины заплатили бы Москва и Брюссель (во-первых, это все же черная дыра на их границах, а во-вторых, у США богатый опыт по перекладыванию подобного рода платежей на чужой карман). США сохранили бы определяющий контроль над украинской властью.

После признания новых границ единой федеративной Украины и восстановления контроля Киева над границей влияние России на ситу-



Владимир Павловский

татов, организовать разоружение нацистских боевиков (с ликвидацией особо отмороженных) и активно включиться в процесс дальнейших переговоров. Тогда на поле дипломатии США могли бы отыграть то, что проиграли в ходе переворота и гражданской войны. Минимальные условия, на которые должна (вынуждена) была бы согласиться Россия:

- стабилизация режима Порошенко (с учетом того, сколько и чьих «советников» и министров работает на Украине, режим был бы подконтролен США);
- сохранение формального единства Украины на принципах федерации (настояв при этом, чтобы ДНР и ЛНР были отдельными субъектами федерации, а не единой Новороссией);
- международная помощь в восстановлении украинской экономики и ликвидации последствий гуманитарной катастрофы.

Россия и ЕС не могли бы не согласиться на такие внешне вполне разумные условия, тем более что они уже были неоднократно публично поддержаны и Москвой, и Брюсселем.

ацию на Донбассе резко бы снизилось, а украинские СМИ, украинские чиновники, украинские законы и американские неправительственные организации вернулись бы в регион. Постепенно часть военной элиты Новороссии вернулась бы к мирным занятиям, часть интегрировалась бы в украинскую власть, часть была бы технически выдвинута из структур власти, а некоторые и физически устранены. В обозримой перспективе Киев, а с ним и Вашингтон вернули бы контроль над Донбассом, и Украина смогла бы возобновить проведение активной антироссийской политики. Но не думаю, что США так поступят. Практически уверен, что они будут провоцировать военный конфликт. Не потому, что в Вашингтоне чего-то не понимают. Там достаточно квалифицированных аналитиков. Для начала у США нет времени на длинные комбинации — доллар слишком быстро теряет позицию мировой резервной валюты.

Кроме того, внутриполитическую конкуренцию в США отменили

только сторонники теории заговора, искренне верящие, что Рокфеллеры с Ротшильдами при помощи масонов и тамплиеров контролируют весь ход развития человечества от Гильгамеша до наших дней.

На деле же внутриэлитная борьба в США ведется с неменьшим ожесточением, чем ведут себя США на международной арене. Даже с большим. В конце концов самая кровавая в истории США — Гражданская война 1861-1865 годов (общие потери в которой составили свыше миллиона человек). И партия войны в США слишком далеко зашла, чтобы просто отступить. В таком случае они проигрывают борьбу за власть в США. Поэтому действия по шаблону всегда приносившему победу наиболее вероятны.

США всегда поднимали ставки все выше, нагнетали напряженность, рассчитывая, что оппонент или сломается, и капитулирует, или его экономика и/или социальная сфера не выдержит напряжения борьбы и пойдут вразнос. До сих пор с США получалось. С чего бы им менять стратегию.

А значит, разрастания войны на Украине можно избежать только чудом. Но в политическом планировании чудо не рассматривается как вероятность. То есть обе стороны готовы к войне на Украине, собственно, военный результат которой можно легко предсказать. Украинская армия и политический режим рухнут вскоре после начала активных боевых действий. Последние полгода режим держался не потому, что у него были силы держаться, а потому, что реальные стороны конфликта (Москва и Вашингтон) вели сложные дипломатические маневры в борьбе за Европу, и ускоренная ликвидация Украины (по разным причинам) не соответствовала стратегической концепции как одной, так и другой стороны.

Если Минск-2 будет сорван (а он будет сорван, иначе незачем было срыгивать Минск-1), дальнейшее миротворчество станет для России невозможным ни с точки зрения внутренней политики (на-

род не поймет почему опять), ни с точки зрения политики внешней (судя по всему, в этот раз США действительно решили повторить сценарий Сербской Краины, и промедление с активной помощью ополчению поставит под угрозу результат многолетней работы по восстановлению России). Ну а ЕС, если и в этот раз «не поймет», кто сорвал мирный процесс, ничего не поймет уже никогда и оглядываться на него становится бессмысленно. Войну ждут везде. В Киеве, в Донецке, в Вашингтоне и даже в России, где патриоты негодуют, а народ недоумевает. В принципе, переговоры лучше конфликта (дипломатия лучше боевых действий) просто потому, что оставляют пространство для маневра.

Война — лишь частный, наименее эффективный случай разрешения конфликта. Неслучайно ее называли последним доводом. Вначале использовались иные, более эффективные методы, и лишь когда они не приносили результат, начиналась война.

Однако, когда дипломатическое маневрирование скатывается к патовой ситуации, а отложить конфликт или игнорировать его наличие невозможно, боевые действия оказываются единственным вариантом разрешения противоречий.

Такие фигуры как Кучма, Медведчук и Зурабов (а это самые крупные политики из присутствующих в Минске) не могут решать судьбы мира, тем более они недостаточно авторитетны и квалифицированы, чтобы привести к компромиссу Россию и США. Да и не нуждаются Москва и Вашингтон в компромиссе, оба играют на победу. Причем приз в этой игре уже не Украина, а ЕС.

Политики, с серьезным видом рассуждающие о потенциале Минска, становятся смешными. А чем смешнее и нелепее выглядит политик, тем больше крови в результате прольется. В этом можно убедиться на примере той же Украины.

Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования. Киев

СОБЫТИЯ

Это уже Европа, или будет еще хуже?

С начала года долги по заработной плате на Украине выросли в 4,8 раза!

Согласно официальным данным Государственной комиссии статистики, на 1 декабря 2014 года общая задолженность по невыплаченной заработной плате составила около 2 млрд. грн, это только по работающим предприятиям.

Всего же общая задолженность по заработной плате, в том числе и предприятиям-банкротам, достигла 2,4 млрд. грн.

Самое интересно, что долг по заработной плате вырос по сравнению с 1 января 2014 года в 4,74 раза, при этом около 90% долга было сформировано в течение 2014 года. Что называется, долг формировали сами и своими руками.

Ради этого действительно стоило делать Майдан. Люди явно забыли 90-е годы, когда проблема невыплаты заработной платы была очень большой.

Даже в Киеве долги по заработной плате выросли в 4,5 раза. В 84 раза увеличилась задолженность госслужащим, в 54 раза в образовании и в 55 раз в медицине. Рост долгов по заработной плате очень хорошо показывает, как реформы Арсения Яценюка претворяются в жизнь.

В США

обанкротилась первая компания по добыче сланцевой нефти

Американская компания WBN Energy, занимавшаяся добычей сланцевой нефти, объявила о банкротстве — сообщает японский телеканал NHK. Названная фирма, базирующаяся в штате Техас, оказалась неспособна выплатить задолженность в 50 миллионов долларов, образовавшуюся на фоне падения мировых цен на «черное золото».

«Заявка по главе 11 Кодекса законодательства США о банкротстве была подана на этой неделе», — цитирует сообщение японского телеканала РИА Новости.

Напомним, что помимо ухода с рынка американских фирм по добыче сланцевой нефти, страны ОПЕК спрогнозировали банкротства шельфовых компаний США. «Страны Персидского залива начали отсчитывать месяцы до того момента, как у их конкурентов — шельфовых компаний США — истекнут страховки от возможного падения цены на нефть. Пока это единственное, что спасает их от резкого обвала цен на рынке», — написало по этому поводу агентство Reuters.