

СОБЫТИЯ

Как спецслужбы взламывают смартфоны

Бывший сотрудник американских спецслужб Эдвард Сноуден рассказал о приемах, при помощи которых за пользователями смартфонов ведется слежка. Он подчеркнул, что самому пользователю практически невозможно узнать, что его телефон теперь принадлежит не только ему и тщательно собирает и передает «на сторону» сведения о своем владельце. В рамках программы Би-би-си «Панорама» вышел фильм Питера Тэйлора «Эдвард Сноуден: шпионы и закон», в которой сам бывший сотрудник американских спецслужб раскрыл некоторые секреты, касающиеся информационной безопасности. Он подчеркнул, что обычные пользователи практически ничего не могут сделать для того, чтобы хоть как-то обезопасить свою частную жизнь от вторжения.

В частности, Эдвард Сноуден рассказал, что Управление правительственной связи Великобритании (GCHQ) может взламывать смартфоны отправкой зашифрованных сообщений без ведома пользователя. После этого спецслужбы могут слушать происходящее через динамики, делать снимки, отслеживать передвижения. Управление пользуется «комплексом смурфов» (Smurf suite) — набором специальных программ и методов для перехвата данных, названным в честь героев детских комиксов, мультфильмов и фильмов.

«Мечтательный смурф» управляет питанием телефона. При его помощи спецслужбы могут включать и выключать аппарат без ведома владельца. «Любопытный смурф» управляет микрофоном, позволяя слушать все, что происходит вокруг. «Смурф-следопыт» — механизм геолокации, который позволяет отслеживать перемещения человека с большей точностью, чем это получается при стандартной проверке при помощи вышестоящей сотовой связи.

«Параноидный смурф» нужен для того, чтобы маскировать присутствие остальных программ. «Это механизм самозащиты, охраняющий манипуляцию вашего телефона со стороны GCHQ. Например, если вы отнесете свой телефон в починку, так как вы заметили, что он делает что-то странное, или вы подозреваете, что что-то не так, то этот механизм сделает так, что любому технику будет гораздо сложнее понять, что что-то тут не так», — рассказал Эдвард Сноуден.

После получения доступа к телефону пользователя GCHQ берет контроль над устройством полностью. Агентство может видеть кому пользователь звонил, что писал в текстовом сообщении, какие сайты посещал, в каких местах находился, к каким Wi-Fi сетям подсоединялся, кого вносил в список контактов. Более того, телефон может делать фотографии без ведома своего владельца

ГЕОПОЛИТИКА

Голландский референдум — «кошмар»

До недавних пор Украина упоминалась рядовыми голландцами исключительно в контексте дискуссий о сбитом над Донбассом «Боинге».

Ни истории о майдане, ни жуткие фотографии гражданской войны особенно их сердца не трогали — всего лишь очередная страшилка о каком-то далеком конфликте, которая воспринималась наряду с новостями о землетрясении в Китае или зверствах «Боко Харам» в Африке. И вдруг слово «Оекгаппе» наполни-

тогда дружно призвали поддержать Конституцию, пугая население страшными историями о возможных последствиях отторжения проекта. Партия Свободы даже выпустила ролик, в котором сравнила голосование «Нет» с нацистским Холокостом, по мнению многих наблюдателей, добилась обратного эффекта.

ры о том, насколько депутаты отражают волю избирателей, а также породили законодательные дебаты по поводу упрощения процедуры инициирования всеобщих референдумов.

И вот спустя 10 лет новый закон о референдуме вступил в силу. Отныне у рядовых избирателей Нидерландов

тифицировать более чем спорный документ.

Эксперт Института Гэйтстоуна Тимон Диас по этому поводу написал: «Нидерланды должны были теперь оказать «значительную поддержку европейскому курсу страны (Украины — авт.)», что означает усиление вовлечения в гражданскую войну... Голландские граждане не желают ассоциировать себя со страной, которая является сильно коррумпированной.

цев, сводилась к безвизовому режиму с этой «погрязшей в коррупции стране». Честно говоря, изначально многими (как мне показалось, в том числе и самими организаторами кампании) тема инициации первого подобного рода референдума по столь незначительной для Нидерландов повестке дня показалась несерьезной.

Достаточно сказать, что главной движущей силой этой кампании стал



лось для многих жителей Нидерландов особым смыслом. Неожиданно для многих (в том числе для голландских политиков и журналистов) украинская тема стала поводом для общенационального референдума.

Сказать, что Нидерланды не имеют особого опыта проведения референдумов (в отличие, скажем, от Швейцарии, где таковые проводят по десятку-два в год) — это не сказать ничего. За 200 с лишним лет существования королевства там был проведен лишь один референдум! В июне 2005 г. маргинальная оппозиция добилась проведения всеобщего опроса по поводу одобрения более чем спорной европейской Конституции.

Практически все партии политического мейнстрима (и правительственные, и оппозиционные)

Тогдашний референдум в Нидерландах проходил через три дня после аналогичного французского голосования и уже фактически не имел смысла, поскольку большинство французов проголосовало против Евроконституции. А соответственно, уже было понятно, что планы централизации и унификации ЕС провалились, вне зависимости от того, как проголосуют голландцы.

Но во многом шум вокруг французского голосования и поощрил соответствующие евроскептические настроения в Нидерландах, 61,5% избирателей которых проголосовали за отторжение проекта Конституции. Учитывая тот факт, что 80% членов парламента ранее поддержали этот документ, результаты референдума усилили спо-

появилось теоретическое право самим выступать с законодательной инициативой по проведению всеобщего опроса. И этим правом они сразу же решили воспользоваться! Оказалось, что самой актуальной темой для голландцев является... Соглашение об ассоциации Украина-ЕС.

Нет, конечно, тема взаимоотношений с Украиной не стала основной для новостных каналов и газет Нидерландов. Но, собственно, это и возмутило организаторов референдума, заявивших, что у избирателей никто даже не интересовался мнением по поводу данного документа. Скажем, на парламентских выборах-2012 ни одна из партий даже не упомянула эту тему, что не мешало парламенту минувшим летом практически без дебатов ра-

Высока вероятность того, что финансовую помощь голландских налогоплательщиков — как части этого договора — придется направлять на Украину, которая не будет использоваться в надлежащих целях. Кроме того, на Украине сильны ультраправые политические течения, что несовместимо с голландской политической культурой; Украина находится в состоянии гражданской войны».

Красочная реклама в поддержку кампании даже снабжалась соответствующим изображением Тягнибока на фоне сообщения о «коррумпированной олигархической системе» на Украине.

Но самая главная тема, вокруг которой противники Соглашения Украина-ЕС набирали подписи в течение последних нескольких меся-

сатирический (хотя и довольно популярный в Голландии) сайт «GeenStijl» («Без стиля»). Складывалось впечатление, что некоторые из организаторов вели эту кампанию скорее из спортивного интереса: вот, мол, давайте докажем глупость нового закона о референдуме, собрав нужное количество подписей под любой тематикой. А тот факт, что первой темой для референдума по народной инициативе был выбран малозначительный договор с Украиной, скорее означал, что политические сатирики решили просто на этой теме обкатать сам механизм. Именно поэтому начало сбора подписей под инициативу о референдуме пришлось на самый неудачный период: на конец июля — начало августа, когда, казалось, собрать первые