

## Мотор Сич откроет завод в Подмосковье



Украинская авиадвигательная компания ОАО Мотор Сич (Запорожье) летом текущего года планирует открыть в подмосковной Дубне завод по производству электростанций, двигателей и их ремонту.

«К лету текущего года мы должны закончить строительство завода в Дубне. Это будет сборочный и ремонтный цех. Мы будем там производить электростанции, двигатели и ремонтировать их», сообщил во вторник председатель правления, гендиректор компании Вячеслав Богуслаев.

Кроме того, по его словам, компания планирует поставить на новом заводе на производство новые двигатели для маленьких летательных аппаратов и катеров.

ОАО Мотор Сич - крупнейший производитель авиадвигателей в СНГ. Выпускает авиадвигатели для вертолетов Ми и Ка, самолетов Ан-124, Ан-140, Як-130. Поставляет продукцию в 106 стран мира. В общем объеме экспорта около 50% составляет доля поставок в Россию.

## На Украине подорожали лекарства

Стоимость лекарственных препаратов в аптеках Украины повысилась в среднем в 2 раза. Причем это коснулось не только импортных препаратов, но и препаратов отечественного производства. Официального объяснения нет. Но кроме роста курса валюты и удорожания закупок импортных медикаментов называют и такую причину. С 2009 года, в связи со вступлением в ВТО, наша фармацевтическая промышленность должна была перейти на новые стандарты ВОЗ. Станут ли от этого отечественные препараты качественней - это еще вопрос. А вот закупка дорогостоящего импортного оборудования для обеспечения требований этих стандартов неизбежна, и все это влияет на ценообразование.

# ЗАКАТ АМЕРИКАНСКОГО МОГУЩЕСТВА

Сегодня, когда мир, пошатываясь, оставил позади действительно ужасный 2008 г. и делает первые шаги...

...в новом, 2009 г., - который уже выглядит весьма пугающе - у противников Америки на первый взгляд есть немало оснований полагать, что по мировой державе номер один кризис ударит сильнее, чем по всем остальным. Но для начала давайте отметим одну любопытную черту человеческого характера: страдая сами, мы, похоже, находим утешение в том, что другим достается еще сильнее.

Поэтому, хотя сегодня Россия, Китай, Япония, страны Латинской Америки и Ближнего Востока тоже несут экономические потери, главным проигравшим считается Дядя Сэм. Такое вот утешение для всех остальных! По каким причинам, однако, Америка в ближайшие годы должна понести больший ущерб, чем другие - помимо расплывчатого принципа 'чем выше взлетел, тем больнее падать'?

Первая из этих причин, несомненно, связана с действительно гигантским бюджетным и внешнеторговым дефицитом США. В абсолютных цифрах такого дефицита нет ни у одной страны мира; если же пересчитать его в процентах по отношению к объему ВВП, полученная цифра напоминает показатели Исландии или какого-нибудь государства третьего мира с абсолютно некомпетентным правительством. Лично меня прогнозы бюджетного дефицита США на 2009 и последующие годы просто пугают, и меня крайне удивляет, что лишь очень немногие из конгрессменов, выстроившихся в очередь к двери с табличкой 'финансовые стимулы', осознают этот факт.

Этот будущий дисбаланс вызывает тревогу по трем причинам. Во-первых, совокупные цифры прогнозов очень быстро меняются - и всякий раз в худшую сторону. За все сорок лет, что я изучаю экономические проблемы великих держав, я не видел, чтобы прогнозы пересматривались так часто, и в таких масштабах. Кое-кто явно убежден, что Вашингтон - это просто огромный печатный станок.

Другое основание для опасений - в том, что никто, похоже, не может сказать, какую пользу принесут эти ассигнования, и не будут ли они растрачены впустую. Я желаю администрации

Обамы всего самого лучшего, но меня пугает вероятность, что под давлением чрезвычайных условий президент и его команда будут вынуждены распределять эти деньги без необходи-

по оценкам, 1,2 триллиона долларов. Мне возражают: велика беда - облигации с радостью расхватают иностранцы. Но это предположение вызывает у меня ряд вопросов. Нач-



мых мер предосторожности, и немалая часть средств попадет не в те руки. Когда на прошлой неделе в прессе появились сообщения, что в Вашингтон стекаются лоббисты, 'проталкивая' финансовую помощь тем предприятиям, групповым интересам или секторам услуг, что их наняли, у меня екнуло сердце. Масштабная эмиссия необеспеченных денег - уже плохо. Но раздавать их по принципу 'всем сестрам по серьгам' - еще хуже. В-третьих, меня пугает то, что в стране может просто не найтись свободных денег для приобретения казначейских облигаций, которые будут выпускаться - на десятки миллиардов ежемесячно - в ближайшие годы. Конечно, некоторые инвестиционные компании, обжегшись на безудержной скупке акций и сырьевых фьючерсов, купят какую-то часть этих облигаций, даже если доходность по ним будет до нелепости низка, или вовсе равна нулю. Но этого будет недостаточно, чтобы профинансировать бюджетный дефицит, который в 2009 г. должен составить,

нем с того, что сам этот процесс (о чем скромно умалчивают сторонники подобного финансирования) - ужасное свидетельство относительного упадка, переживаемого Соединенными Штатами. Не исключено, что первые продажи облигаций в этом году пройдут не плохо, поскольку охватываемые паникой инвесторы, возможно, предпочтут ценные бумаги, не приносящие дохода, акциям частных компаний, которые могут вообще обанкротиться. Но некоторые прозорливые эксперты по проблемам этого рынка намекают, что спрос на 'обамовки' отнюдь не безграничен. Неужели кто-то действительно считает, что Китай может приобрести наши облигации до бесконечности в ситуации, когда его инвестиции в нашей стране уже обернулись убытками, а Пекин отлично осознает необходимость гигантских капиталовложений в собственную экономику? Но даже если случится чудо, и Китай действительно профинансирует большую часть нашего дефицита в 1,2

триллиона, то стоит задуматься, в какую серьезную зависимость от него мы попадем.

Конечно, экономика Британии, Греции, Италии и еще десятка развитых государств страдает ненамного меньше нашей, а многие африканские и некоторые латиноамериканские страны попросту катятся в пропасть.

С другой стороны, имеющиеся на сегодняшний день данные говорят о том, что в Китае Индии и России продолжается экономический рост (замедлились только его темпы), в то время как в Америке по совокупным показателям наблюдается спад. Когда пыль от этого тревожного и, возможно, затяжного экономического кризиса уляжется, доли отдельных стран в общем мировом ВВП, конечно, не останутся такими же, как, скажем, в 2005 г. Возможно, Дяде Сэму придется потесниться. Более того, ни у одной из крупных держав - и даже у десятка в совокупности - нет такого гигантского числа обязательств военного характера и размещенных за рубежом воинских контингентов, как у Соединенных Штатов, а они тяжелым бременем ложатся на плечи Дяди Сэма. И это, как ни призрачно, возвращает нас к тезису об 'имперском перенапряжении сил', с которым я выступил еще лет двадцать назад.

Тогда я высказал предположение, что сильный человек с гармонично развитой мускулатурой способен в течение долгого времени идти в гору даже с весьма увесистым рюкзаком на плечах. Но если сил у этого человека становится все меньше (экономический кризис), а груз остается прежним или даже увеличивается (доктрина Буша), и двигаться надо по сильно пересеченной местности (появление на арене новых великих держав, международный терроризм, проблема несостоятельных государств), наш энергичный пешеход начинает замедлять шаг и даже спотыкаться. Именно тогда более проворные, меньше нагруженные люди могут сначала сократить отставание, затем поравняться с ним, и, возможно, даже обогнать.

Если изложенное выше справедливо хотя бы наполовину, неизбежно

приходишь к малоприятному выводу: в ближайшие несколько лет экономические и политические затруднения заставят сильно урезать многие из обещаний, прозвучавших в ходе предвыборной кампании Обамы; стране придется принимать кое-какие весьма трудные внешнеполитические решения.

Когда внимание придется сосредоточивать на хроническом бюджетном дефиците и перенапряжении сил в военной сфере, некоторые позитивные показатели, свидетельствующие том, что США еще сильны, уходят в тень. Наша страна обладает огромными преимуществами по сравнению с другими великими державами с точки зрения демографической ситуации, соотношения между размером территории и численностью населения, сырьевых богатств, потенциала научных учреждений и лабораторий, гибкости трудовых ресурсов и др. Все эти сильные стороны Америки почти десять лет затушевывались политической безответственностью Вашингтона, безудержной алчностью Уолл-стрит и иже с ним, и военными авантюрами за рубежом.

Все еще может сложиться не так плохо, хотя это не означает, что Америка вернет себе то преобладание на мировой арене, которым она пользовалась, например, во времена президента Дуайта Эйзенхауэра. Тектонический сдвиг международного влияния в сторону Азии и сравнительное ослабление Запада, пожалуй, трудно остановить. Однако разумный политический курс, согласованный между Конгрессом и Белым домом, несомненно, способствовал бы тому, чтобы эти исторические преобразования проходили более гладко, не так бурно и неприятно. А это уже неплохо, даже с точки зрения человека вроде меня, считающего, что упадок нашего могущества неизбежен.

## Пол Кеннеди

- профессор истории и директор Центра по изучению проблем международной безопасности Йельского университета, автор или редактор 19 книг, в том числе 'Восхода и заката великих держав' (The Rise and Fall of the Great Powers).