

Историческое решение Совета Безопасности ООН

План урегулирования конфликта в Сирии, на котором сошлись Россия, США и другие международные игроки, предполагает прекращение огня, создание новой конституции и проведение выборов. При этом РФ удалось настоять на своем, и требования отставки Асада документ не содержит. Но разногласия остались, в том числе весьма неожиданные.

Накануне в рамках конференции Международной группы поддержки Сирии, где присутствовали главы внешнеполитических ведомств 18 стран (включая Сергея Лаврова и Джона Керри), Совбез ООН единогласно принял резолюцию в поддержку переговоров Дамаска с оппозицией, а также утвердил план мирного урегулирования конфликта.

Документ «одобряет Женевское коммюнике от 30 июня 2012 года и «венские заявления» в качестве основы для «осуществления под руководством и при активном участии самих сирийцев политического перехода с целью положить конец конфликту в Сирии». «Эти документы составляют единую платформу для разрешения кровопролитного сирийского кризиса», — подчеркнул глава МИД РФ, которого цитирует РИА «Новости». Лавров добавил, что венский формат — единственный, который объединяет всех влиятельных игроков. «Благодаря этому он способен обеспечить условия для устойчивого и справедливого урегулирования через переговоры между правительством Сирии и всем спектром оппозиции», — сказал министр.

Прекращение огня и переходное правительство

План мирного урегулирования конфликта предполагает прекращение огня. «Мы надеемся, что национальное прекращение огня будет включать всех, кроме ДАИШ (ИГИЛ) и «ан-Нусры», а также тех, кого мы можем обозначить дополнительно», — отметил Керри.

Перемирие в Сирии «должно вступить в силу, как только стороны конфликта «начнут первые шаги по осуществлению политических преобразований», отмечается в резолюции. Целью политического про-

цесса должно быть создание переходного правительства в течение шести месяцев, а также проведение не позднее чем через 18

месяцев «свободных и справедливых выборов» в соответствии с новой конституцией, отмечается в документе. Как подчеркнули в СБ ООН, к участию в них должны быть допущены «все сирийцы, включая представителей диаспоры».



Приняв резолюцию, Совбез ООН призвал стороны в Сирии «немедленно предоставить гуманитарным организациям оперативный, безопасный и беспрепятственный доступ на всей территории Сирии по самым прямым маршрутам» для минимизации последствий гуманитарной катастрофы.

Еще одно немаловажное значение резолюции — объединение международных сил для борьбы с террором, указал Лавров. «Сегодняшнее единодушное голосование (должно) открыть путь к формированию широкого антитеррористического фронта на базе Устава ООН с опорой на всех, кто на земле противопоставит террору, включая армию Сирии, курдские ополчения, вооружен-

ные отряды сирийской патриотической оппозиции. Вкладом в решение этой задачи стали действия Воздушно-космических сил РФ в

Башар Асад не попал в резолюцию

Примечательно, что в документе вообще не упоминается Башар Асад, вопросом которого остается камень преткновения. Вместо этого в резолюции подчеркивается, что «сирийский народ определит будущее» своей страны. Джон Керри отметил: США признают наличие разногласий по дальнейшему пребыванию Асада у власти, но продолжают настаивать на его уходе. «Не все разделяют это мнение в этом зале, но большинство в группе поддержки Сирии считают, что президент Асад потерял возможность объединить страну, потерял моральный авторитет, который дал бы ему возможность руководить страной в будущем», — сказал Керри. — Это не вопрос идеологии и не вопрос выбора, но реальность, факт, учитывая ситуацию на местах. Если мы

хотим, чтобы война закончилась, необходимо, чтобы сирийский народ договорился об альтернативном правительстве».

Ранее Лавров отдельно подчеркнул, что требование об уходе Асада не попало в консенсусные подходы группы. Москва его не поддержала, считая неприемлемым выставлять какие-либо предварительные условия для ведения борьбы с терроризмом.

Сирия должна остаться единым, светским, многоконфессиональным и полиэтническим государством, комфортным и безопасным для всего населения, подчеркнул Лавров. Как сопредседатель «международной группы поддержки Сирии» он заявил о готовности в будущем совместно с ООН и США созвать очередную встречу в этом формате по сирийскому урегулированию для определения дальнейших шагов по разрешению кризиса в этой стране.

«Роль России крайне важная и полезная»

Комментируя итоги заседания Совбеза ООН, Джон Керри и официальный представитель Госдепартамента Джон Кирби поблагодарили Москву за ее роль в урегулировании ситуации. По словам Керри, Лавров «помог привести все сторо-

ны к столу переговоров, создать базу, которой не было все эти годы». «Все участники переговоров признают, что впереди предстоит сложная дорога. Мы сейчас в том моменте, когда мы просим всех предоставлять помощь тем, кому нужно, мы призываем прекратить использование определенных вооружений и, очевидно, немедленно прекратить атаки против гражданских лиц», — сказал он.

В свою очередь Кирби отметил, что «роль России очень важная, потому что у страны есть определенное влияние на режим Асада, а также потому, что Россия была крайне важна и полезна для процесса (урегулирования), касающегося всего мирового сообщества, мы благодарны за это».

Что Москва и Вашингтон могут договариваться, когда это необходимо, указала и официальный представитель МИД России Мария Захарова: «Мы видели, что обе стороны внесли колоссальный вклад в выработку проекта резолюции, который потом был принят в Совете Безопасности ООН. Я думаю, что это главный показатель того, что, несмотря на имеющиеся разногласия, несмотря на то, что у каждой из наших стран имеются свои национальные интересы в различных сферах, мы можем и умеем договариваться. Разногласия остаются разногласиями. Но мы умеем, и я думаю, что в будущем мы будем договариваться и дальше», — заявила Захарова.

Заседание Совбеза ООН она назвала «историческим». «То, что было сделано, в том числе благодаря российской стороне, сегодня получило закрепление в международном праве через принятие резолюции Совета Безопасности. Все это теперь ведется в оформлении международного правового документа, резолюции Совета Безопасности», — добавила официальный представитель МИДа.

Марина Балтачева
Взгляд

СОБЫТИЯ

Украине грозят религиозные войны

В Ровенской области Украины продолжается противостояние вокруг православного Успенского храма в селе Птичье, который с 18 декабря взят в осаду боевиками «Правого сектора»*.

От священника и прихожан, которые пятый день держат оборону, требуют передать храм из-под юрисдикции канонического Украинской православной церкви в не признанный за пределами Украины патриархат Киевский.

Накануне одна из запертых в храме женщин была госпитализирована в тяжелом состоянии — люди держат оборону без электроэнергии, отопления, воды и еды. Их силы на исходе, а многочисленные обращения к властям с требованием вмешаться в ситуацию эффекта не приносят.

Эта вспышка насилия стала очередным эпизодом в противостоянии Русской православной церкви с различными украинскими религиозными объединениями, религиозность которых теснейшим образом переплетена с национализмом. Начало этому противостоянию положил распад СССР и восстановление Украинской греко-католической церкви, а предметом спора стало в первую очередь церковное имущество, прежде всего многочисленные храмы, в которых существовали общины УПЦ.

И хотя пик силовых захватов храмов униатами и националистами пришелся на начало девяностых, ползучий процесс не прекращался все эти годы. Причем среди захватчиков униаты постепенно уступили место раскольникам. О специфике местной ситуации красноречиво свидетельствует тот факт, что в конфликтах за западноукраинские сельские православные храмы ветераны донбасской войны представлены не только среди нападающих погромщиков, но и среди защитников местных приходов Московского патриархата.

Однако, как видно из противостояния в селе Птичье, знаки, которые УПЦ посылает властям и «патриотической общественности», явно остаются без внимания. Сформированный националистической пропагандой образ «московского попа» является удобной мишенью там, где нет и не может быть коммунистов и сепаратистов, а удобный «враг», на которого можно списать все проблемы, необходим.