

СОБЫТИЯ

Deutsche Bank — финансовый «Титаник» Европы



Судьба Deutsche Bank вызывает все больше опасений. Некогда самый надежный банк Германии, сейчас он имеет все шансы пойти ко дну. По итогам 2015 года убыток Deutsche Bank составил €6,8 млрд. Прибыль годом ранее составила €1,7 млрд. Выручка увеличилась с €31,9 млрд до €33,5 млрд - на 5%.

По состоянию на 31 декабря показатель достаточности основного базового капитала банка упал с 11,5% до 11,1% в конце III квартала.

Цена акций банка накануне обновила посткризисные минимумы.

На качество баланса Deutsche Bank уже начали обращать внимание другие банки, а это может означать ужесточение требований к банку как к заемщику.

На самом деле, первые тревожные звонки начались еще 2-3 года назад. Суммарная позиция Deutsche Bank в деривативах составляла примерно \$75 трлн, что в 20 раз превышало ВВП Германии. И эксперты не могли обойти вниманием этот факт. Точно оценить риски вложений в производные инструменты невозможно, так как одни позиции могут хеджировать другие, отмахивались аналитики. О рекордном убытке в 7 млрд евро германский банк отчитался неделю назад. Это даже больше, чем во время кризиса 2008 года.

Стоимость кредитно-дефолтных свопов Deutsche Bank за последние пару месяцев взлетела на 60%. Рынок охвачен паникой. Настало то время, когда не замечать проблему уже невозможно. Это крупнейший банк Европы. Если рухнет - кризис 2008 покажется безобидной шуткой.

ГЕОПОЛИТИКА

Из НАТО скоро могут выгнать турок и прибалтов

Начнем с Турции. Действия Эрдогана раздражают НАТО все больше. Инцидент с российским СУ-24 чуть не поставил НАТО на грань войны с Россией. Одобрения в НАТО это не получило. Эрдогану дали понять, что с Россией он останется один на один.

Но Эрдоган никогда не отличался особым послушанием, создавая своим партнерам по НАТО проблемы и прежде. И сейчас он тоже явно не собирается отступать.

Вот пару последних фактов. Турция отказала в проведении инспекционного облета своей территории в рамках договора «Открытое небо». Этот случай беспрецедентен. Теперь Россия скорее всего тоже откажет в инспекции странам НАТО своей территории. А это будет очень неприятно для НАТО. Этот договор один из договоров, обеспечивающих контроль стратегических вооружений друг друга.

На открытом небе настаивали американцы. Впервые еще в 1955 году. Тогда Хрущев эту идею отклонил. Затем ее снова предложил американский президент Джордж Буш в 1989 году. Ряд государств поддержали эту идею. Но Россия присоединилась к договору только в 2001 году. Не будем сейчас вникать, почему Россия на этот шаг пошла. И как Россию убедили открыть свою территорию для инспекционных полетов НАТО и насколько это был правильный шаг. Но получается, что турки в один момент торпедировали то, чего американцы так долго и упорно добивались. Неприятный удар в спину от союзника.

Теперь вот зафиксированные Россией обстрелы турками сирийской территории. Тоже вот пренебрежительный факт, который скрыть уже не получится. Становится все более очевидным, что Турция готовится к вторжению на территорию Сирии. Более того, турки сами говорят об этом. Премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу заявил о том, что его страна намерена защитить сирийский Алеппо, назвав это возвращением исторического долга.

Мы вернем наш исторический долг. Когда-то наши братья из Алеппо защищали наши города — Шанлыурфа, Газипатеп, Кахраманмараш (во время Первой мировой войны — прим.ред.), теперь мы защитим героический Алеппо. За спиной его защитников вся Турция, — заявил Давутоглу, выступая на заседании парламентской фракции возглавляемой им правящей Партии справедливости и разви-

тия. Ну, вот так. Ни больше, ни меньше.

Оно понятно. После громких побед армии Асада в Латакии и под Алеппо туркам надо либо смирились, либо открыто вступить в противостояние с Россией. Надежд на то, что так называемые «туркоманы» и «Джебхат-аль-Нусра», лишенные снабжения из Турции под ударами армии Асада выстоят - нет никакой.

Более того, есть большие сомнения, что вторгшись на территорию Сирии переломить ситуацию смогут и турки. Армия Асада сегодня далеко не та, что была в сентябре. Появилась информация, что армия Асада получила из России большую партию танков Т-90 последней модификации. В сообщениях боевиков аль-Нусры говорилось о 80 танках под Алеппо. Причем именно о Т-90. И именно этим они объясняли свое сокрушительное поражение. Сомневаюсь, что их там столько. У страха глаза велики. Но даже если половина от этого количества — это внушительная сила. Т-90 появились в Сирии потому, что старые Т-72 не могут противостоять современным переносным противотанковым системам ТОВ, американского производства, имеющиеся у боевиков в большом количестве. Т-90 имеет динамическую защиту третьего поколения, способную противостоять ТОВ и ТОВ-2. Кроме того на броне танка имеются датчики, фиксирующие облучение танка лазером, что позволяет экипажу эффективно противодействовать. На танке есть два мощных инфракрасных прожектора, которые глушат сигналы лазерного наведения. Русские говорят, что экипажи набирались в Сирии имеющие боевой опыт на Т-72 и прошедшие переподготовку в России. Короче, сирийская элита. А недавно появился в сети ролик, снятый исламскими боевиками, как они пытались подбить танк через дыру в каменном заборе. Видеть это из танка было невозможно. Но датчики танка зафиксировали, что на танк наводится управляемый снаряд. Экипаж отреагировал и танк успел выстрелить первым по источнику излучения. Что осталось

от забора и террориста объяснять не надо. На сегодняшний день не было сообщений, что хоть один Т-90 был подбит. Хотя цену за подбитый Т-90 назначили высокую. Я это все к тому, что стареньким турецким Леопардам Т-90 не по зубам. Если турки сунутся. Ну про разных там Буратин я вообще молчу.



И это далеко не все. Сообщалось о глубокой модернизации 9 сирийских МИГ-29. Это и так очень хороший самолет был. А с новыми ракетами Р-77 у турецких F-16 шансов ноль. Р-77 за 1 сек делает поворот на 150 градусов. И может сбивать ракеты Воздух-Воздух, в тебя летящие. Ну и самолет их выпустивший само собой. Ни один самолет НАТО этого не умеет. Нет таких ракет. Теперь эти МИГи прикрывают российские бомбардировщики у турецкой границы. Чтобы турок сбивать если сунутся. Ну а российские СУ-35, это уже на крайний случай. Короче, если турки пойдут в наступление на Алеппо — их ждет неприятный сюрприз. Тем более, что Сирия уже официально заявила, что если войска Турции или Саудовской Аравии вторгнутся на сирийскую территорию, это будет воспринято как акт агрессии. Да и Россия сказала, что будет уничтожать с воздуха как террористов любые враждебные Сирию силы, вторгшиеся на ее территорию.

Людей адекватных подобная ситуация бы оставила. Но Эрдоган как таковым не относится. И если он пойдет в наступление на Алеппо, то окажется под огнем сирийцев, курдов и русских. И без поддержки НАТО ему останется только застрелиться. А американцы военную поддержку ему оказать не смогут. Дипломатическую возможно. И то себе в ущерб. Возникает резонный вопрос —

зачем такой строптивый союзник?

Теперь Прибалтика. Сейчас в Европе широко обсуждается исследование американского стратегического исследовательского центра RAND, в котором говорится о подавляющем военном превосходстве России в Восточной Европе. Утверждается, что русским для того чтобы занять всю Прибалтику достаточно от 36 до 72 часов. И НАТО ничего не сможет сделать. Это правда. Россия действи-

тельно может это сделать и даже быстрее. Подобное писалось и прежде. В частности, Славянские новости номер 201 публиковали мнение Майкла Кофмана, старшего аналитика центра Уилсона, США по Прибалтике.

«Ваши страны должны понять, что вас вынудили жить в тех условиях, которые навязывает Россия для всего региона, — отмечает эксперт. — Эта страна сейчас даже может нейтрализовать усилия армий стран НАТО, если дойдет до конфликта. А пока Альянс не рискует передислоцировать большие подразделения в Восточной Европе, опасаясь вызвать ответную реакцию России».

Другими словами, НАТО признает, что в нынешней ситуации защитить Прибалтику теми силами, что есть, не может, а разместить больше боится.

Правда, на Прибалтику никто и не собирается нападать. Но этими заявлениями Прибалтику предупреждают, что не следуют вести себя вызывающе и дразнить русского медведя. А то мало ли что.

Депутат Европарламента от Эстонии Яна Тоом утверждает: приглашение американских войск создает опасность республике.

«Может ли Россия начать военные действия у наших границ? Только в одном случае: если почувствует серьезную военную необходимость», — заявляет политик на портале delfi.ee. И делает вывод: приглашение американских и натов-

ских войск в Эстонию — это угроза эстонской безопасности.

«Россия не посмеет напасть на страну-члена НАТО, кроме как в исключительном случае, — считает Яна Тоом —

Но даже в исключительном случае это должно иметь какой-то военный смысл». Европарламентарий уверена, что РФ не станет распылять силы, а «оккупация страны с явно антироссийски настроенным большинством будет сегодня напоминать мазохизм, а не обычный для Кремля прагматичный расчет». «Кремль не пошел на это даже в Восточной Украине, где общественные настроения были скорее про-российскими», — напомнила депутат Европарламента.

Короче, если прежде на Прибалтику смотрели как на форпост НАТО в восточной Европе, то ныне Прибалтика превратилась в беззащитный анклав, который НАТО не может защитить и ценность которого, с учетом нового оружия России, весьма сомнительна.

В НАТО уже не раз раздавались голоса, что некоторые члены НАТО есть бесполезный и опасный балласт. И что от балласта следует избавляться. Вот Прибалтика и Турция является сегодня таким балластом. За всю историю существования НАТО еще ни разу не приходилось всем альянсом защищать своих членов от агрессии. Не было необходимости. Но если показать своим членам, что в случае реальной войны НАТО своих членов защищать не будет под разными предлогами, то зачем тогда альянс? Получается, что для реализации геополитических целей США, а вовсе не для безопасности его членов. Продемонстрировать такое нельзя. Это поставит НАТО на грань распада. Лучше от неудобных членов избавиться. Разумеется, я не до такой степени оптимист, чтобы верить в возможность такого сценария вот прямо сейчас. Но американцы не один раз уже меняли правила по ходу игры. И удивляться ничему не следует.

Почему я бы не стал полностью исключать возможность того, что некоторых неудобных членов из НАТО таки выпрут. Дабы не начинать глобальную войну для защиты чересчур зарвавшихся. Александр Лузан