

СОБЫТИЯ

Украинские работодатели предупредили службы занятости об увольнении 83 тыс. человек

Найти работу в Украине становится все сложнее, сообщил заместитель главы Федерации профсоюзов и председатель правления Фонда социального страхования на случай безработицы Сергей Кондюк. По его словам, в некоторых регионах страны конкурсы на вакансии выросли до рекордных отметок. «К примеру, в Запорожской области в феврале этот показатель достиг 150-180 чел. на одно место. Очевидно, это связано с массовыми увольнениями на стратегических для региона предприятиях и «выбросом» безработных на рынок», — пояснил он. К проблемным можно отнести также Черкасскую и Луганскую области, где конкурс на каждую вакансию достигает 30-62 человека. В то же время спрос на рабочую силу сокращается практически во всех отраслях. На начало марта работодатели подали в центры занятости 39 тыс. заявок на подбор специалистов, что на 10% меньше, чем на аналогичный период прошлого года. А в запорожской, днепропетровской области и в Киеве предложение вакансий сократилось на 35-48%. Скорее всего, по мнению эксперта, негативные тенденции будут только нарастать. В январе-феврале работодатели предупредили службы занятости о запланированном массовом увольнении 83 тыс. чел., что на 24 тыс. чел. больше, чем на аналогичный период прошлого года.

Теневой валютный рынок Украины уже достиг 50%

Теневой валютный рынок Украины уже достиг 50%, что создает дополнительное девальвационное давление на гривну и усложняет механизм функционирования официального валютного рынка в стране. Об этом сообщает ассоциация «Украинский кредитно-банковский союз». Так, с момента введенных НБУ в 2014 году административных ограничений объем продажи валюты на межбанке сократился почти втрое (с 500 до 175 млн долларов). Однако при уменьшении экспортной выручки на 30% легальный межбанковский валютный рынок должен составлять около 350 млн долларов. Кроме этого, как отмечают аналитики, ограничения для населения на покупку наличной валюты и ее снятия с депозитов привело к оттоку около 14 млрд долларов из банковской системы в течение 2014-2015 годов.

ГЕОПОЛИТИКА

National Interest: Удар по внешней политике США

Несмотря на скромные территориальные завоевания проправительственных сил Сирии на поле боя, вмешательство России в сирийский конфликт сыграло огромную роль в подрыве внешней политики США, пишет **Ари Хейстейн** для National Interest.

Тот факт, что бомбардировки ВКС России в Сирии продолжаются, говорит о том, что военные цели Москвы еще предстоит достигнуть. Хотя благодаря участию России и удалось повернуть ход войны, важно не преувеличивать недавние военные успехи проправительственных сил. Вмешательство России — это политическая, а не абсолютная военная победа.

Каждый год с начала конфликта эксперты предсказывали падение президента Сирии **Башара Асада**, но только в 2015 году ситуация осложнилась кардинально, что стало причиной прямого вмешательства России. Москва была вынуждена начать операцию ВКС, в ходе которой была поставлена четкая цель: переломить ход войны и предотвратить коллапс сирийского правительства. К ноябрю 2015 года коалиция России, Ирана, Сирии и «Хезболлы» смогла остановить наступление врагов Асада и вернуть под контроль Дамаска небольшие порции территорий.

Несмотря на тысячи вылетов правительства Сирии лишь стабилизировало свои позиции. По данным аналитического центра IHS Jane's 360, количество территории, возвращенной Дамаском к 11 января 2016 года, составило всего 1,3%. Также следует отметить, что все территориальные приобретения были сделаны не за счет территорий, удерживаемых боевиками террористической группировки ИГИЛ, а за счет территорий, отвоєванных у других

противников Асада. При этом боевики ИГИЛ даже захватили некоторые территории, ранее удерживаемые сирийским правительством.

рийский конфликт еще больше подорвало надежность Вашингтона как союзника. Авторитарные режимы региона стали свидетелями того, как Барак Обама по-

благодаря такому шагу Кремля Москва стала более привлекательной для авторитарных режимов в качестве потенциального партнера на Ближнем Востоке.

Во-вторых, России удалось воспользоваться противоречиями между важнейшими партнерами Вашингтона по коалиции во главе с США, в результате чего они об-

как Москва оказала поддержку отрядам YPG в борьбе с поддерживаемыми ЦРУ мятежниками из числа арабов-суннитов. Благодаря действиям Москвы получающие от США помощь силы столкнулись друг с другом, что подтолкнуло одного журналиста США написать статью «В Сирии Америка ведет опосредованную войну сама с собой».

В-третьих, участие России в гражданской войне в Сирии поставило под сомнение царящую в Вашингтоне уверенность в том, что внешняя политика страны должна строиться — по меньшей мере частично — на моральных принципах. На фоне критики России в адрес США в том, что действия Вашингтона в Ираке и Ливии привели к хаосу из-за стремления сменить диктаторские (по мнению Вашингтона) режимы на демократические, Москва продемонстрировала преимущества беззащитного оппортунизма и сохранения авторитарных режимов.

И действительно, относительная дешевизна и чистота осуществления операции России были, вероятнее всего, крайне уничижительны для правительства США, которое потратило триллионы долларов на поддержку демократий в регионе, добившись незначительных результатов. Таким образом, несмотря на то, что с начала вмешательства России правительственные войска в Сирии вернули лишь малую часть территории Сирии, политические действия Путина в огромной степени нанесли удар по внешней политике США.



Без сомнения, не все территории одинаковы, поскольку захват окрестностей такого крупного города, как Алеппо, представляет собой большее стратегическое преимущество, чем участки Сирийской пустыни, за которые будет идти отчаянное сопротивление. Необходимо просто сравнить карты до и после вмешательства России, чтобы понять, что территориальные приобретения сирийского правительства являются довольно скромными. Дамаск смог выстоять, но до возвращения всей территории еще далеко.

Тем не менее за пределами зоны боевых действий победа президента России **Владимира Путина** носит более решающий характер. Во-первых, вмеша-

тельство Москвы в сирийский конфликт в 2011 году у тогдашнего президента Египта Хосни Мубарака уйти в отставку. Затем Обама не принял никаких мер, когда был свергнут следующий глава Египта Мухаммед Мурси. В свете этого сложно поверить в то, что у нынешнего президента Египта Сиси или короля Саудовской Аравии Салмана еще остались какие-либо иллюзии относительно того, поддержит ли их Вашингтон во время очередного кризиса.

В свою очередь, Москва продемонстрировала приверженность своему единственному союзнику в арабском мире, поддерживая правительство Асада на протяжении всей гражданской войны и впоследствии пойдя на прямое военное вмешательство в конфликт.

ратились друг против друга, как, например, в случае с Турцией и сирийскими курдами из Отрядов народной самообороны (YPG) — военизированной крыла курдской партии «Демократический союз». Получив поддержку от Кремля, курды из YPG смогли захватить обширные территории в Сирии на границе с Турцией.

Для Анкары такое развитие событий стало неприемлемым, поскольку по ту сторону границы союзниками YPG являются сторонники Рабочей партии Курдистана, которая считается террористической в Турции. В ответ на захват территорий на севере Сирии Турция — союзник США — начала наносить удары по поддерживаемым Вашингтоном курдам. Тот же самый сценарий повторился и после того,