

СОБЫТИЯ

Венецианцы призывают к отмене санкций

Совет итальянской области Вено 18.05.2016 принял резолюцию, призывающую национальное правительство осудить политику ЕС в отношении Крыма и добиваться отмены антироссийских санкций. За документ проголосовали 27 из 51 члена областного совета, девять выступили против, один воздержался. По итогам голосования область Вено стала первой в Европе территориями, признавшей право Крыма на самоопределение.

Еще одна область в Италии намерена обсудить этот вопрос.

Резолюция Совета итальянской области Вено, призывающая власти страны к отмене санкций против РФ и осуждению политики ЕС в отношении Крыма, носит рекомендательный характер, заявил глава представительства ЕС в Москве Вигаудас Ушацкас.

«С одной стороны, никто в России и Европейском Союзе не чувствует себя удобно, когда в отношении наших соседей принимаются какие-либо ограничительные меры. С другой стороны, то, о чем вы сказали: резолюция в Венеции и ранее — во французском парламенте — носят рекомендательный характер и не являются обязательными для исполнения», — сказал Ушацкас в эфире радиостанции «Вести FM».

Он напомнил, что решения принимаются правительством 28 стран. Однако, мнение парламентов отражает мнение граждан ЕС. И оно не может не учитываться при принятии решения. Совершенно очевидно, что автоматического продления санкций не будет. И консенсус по этому вопросу достичь будет сложно. Тем более ряд министров иностранных дел стран Евросоюза выступают за отмену санкций.

культура

Washington Post признала выступление Джамалы элементом гибридной войны против России

Американская газета *Washington Post* признала, что победа украинской певицы Джамалы на Евровидении была успешной составной частью гибридной войны против России и действия т.н. «мягкой силы» — Москва в итоге «получила взбучку».

«...Музыка помогает на- править и усилить политические послания к не- политической аудитории, — пишет издание. — Это особенно верно в нашем медиа-насыщенном про- странстве, когда одно со-

бытие может переда- ваться по всему миру в режиме реального вре- мени».

И добавляет: «...граж- данская поддержка ста- ла непременным услови- ем современной вой- ны».

Газета уточняет, что по- беда Джамалы — это ответ на концерт оркес- тра под руководством Валерия Гергиева в ан- тичном амфитеатре

Пальмиры, освобожден- ном при поддержке Рос- сии от террористов.

«Менее чем через две недели спустя, — продолжает *Washington Post*, — Россия получи- ла культурную взбучку от Джамалы».

От редакции. Вот кто по- лучил культурную взбуч- ку это еще очень боль- шой вопрос. Если речь идет о гражданской под- держке — ее Джамала как раз и не получила. Граж- данскую поддержку по- лучил представитель России. А мнение жюри, которое пошло против мнения граждан лишь дискредитировала само жюри и само Евровиде- ние, где политика побе- дила культуру.

Как люди смотрят на Россию? Один ответ дало Евровидение

Украина победила, одна- ко народное голосование говорит о том, что мне- ние о России — гораздо более неоднозначное, чем полагают многие

По геополитической слу- чайности или по дипло- матическому умыслу международная пресса в последнее время мол- чит об Украине. Боевые действия на востоке стихли, правительство в - Киеве пришло в замеша- тельство, а Россия пере- ключила свое внимание на Сирию. Второе Мин- ское соглашение, прихра- мывая и спотыкаясь, медленно продвигается вперед.

Но когда субботний ве- чер перешел в воскрес- ное утро, Украина снова вернулась в центр внима- ния. Участница от этой страны на конкурсе *Евро- видение* Джамала была объявлена победитель- ницей. Песня Джамалы «1944» — элегия о ее та- тарской бабушке, кото- рую Сталин депортиро- вал из Крыма. Россия, ко- торой букмекеры отдава- ли предпочтение, назы- вая Сергея Лазарева с е- го песней «You Are the Only One» главным фаво- ритом, заняла третье ме- сто после Австралии.

Едва Джамала начала ис- полнять свою песню, как русские твиттериане закричали о нечестной игре. Они заявили, что ук- раинская песня носит от- кровенно политический характер, подразумевая под этим «антироссий- ский», а поэтому ее нельзя было включать в кон- курс.

Вообще-то они кое в чем правы. Евровидение весьма разумно запреща-

ет песни политической направленности, и ему, как это ни удивительно, удавалось придержи- ваться этой линии.

Но на начальном этапе эти вопросы были зада- ны, и украинскую песню разрешили. В результате

ую кучу, уже преврати- лась в ходячий анекдот.

Все эти тенденции ярко проявились и в этом году. Однако раздель- ное голосование нацио- нальных жюри и бо- лельщиков, результаты которого стали доступ-

раине над Россией. А кто-то решил остано- вить выбор на Австра- лии, весьма изобрета- тельно избрав третий путь. Вместо того, что- бы относиться к России и Украине по принципу «или-или», они зачастую голосовали и за тех, и за

его пика, многие люди в социальных сетях выд- вигали более сбаланси- рованные аргументы. Когда были разорваны официальные контакты, они заявили, что диалог должен продолжаться. И это были не так назы- ваемые кремлевские



на конкурсе в этом году во всей глубине и силе вскрылись сохраняю- щиеся европейские раз- ногласия по поводу Ук- раины и России. Ситуа- ция оказалась весьма драматичной из-за но- вой системы подсчета очков.

Конечно, в политизиро- ванном голосовании нет ничего нового. По- скольку голосование всегда организовыва- лось по странам, Евро- видение не могло поме- шать людям голосовать за друзей, союзников и единоверцев. Та пред- сказуемость, с которой, скажем, Греция и Кипр голосуют друг за друга и против Турции, или с которой скандинавы сбиваются в одну об-

ны всем, позволяет сде- лать далеко идущие и вызывающие некото- рое смущение выводы.

Первый вывод о том, что Украина и Россия резко раскололи осталь- ную Европу, и что мно- гим голосовавшим было очень трудно ра- зобраться в достоин- ствах исполнителей. Две страны до самого конца сражались за первое ме- сто.

Второй вывод — о по- разительном несоответ- ствии между голосова- нием жюри (которое можно назвать профес- сиональным) и голосо- ванием «народа». Жюри проявило все те же по- литические инстинкты, что и в прошлом, отда- вая предпочтение Ук-

других, из-за чего испол- нители из этих стран по- стоянно шли рядом до - самого верха. Возмо- жно, все дело в музыкаль- ных вкусах, но в общем и целом Россия получи- ла гораздо больше голо- сов на «народном» голо- совании, чем от членов национальных жюри.

Та зияющая пропасть между элитой и обще- ственным мнением, ко- торую продемонстриро- вало голосование на Ев- ровидении в отношении России, проявляется не- только на песенных кон- курсах. Она обнаружива- ется и во взглядах на са- му Россию, особенно среди народов «старой» Европы. Когда Запад на- чал осуждать Россию из-за Украины, и это осуждение достигло сво-

его пика, многие люди в социальных сетях выд- вигали более сбаланси- рованные аргументы.

Даже в том маловероят- ном случае, если второе Минское соглашение в - будущем году к этому времени будет реализо- вано, трудно себе пред- ставить, что, скажем, Джамала и Лазарев вы- ступят в Киеве на одной сцене. Но может быть, профессионалам все- таки нужно прислушать- ся к народу и признать, что дипломатическое противостояние из-за Украины пора прекра- щать.

Мэри Дежевски (Mary Dejevsky) (“The Guardian”, Вели- кобритания)