

СОБЫТИЯ

До ЕС наконец дошло, что санкции не повлияют на Москву, поскольку от мира отказывается Украина

На Западе пришли к выводу, что мирный диалог по Донбассу срывается по вине украинской стороны. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил эксперт-международник, экс-глава информационного департамента МИД Украины Олег Волошин: «В Европе уже не просто усталость от нерешенности этого вопроса, но даже возникает раздражение, выливающееся в том числе и в голосование в парламенте Франции, в аналогичных заявлениях немецкого правительства о том, что раз санкции не обеспечивают мир, то давайте их отменим, — подчеркнул эксперт. — Это достаточно логична позиция. Задача санкций, хочу напомнить, была не наказать Россию или создать ей проблемы, а принудить Москву к ведению диалога. И когда на Западе пришли к пониманию, что диалог не ведется не по вине Москвы, а как раз Киева, то возникает вопрос, зачем тогда давить на Москву, если проблема в другой столице находится».

Евросоюз запретил выдавать визы «героям АТО»

Евросоюз запретил выдавать визы участникам АТО, сообщает в своем блоге киевский журналист Вячеслав Пиховшек.

«Источники информации в МИД Украины, двух посольствах Украины в Европе и трех посольств стран ЕС в Украине, среди которых одно — из страны бывшей советской Прибалтики утверждают: ответственные за выдачу шенгенских виз лица более месяца назад получили команду НЕ выдавать визы, вообще никакие визы, демобилизованным участникам АТО.

Объяснение: их поведение представляет общественную опасность. Источники информации надежные», — сообщает Пиховшек.

ГЕОПОЛИТИКА

НАТО должна прекратить вытеснение России — The National Interest, США

Решение НАТО развернуть четыре дополнительных батальона в прибалтийских республиках и в Польше является очередным свидетельством того, что западные руководители с полным безразличием относятся к тому, как их действия будут восприняты в Москве.

Очевидно, они полагают, что столь энергичная демонстрация решимости отстаивать безопасность уязвимых восточных членов альянса запугает Кремль и вынудит его отказаться от новых мер принуждения. Похоже, этим руководителям невдомек, что даже разумные и трезво мыслящие россияне, и уж тем более окружение президента Владимира Путина, могут усмотреть в действиях НАТО угрозу коренным интересам безопасности России.

Западным лидерам необходимо срочно изменить свою точку зрения, пока весьма прохладные отношения с Россией не переросли в полномасштабную вторую холодную войну. На самом деле, сохраняющаяся напряженность может еще больше усилиться и перерасти в вооруженный конфликт с применением ядерного оружия. И в отличие от первой холодной войны, когда основную долю вины за конфронтацию несла Москва, на сей раз эта сомнительная заслуга принадлежит Соединенным Штатам и их союзникам.

Западные, и особенно американские руководители, упрямо отказываются уступать Москве даже самую малую сферу влияния или зону безопасности вдоль ее границ. На таких позициях стоят американские политики из обеих партий. И Кондолиза Райс, работавшая госсекретарем у президента Джорджа Буша, и госсекретарь администрации Обамы Джон Керри резко осуждают Россию за то, что она ведет военные действия против непослушных соседей, и отвергают даже теоретическую легитимность сфер влияния. В случае с Райс толчком стал военный конфликт в Грузии, для Керри это была аннексия Крыма.

В обеих партиях существует широко распространенное мнение о том,

что Россия — агрессивная экспансионистская держава. В новом докладе фракции Республиканской партии в палате

и Черном море. Все эти регионы имеют совершенно очевидное стратегическое значение даже для такого россий-



представителей под названием «Обеспечение американской безопасности посредством лидерства и свободы» выражена полная поддержка таких взглядам без каких-либо значимых оговорок. И конечно же, внешнеполитическая и оборонная команда в администрации Обамы исходит из таких же посылок.

Но насколько эти предположения обоснованы? Во времена холодной войны Москву вдохновляла мессианская

политика, где господствуют исключительно оборонительные настроения. Некоторые геополитические действия Москвы могут показаться грубыми и даже жестокими. Это вне всякого сомнения проявилось в том, как она помогала сепаратистам Южной Осетии и Абхазии выйти из состава Грузии. То же самое можно сказать о Крыме и о военной поддержке сепаратистов в украинском Донбассе. Но здесь стоит задать



глобальная идеология. В сегодняшней России этого нет. Советский Союз активно пытался распространить свое влияние на самые отдаленные уголки нашей планеты. Сегодняшняя Россия сосредоточилась на Восточной Европе, Центральной Азии

себе вопрос: неужели эти маневры были более грубыми и жестокими, чем насильственное отделение Косова от Сербии при поддержке НАТО, или чем действия члена альянса Турции, которая отрезала северный Кипр от основной части страны? А ведь

у России гораздо более серьезные основания для таких действий, и касаются они прежде всего ее безопасности.

Американцам в особенности следует спросить себя, когда и по какой причине судьбы таких стран как прибалтийские

блемами, Соединенные Штаты и их союзники полны решимости идти на конфронтацию?

Умные великие державы с уважением относятся к зонам безопасности и сферам влияния других великих держав. География важна. Ни одной

крупной стране не понравится, когда другое государство осуществляет военное проникновение в ее непосредственное географическое окружение. Представьте себе реакцию США, если у альянса во главе с Китаем или Индией появятся клиентские государства в зоне Карибского бассейна или в Центральной Америке, и они начнут размещать там свои войска. Мы совершенно справедливо считаем такое поведение исключительно опасным. Почему же в таком случае мы полагаем, что русские должны иначе относиться к действиям НАТО в Прибалтике и на Черном море? Нынешний политический курс чреват трагическими инцидентами, которые могут произойти в любой момент.

Не надо забывать, что до распада Советского Союза, а также в другие периоды в истории Российской империи эти страны находились под непосредственной властью Москвы. Например, пока генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза Никита Хрущев в 1954 году не подарил Крым Украине, этот полуостров входил в состав России — с 1783 года. Тогда власть Москвы над этими регионами не имела ни малейшего значения для США. Так почему же сейчас, когда Россия ослаблена, когда там сокращается население, когда она сталкивается с многочисленными экономическими про-

блемами, Соединенные Штаты и их союзники полны решимости идти на конфронтацию? Умные великие державы с уважением относятся к зонам безопасности и сферам влияния других великих держав. География важна. Ни одной крупной стране не понравится, когда другое государство осуществляет военное проникновение в ее непосредственное географическое окружение. Представьте себе реакцию США, если у альянса во главе с Китаем или Индией появятся клиентские государства в зоне Карибского бассейна или в Центральной Америке, и они начнут размещать там свои войска. Мы совершенно справедливо считаем такое поведение исключительно опасным. Почему же в таком случае мы полагаем, что русские должны иначе относиться к действиям НАТО в Прибалтике и на Черном море? Нынешний политический курс чреват трагическими инцидентами, которые могут произойти в любой момент.

Тед Гален Карпентер — старший научный сотрудник Института Катона (Cato Institute) и пишущий редактор National Interest. Он автор десяти книг о международных делах, среди которых есть несколько работ о НАТО.