

# Проигрыш Норберта Хофера в Австрии МОГ БЫТЬ ВЫЗВАН ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ

«Масштаб нарушений более чем ужасает». Такими словами оппозиционная Австрийская партия свободы начала процедуру оспаривания прошедших недавно выборов президента страны. Заявление интересно не только тем, что это первые за десятилетия подобного рода обвинения в странах европейских демократий. Есть подозрение, что фальсификации привели к проигрышу кандидата, симпатизировавшего России.

Партия Норберта Хофера, проигравшего с незначительным отрывом президентские выборы сопернику Александру Ван дер Беллену, не намерена сдаваться просто так. Австрийская партия свободы подала иск в Конституционный суд с целью признать выборы недействительными.

## 150 страниц против

Лидер австрийских правых Ханс Кристиан Штрахе озвучил намерение оспаривать результаты выборов. Тем самым он подтвердил позицию, занятую ранее: когда стал известен итог выборов, Штрахе уже выражал свое несогласие и заявлял о многочисленных нарушениях в ходе подсчета голосов. Лидер АПС отмечал, что им поступали жалобы от населения, а в интервью газете *Kronen Zeitung* сообщил, что было подано пять заявлений, в которых идет речь, «по всей видимости, о нарушении закона».

Менее двух недель понадобилось партии на то, чтобы собрать все жалобы воедино и направить претензию в Конституционный суд. Жалоба заняла 150 страниц. Ее наличие уже подтвердили в Вене — об этом сообщил официальный представитель суда Кристиан Нойвирт, сообщает *Deutsche Welle*.

Как сообщил Штрахе на пресс-конференции в среду, он привел свидетельства нарушений при обработке отправленных по почте бюллетеней на 94 из 117 региональных избирательных участков. Также правые утверждают, что располагают данными о незаконном участии в голосовании иностранцев и лиц младше 16 лет. «Масштаб нарушений более чем ужасает, поэтому я счел необходимым оспорить результаты выборов. И не нужно

быть сторонником теории заговоров, чтобы испытывать нехорошие чувства по поводу этих выборов. Без нарушений Хофер мог бы стать президентом», — заявил лидер партии, сообщает «Би-би-си».

Прошедшие в Австрии выборы действительно вызвали много толков, ведь до последнего момента Норберт Хо-

ваемых «понимающих Путина», который укрепился в Европе и с мнением которого лидерам стран-медиаторов ЕС приходится считаться. К их числу приписывают премьера Италии Маттео Ренци, президента Венгрии Виктора Орбана, премьер-министра Греции Алексиса Ципраса, лидера партии «Нацио-



фер обходил своего конкурента, хоть и незначительно — на 3,9%. Решающие голоса были получены посредством удаленного голосования (в Австрии граждане, которые не могут явиться на участок, имеют право голосовать по почте). В результате независимый кандидат Ван дер Беллен, который выдвигался при поддержке партии «Зеленых», набрал 50,35% голосов, а Хоферу досталось 49,64%.

Сам Хофер сразу же признал поражение. Он констатировал, что выборы стали важным шагом для страны, которая продемонстрировала свои интересы, а также убедил избирателей, что не уйдет из политики и будет дальше работать на благо Австрии.

**Надежда Кремля** Норберта Хофера довольно быстро причислили к лагерю так назы-

ваемый «национальный фронт» Марин Ле Пен и многих других. Много «понимающих» в Германии — в основном это партия «Альтернативы для Германии», но часто пророссийская риторика слышна и от партии «Левые».

Этих политиков объединяет позиция о необходимости снятия антироссийских санкций или как минимум их смягчения. Некоторые открыто заявляют, что признают Крым частью России, что противоречит общей позиции ЕС. К таким политикам относится и Хофер. Так, в интервью *Die Presse* он заявлял, что Крым давно следовало признать российской территорией. «Основная ошибка была сделана давно, когда было объявлено, что Крым больше не российский», — сказал Хофер. По его словам, после распада СССР следовало провести рефе-

рендум о самоопределении Крыма, который пошел бы под наблюдением международного сообщества. При этом прямо Хофер не говорил, что готов признать Крым частью России.

В целом он выступает за прагматичные отношения с РФ, а это на данный момент очень свободная позиция с учетом настроя крупнейших европейских стран. За это Хофера окрестили в СМИ «надеждой Кремля». Важно отметить, что Австрия относится к числу так называемых старых европейских стран, крен такой

от официальных итогов результаты, «поэтому это происходит не на пустом месте».

«Данное ходатайство находится полностью в рамках демократических процедур. Любая партия имеет право оспорить результаты выборов. Мы не говорим сейчас о фальсификациях. Мы говорим об ошибках подсчета, учитывая, что отрыв составил десятки доли процента», — отметил он.

Что касается перспектив иска, то Камкин затруднился предсказать исход дела. Но при максимальном раскладе придется пересчитывать бюллетени заново. Похожий прецедент был во Флориде, где тоже пересчитывались голоса.

«Это, безусловно, пиарход для Австрийской партии свободы. Но есть определенная интрига по поводу исхода данного мероприятия... Возможно, одной из причин данного иска стали межпартийные дискуссии или даже разногласия, потому что на победу Норберта Хофера очень рассчитывало партийное руководство. То, что он добровольно принял поражение, некоторыми хардлайнерами в партии было воспринято как политическая слабость», — напомнил Александр Камкин.

В свою очередь директор Германо-российского форума, немецкий политолог Александр Рар убежден, что в такой стране, как Австрия, нет административного ресурса, «тем более ни один из кандидатов не был до этого президентом».

«Я с трудом могу себе представить фальсификации... На избирательных участках находились представители партий, СМИ особо следят за ходом выборов. С другой стороны, манипуляции и даже серьезные погрешности на выборах в демократических странах тоже бывали. Вспомним, как в США выбирали господина Буша-младшего, как пересчитывали голоса. Так что давайте доверимся австрийскому правосудию», — сказал Рар газете ВЗГЛЯД.

Андрей Резчиков, Екатерина Нерозникова

## СОБЫТИЯ

**Паника в Киеве:**  
началась реализация  
российского сценария  
по развалу украинской  
власти изнутри

Мирные инициативы бывшей наводчицы ВСУ Надежды Савченко, помилованной президентом РФ, вызвали нервную реакцию украинских политиков и экспертов, относящихся к партии войны, сообщает «Коммерсант».

Так, источник издания в Раде, депутат от правящего БПП назвал последние заявления Савченко «крайне опасными для украинской власти».

«Надежда, судя по данным соцопросов, сейчас пользуется 80-процентной поддержкой граждан. И когда она говорит, что активные наступательные действия не нужны, что необходимы прямые переговоры с террористами, она тем самым загоняет президента Украины в тупик и работает на пользу Москвы. Потому что прямые переговоры — это российская идея, от которой Украина все это время отказывалась», — отметил депутат от президентской партии, добавив, что Савченко не случайно называет лидеров Донбасса депутатами.

«Видимо, с этого момента начинается реализация стратегии прихода в Верховную раду деятелей из так называемых ДНР и ЛНР», — предполагает собеседник газеты.

В свою очередь близкий к президенту политтехнолог Виктор Уколов сказал «Коммерсанту», что его смущает «молчаливая поддержка заявлений Савченко таким опытным политиком, как лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко».

«Заявление Савченко о необходимости прямых переговоров с Захарченко и Плотницким не просто разочаровывает, оно идет вразрез с утвержденной позицией Украины и ее международных партнеров. Еще более категоричен в беседе с «Коммерсантом» был депутат ВР, представляющий Радикальную партию Олега Ляшко: «С возвращения Савченко началась реализация российского сценария развала украинской власти изнутри».