

# Банкротство «Deutsche Bank» подтолкнёт Евросоюз к распаду

Не прошло и полгода с тех пор, как мы писали, что у «Deutsche Bank» большие проблемы, и это, наконец, признал МВФ.

Несколько дней назад в своём очередном докладе Международный валютный фонд заявил, что «Deutsche Bank» является одним из глобальных системно значимых банков, который потенциально может нанести ощутимый вред финансовой системе на мировом уровне». Также в число самых проблемных банков вошли британский «HSBC» и швейцарский «Credit Suisse» (оба входят в список крупнейших банков мира). Кроме того, американские отделения немецкого «Deutsche Bank» и испанского «Banco Santander SA» провалили стресс-тест ФРС («Deutsche Bank» проваливает его второй год подряд). Также существенные проблемы среди американских банков зафиксированы у «Morgan Stanley». Но среди всех проблемных банков (а проблема есть не только у перечисленных выше, но и у многих других крупных банков) «Deutsche Bank» является самым сложным. Я бы даже сказал, что его положение безнадежно. Согласно открытой отчетности банка, в 2015 году DB потерял 6,8 миллиарда убытков, по сравнению с прибы-

лью в 2014 году в размере 1,7 миллиарда. При этом доходы банка составили 33,8 миллиарда евро, что даже на 5% больше, чем в 2014 году.

жени отделений банка, а также в численности сотрудников (что по-прежнему не важно, но не объясняет, что они собираются делать с этими са-



Однако всё это незначительные показатели по сравнению со стремительным ростом числа токсичных активов, находящихся на балансе «Deutsche Bank». Руководство банка в лице СЕО Джона Крайана и Юргена Фитчена заявило о «новой стратегии, которая должна изменить курс банка». Однако стратегия преимущественно расписывает изменения в численности и располо-

мыми токсичными активами. В частности, «Deutsche Bank» выстроил пирамиду деривативов величинами свыше 70 ТРИЛЛИОНОВ евро. Если, а вернее КОГДА она обвалится, то падение «Lehmann Brothers» покажется лёгким насморком по сравнению с бубонной чумой. Если падение «Lehmann Brothers» в 2008 году привело к потере полутора мил-

лионов рабочих мест только в одних США, выселению свыше 3 миллионов человек из их жилищ, падению объёмов мировой торговли, а последствия кризиса полностью не купированы до сих пор, невзирая на несколько серий «количественного смягчения» (QE) со стороны ФРС,

ние нести на себе всю тяжесть последствий (особенно после британского референдума о выходе из ЕС) подтолкнёт страны-участники к параду суверенитетов, в результате чего Евросоюз, скорее всего, прекратит своё существование. И день, когда «Deutsche Bank» обанкротится, стремительно приближается. На последней торговой сессии в пятницу акции компании просели на 15%, установив новый исторический минимум. Ещё две-три такие сессии, и всё. Вот и «Вести. Финанс» удивляются, почему «история с Deutsche Bank по каким-то причинам долгое время не раскрывалась СМИ слишком сильно», хотя мы неоднократно писали о проблемах в этом банке ещё год назад (нас при этом по привычке называли паникёрами). Для наглядности сравните графики падения стоимости акций «Deutsche Bank» и «Lehmann Brothers». Как видим, они отображают почти идентичные тенденции. На самом деле аналогичные проблемы есть и у «BNP Paribas», «JP Morgan», «Citigroup» и ещё нескольких банков. Но, судя по тому, как внимание общественности сосредотачивают именно на «DB», то принято решение реализовывать стратегию «Умри ты сегодня, а я завтра». *Журналистская Правда*

## СОБЫТИЯ

**Президент Чехии Милош Земан предложил провести в стране референдум по выходу страны из состава ЕС и НАТО. Он выступил за право противников европейской интеграции выразить свое мнение.**

На встрече с гражданами города Вельке-Мезиржичи, М.Земан заявил, что поддерживает членство Чехии в обеих организациях. Однако готов «сделать все, чтобы они смогли выразить свою позицию» на референдуме. «То же самое касается выхода из НАТО», — подчеркнул глава государства.

Президент Чехии не обладает правом созыва референдума, для его проведения требуются поправки в конституции страны. Однако он — влиятельный политик в государстве, многие граждане которого скептически настроены по отношению к ЕС, отмечает агентство Reuters. Согласно опросам общественного мнения в Чехии, проведенным в этом году, лишь четверть респондентов довольны членством страны в ЕС. Годом ранее такого мнения придерживалась треть опрошенных.

И вот. Дебаты о возможности принятия конституционного закона о проведении референдума по вопросу выхода Чехии из Евросоюза предстоят в нижней палате парламента республики. С этой инициативой, вызванной перспективой введения безвизового режима между ЕС и Турцией, выступили во вторник депутаты правоцентристского политического движения «Рассвет — Национальная коалиция». Ее поддержали 96 из 169 присутствующих на заседании парламентариев.

Между тем, эксперты прогнозируют, что предложение о выработке и включении в конституционную систему закона о проведении референдума по вопросу выхода республики из ЕС не найдет поддержки в парламенте, если оно будет поставлено на голосование. Предстоящие дебаты являются выражением несогласия чешских политиков с инициативами Еврокомиссии по ускоренному введению безвизового режима с Турцией и о финансовых санкциях в отношении государств-членов ЕС, которые откажутся принимать беженцев на основе распределительных квот.

Хотя кто знает. Все думали что и Brexit не состоится.

## В Киеве мораторий на повышение тарифов ЖКХ

В эфире «ГС» перспективу такого решения Киевсовета проанализировали юрист Марина Саенко, председатель наблюдательного совета «Киевэнерго» Иван Плачков и депутат Юрий Крикунов. Киевсовет ввел мораторий на повышение коммунальных тарифов с 1 июля по 1 октября. Кроме этого, запрещается начислять и взимать с населения пеню за несвоевременное внесение платы за предоставленные услуги. Юридический аспект моратория, насколько он в принципе возможен, в эфире радиостанции **Голос Столицы** прокомментировала юрист **Марина Саенко**. **Уполномочен ли Киевсовет вводить мораторий, если тарифы сейчас устанавливаются центральным регулятором - Национальной комиссией, которая осуществляет регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг?** - Дело в том, что действительно органы местного самоуправления, которым является Киевсовет, имеют право устанавливать определенные тарифы на ЖКУ. Но важно понимать, кроме тех,

которые устанавливаются и утверждаются центральными органами исполнительной власти, или специальными комиссиями. НКРЭ КУ является таким специальным государственным органом, и есть положение, утвержденное Указом президента в 2014 году, где четко определено, что именно НКРЭ КУ имеет право устанавливать тарифы на электроэнергию, на тепловую энергию, на природный газ для населения. Пока это положение действует, НКРЭ имеет такие полномочия. Для того, чтобы решения Киевсовета, направленные на задержку населения и территории коммунальной общины города Киева, они имели какое-то юридическое содержание, а не просто выглядели как популистские шаги, для этого нужно пройти, соблности механизмы именно юридические. В частности, можно обжаловать это положение, на основании которого действует НКРЭ и обжаловать его в судебном порядке, например. Тогда это будет реальный шаг.

*О том, что Киевсовет не уполномочен устанавливать мораторий на тарифы, заявил и*

*председатель наблюдательного совета «Киевэнерго» Иван Плачков.*

«Киевэнерго» не определяет тарифы, главное, чтобы компания не работала в убыток, можно было покупать газ, платить людям зарплату и выполнять ремонты. Что касается тарифов, то тарифы устанавливает НКРЕ, поэтому Киевсовет вступил в конфликт с государством на сегодня. Государство определило тарифы, оно сказала, что тариф на газ будет 6800, значит от этого выходят тарифы на тепло и электроэнергию, потому что в тарифах на тепло газ составляет 80%, а Киевсовет говорит: нет, мы не согласны с государством, отменяйте эти тарифы.

- Действительно тарифы определяет НКРЭ, это правда. Когда говорят, что решение Киевсовета не имеет никаких последствий, кроме политических и закулисных амбиций, это не совсем правда. Мы выразили позицию киевлян. Киевляне не согласны с этими тарифами. Теперь о последствиях. Каждый киевлянин, получив такое

решение Киевсовета, просто банально не оплатит тарифы. Теперь самое интересное - откуда берутся эти тарифы. **167 долларов за тысячу кубометров - именно столько будет стоить для Украины российский газ в третьем квартале.** Такая низкая цена сформировалась по формуле цены по контракту от 2009 года, сообщил председатель правления Газпрома Алексей Миллер. **Российский газ окажется заметно дешевле так называемого реверсного, который Украина предпочитает покупать в Европе. Если перевести эту цену в гривны - получается 4175 (а не 6800).** Но Украина упрямо хочет покупать реверсный газ. Как мы уже писали, ранее директор по развитию бизнеса «Нафтогаза Украины» Юрий Витренко уверял, что не будет покупать российский газ, потому что реверсный якобы дешевле. На немцах хабе NCG, по его данным на 9 июня, цена на июль была ниже 173 долларов. Но цена реверсного газа для Украины - это цена в хабе плюс транспортные расходы, плюс маржа европейских трейдеров, то есть плюс 20-

30 долларов к стоимости газа на европейских площадках, говорит газете ВЗГЛЯД замгендиректора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач. «Плюс Нафтогаз несет постоянные затраты вне зависимости от того, покупает он реверс или нет. Например, словацкому оператору газопроводов Eustream он фиксированно платит 5 млн евро за бронирование мощностей для реверса», - добавляет он.

Это значит, что реверсный газ для Украины в третьем квартале будет стоить все 200-220 долларов за тысячу кубометров. В гривнах это 5500. Ну а разницу в 1300 (6800-5500) Нафтогаз кладет в свой карман. Не мало, однако. Вот откуда такие тарифы. Спасибо Витренко. Вот вам и левые. Радикальная партия и «Батькивщина», обратившись с исками в суд относительно необоснованных коммунальных тарифов, пытаются набрать политические очки. Однако реальных инструментов изменить тарифы у них нет, считают адвокат **Артем Афан** и политолог **Алексей Толкачев**. Но вот если примеру Киева последуют другие регионы...