

СОБЫТИЯ

Радикалы теряют свои позиции в украинском обществе

Украинское общество сегодня волнуют в первую очередь экономические проблемы, а спрос на радикализм стал гораздо меньше.

Об этом в интервью «Апострофу» сообщила украинский социолог, директор фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина, отвечая на вопрос о перспективах новых партий, основанных экс-командиром «Азова» Андреем Билецким и бывшим руководителем «Правого сектора» Дмитрием Ярошем.

«Поддержка у них небольшая. У партии Билецкого избирательный рейтинг 0,2%, у партии Яроша несколько лучше — 1,9%, но, думаю, исключительно за счет его личности. У людей сейчас спрос совершенно на другие вещи: экономика, экономика и еще раз экономика. А спрос на радикализм стал меньше. Он был силен в 2012 году, когда людей достало. И внушительная победа партии «Свобода» с 10%, неожиданная даже для них, связана не со спросом на национализм, а со спросом на сильный кулак. Ожидали, что они кому надо сильно врежут. Но надежды не оправдались. Поэтому они поддержку и потеряли», — говорит социолог. Зато высокий рейтинг к Тимошенко и Оппозиционного блока. 46 процентов опрошенных желают досрочных выборов. Год назад эта цифра была менее 36 процентов. У общества очевидный запрос на перевыборы. В перевыборах заинтересован Блок Юлии Тимошенко и Оппозиционный блок. Но прящая коалиция однозначно в перевыборах не заинтересована. И инициировать роспуск парламента не будет. Президент может распустить Верховный совет. Но Порошенко в этом не заинтересован тоже. И трудно представить кто сможет сформировать большинство в новом парламенте.

В деле наказания УкрСиббанка за незаконное блокирование партийного счета продвинулся еще на шаг.

Подольский районный суд города Киева признал факт бездействия следователей полиции подольского района г. Киева по жалобе Председателя Славянской партии в деле о незаконном блокировании УкрСиббанком счетов Славянской партии и партийной газеты Славянские новости. Подобные действия по Украинскому законодательству являются преступлением по статье 170 уголовного кодекса (препятствование деятельности политической партии), и по статье 171 (препятствование журналистской деятельности). По этим статьям предусмотрено наказание до трех лет лишения свободы. Поскольку центральный офис УкрСиббанка находится в подольском районе, то расследование должно проводиться по месту совершения преступления. В решении суда в частности говорится что «Подольским УП ГУНП в г. Киеве заявление о совершенном преступлении не рассмотрено, решения не принято, и сведения в Единый реестр досудебных расследований не внесены» (На Украине уголовные дела в обязательном порядке вносятся в единый реестр досудебных расследований) Суд установил что «жалоба Лузана А.В. нашла свое доказательство в судебном заседании, основана на требованиях Закона и подлежит удовлетворению в полном объеме» Суд обязал дело внести в реестр досудебных расследований. Теперь будет номер уголовного дела. И обязал следователей начать полноценное расследование. А то тянули кота за хвост и отделялись отписками. Обжалованию это решение суда не подлежит. Это еще не победа, но шаг к ней. Но факт преступления теперь юридически доказан. Теперь нужно будет добиться, чтобы меня признали потерпевшим. (поскольку я вынужен платить свои деньги). Затем будет найден конкретный виновник (должностное лицо банка) со-

вершившее преступление, предусмотренное статьями 170 (препятствование деятельности политической партии) и 171 (препятствование

журналистской деятельности). Ему будет предъявлено обвинение. Затем можно будет потребовать возмещения

ущерба. Ну, вот так шаг за шагом.

Как уже ранее сообщалось, УкрСиббанк заблокировал счет Славянской партии с деньгами подписчиков газеты Славянские новости. Очевидно с целью пре-

пятствования выводу оппозиционной газеты. При этом деньги подписчиков банк счел коррупционным доходом. И не возвращает деньги ни партии, ни подписчикам газеты якобы с целью борьбы с коррупцией.

Александр Лузан

правосудие

Небольшой Рождественский подарок подольского суда

Подільський районний суд міста Києва

Справа № 758/16156/16-к

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04 січня 2017 року Слідчий суддя Подільського районного суду міста Києва Васильченко О.В., при секретарі Лупінос Я.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні скаргу Лузана Олександра Васильовича про зобов'язання Подільського УП ГУНП в м. Києві внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань,

ВСТАНОВИВ:

29.12.16 Лузан О.В. звернувся до слідчого судді Подільського районного суду м. Києва зі скаргою, в якій просив зобов'язати Подільське УП ГУНП в місті Києві внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за його заявою про вчинення кримінального правопорушення.

Подільським УП ГУНП в місті Києві вказану заяву було отримано 27.12.16.

Станом на день звернення до слідчого судді зі скаргою Подільським УП ГУНП в місті Києві заяву про вчинення кримінального правопорушення не розглянуто, рішення не прийнято, відомості до ЄРДР по вказаній заяві не внесено.

У судовому засіданні заявник скаргу підтримав, просив її задовольнити.

Представник Подільського УП ГУНП в місті Києві свого права на участь у судовому засіданні не використав, про розгляд скарги був повідомлений належним чином.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення заявника, вивчивши матеріали скарги, дійшов висновку про її задоволення виходячи з наступного.

Як вбачається з поданих заявником доказів 27.12.16 за № 15545 Л-3833 Подільським УП ГУНП в місті Києві було отримано заяву Лузана О.В. про вчинення кримінального правопорушення за ст.ст. 170, 171 КК України.

Станом на день розгляду скарги Подільським УП ГУНП в місті Києві не надано слідчому судді жодних доказів розгляду заяви Лузана О.В. від 27.12.16 про вчинення кримінального правопорушення та внесення відповідних відомостей до ЄРДР.

Ч. 1 ст. 214 КПК України передбачено, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Враховуючи зазначені вище обставини в їх сукупності з метою відновлення порушених прав заявника на внесення відомостей за його заявою до ЄРДР, слідчий суддя вважає, що скарга Лузана О.В. знайшла своє доведення у судовому засіданні, ґрунтується на вимогах Закону, а відтак підлягає задоволенню в повному обсязі.

Керуючись ч. 1 ст. 214, ст.ст. 303, 304, 306 КПК України, слідчий суддя

УХВАЛИВ:

Скаргу Лузана Олександра Васильовича, задовольнити повністю.

Зобов'язати службову особу Подільського УП ГУНП в м. Києві, уповноважену на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, розглянути заяву Лузана Олександра Васильовича від 27.12.16 про вчинення злочину за ст.ст. 170, 171 КК України у відповідності до вимог ст. 214 КПК України.

Ухвала слідчого судді оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Подільського районного суду м. Києва

О.В. Васильченко

