

СОБЫТИЯ

«Безвиз» для Украины много лет был символом, а оказался «пшиком»

Комитет Европарламента проголосовал за отмену краткосрочных виз для граждан Украины. Политолог Денис Денисов в эфире радио Sputnik отметил, что решение по «безвизу» предполагает далеко не то, на что рассчитывали большинство украинцев.

Комитет Европарламента по гражданским свободам, юстиции и внутренним делам проголосовал за отмену краткосрочных виз для граждан Украины.

В поддержку безвизового режима высказались 39 европарламентариев, «против» — четыре, еще один воздержался.

Ранее согласие на отмену визового режима дал Совет Евросоюза. Теперь за это решение 5 апреля должен проголосовать Европарламент.

При этом безвизовый режим не предполагает автоматическое получение разрешения на работу. Кроме того, договоренности не распространяются на Великобританию и Ирландию.

После утверждения Европарламентом и Советом ЕС документ должен подписать председатель ЕП и представитель председательствующей в ЕС Мальты. Документ вступит в силу через 20 дней после публикации в Официальном журнале ЕС.

По мнению политолога Дениса Денисова, решение по «безвизу» никак не скажется на жизни украинцев.

«Эту тему на Украине сделали своеобразным символом, вокруг которого было и остается много мифов. Ведь, по сути, большинством населения Украины «безвиз» воспринимается, как свободная возможность поехать на заработки в Европейский союз. Но ведь именно этого не будет. Кроме того, по данным социологических исследований, которые проводятся на Украине, менее 3% граждан могут позволить себе ездить отдыхать в ЕС. То есть, по сути, данное решение никак не сказывается на подавляющем большинстве украинцев. Тот миф, который создали, навязали, пиарили так много лет, теперь оказывается «пшиком», — сказал Денис Денисов в эфире радио Sputnik.

Он обратил внимание на еще один очень важный момент. «Европейский союз в первую очередь принял положение о приостановлении действия «безвиза» для таких государств, как Украина. Это вызвано пониманием того, что у большого количества людей на Украине возникнет это пресловутое желание поехать и подзаработать. Но после миграционного кризиса, который переживает ЕС, у очень многих стран возникает вопрос в целесообразности этого. И если в ЕС увидят угрозу для себя в наплыве мигрантов, то очень быстро данные соглашения будут прекращены», — отметил политолог.

ПОЛИТИКА

Двоевластие как в 17-м. Грядет октябрь?

Исторические параллели напрашиваются сами собой. Все более очевидно, что нынешняя власть является тем самым временным правительством, которому пора уходить.

Только вот явно не просматривается партии «большевиков», готовых эту власть взять. И дело идет к учредительному собранию. Медленно и верно. Пора писать апрельские тезисы. Вообще-то Порошенко был в получасе от свержения путем нового переворота. Об этом прямо пишет ряд авторов. Участниками блокады были уже захвачены часть Обладминистраций на западной Украине. Только все это был большой блеф. Зайти в администрацию Президента и вынести оттуда не сильно сопротивляющегося Петра Алексеевича — это как два пальца об асфальт, как говорил Юрий Луценко. Однако что затем? А затем ничего не могло быть. Понимали ли это стороны конфликта? Скорее всего Порошенко это понимал, однако в силу трусости своей пошел на компромисс. И вынос тела пока отложили. Было ли понимание с другой стороны — это вряд ли.

Как отмечает в комментарии Ukraina.ru политолог Константин Бондаренко, Порошенко был на грани свержения.

«Вдруг в сессионном зале Верховной Рады появились люди в форме. Я думаю, президенту дали понять, что через минут 20-30, если он не согласится на блокаду, люди в форме появятся в Администрации Президента», — говорит он.

По его словам, подлинными инициаторами блокады — «ястребы» в украинской политике, представленные секретарем СНБО Александром Турчиновым и главой МВД Украины Арсеном Аваковым.

«В данной ситуации Петр Порошенко пошел на поводу у «партии войны» — Турчинова и Авакова, которые решили поиграть мускулами в день принятия этого решения и показать президенту, что они могут пойти на силовой вариант в достижении своих целей», — уверен Бондаренко.

Другой эксперт Руслан Бортник пишет примерно то же самое:

«Это был единственный выход для власти. Она выбирала между блока-

дой и третьим Майданом. Оба варианта плохие, но третий Майдан — более угрожающий, опасный. Блокаду радикалов не удалось победить, поэтому ее пришлось возглавить, что-

Мировое сообщество отреагировало на произошедшее достаточно адекватно. Если даже New York Times пишет о пагубных последствиях блокады для мира на Украине.



бы выиграть правый электорат, борьбу за умы тех людей, которые сегодня определяют украинскую политику, которые могут выйти на улицы, захватить администрации и тому подобное.

Ну, информационную кампанию внутри страны Порошенко, похоже, выиграл. Он неоднократно говорил, что блокада недопустима. И решение СНБО — это не его решение. Он может его и отменить. Или как-то частично снизить очевидные негативные последствия. Однако при этом он вынужден был допустить две вещи.

Во первых он продемонстрировал всей Украине, что Донбасс отнюдь не дотационный и даже в условиях войны Украину кормит и дает значительные поступления в украинский бюджет (почти треть наполнения бюджета до сих пор за счет Донбасса) и более того, без донецких углей украинская энергетика обойтись не может. Им вообще нет альтернативы.

Во вторых он продемонстрировал мировому сообществу, что ситуацию на Украине в значительной степени контролируют откровенные нацисты, и его власть как Президента не распространяется дальше улицы Банковой. И что он фактически сидит на их штыках.

«Решение заблокировать все торговое сообщество, за исключением гуманитарного, нанесло новый удар по и без того осложнившемуся мнскому урегулированию», — отмечается в материале.

Газета при этом подчеркивает, что успех «минского процесса» стал бы первым шагом для улучшения отношений между Россией и США. Причем это та газета, которая поддерживала Клинтон и украинский майдан. Поэтому когда другое американское издание Politico указывает на экономические последствия, с которыми столкнется Украина из-за разрыва торговых отношений с Россией и Донбассом то это уже выглядит как позиция США по данному вопросу. В частности Politico пишет:

«Россия важный торговый партнер, хотя ее роль и сокращается. Киев также рискует, полностью отрезая Донбасс и отталкивая его население, что усложнит любую последующую реинтеграцию региона». Более того. Официальная Германия осуждает это решение. Правительство Германии «в невиданной доселе форме» предостерегло Киев от распада страны, отмечает Sddeutsche Zeitung.

«Продолжающиеся тенденции к расколу на Украине вызывают серьезное беспокойство», — заявил представитель МИД ФРГ Мартин Шефер.

Власти Украины вместо того, чтобы противодействовать националистам-организаторам блокады, решили полностью зап-

цию по Украине, что позволит остановить нацизм и сохранить страну. Чтобы случилось второе, очень важен позитивный результат на выборах во Франции. Такым была бы победа Франсуа Фийона или в крайнем случае Марин Ле Пен. Что тоже вполне возможно. Важно это потому, что Франция как основатель ООН и победитель во второй мировой войне пользуется правом вето в Совбезе ООН. И без голоса Франции какие-либо решения по Украине вряд ли возможны.

Но уже сейчас мировое сообщество четко дало понять, что в случае свержения Порошенко новая власть признана не будет. Это четкий сигнал для Украины, хотя те, кому он адресован, вряд ли его услышат. Но Порошенко то услышит. Хотя это не означает его поддержки. На-

оборот. Сделан шаг к признанию нелегитимности нынешнего режима на международном уровне и неконтролируемости Украины нынешней властью. За этим может последовать решение Совбеза ООН о необходимости проведения на Украине выборов под международным контролем. Введение временной администрации под эгидой ООН до проведения таких выборов. На столь решительные шаги мировое сообщество естественно пока не готово. Однако, решение Российской стороны признать документы ДНР и ЛНР никакого осуждения со стороны мирового сообщества не вызвало. То есть позиция России по украинскому кризису находит все большее понимание. А значит и выборы всех ветвей власти под контролем ООН вполне возможны. Причем не по правилам нынешней власти, а по законам 2013 года с участием всех, вынуждено Украину покинувших после событий февраля 2014-го. После чего можно будет принять новую Конституцию, естественно федеративную с широкими полномочиями регионов, и Украину по сути переучредить. Иначе она просто распадется.

Итак, имеем два пути. Либо Украина, контролируемая национал-радикалами, быстро идет к своему концу, который уже явно обозначился. Либо мировое сообщество займет более активную и конструктивную пози-

цию по Украине, что позволит остановить нацизм и сохранить страну. Чтобы случилось второе, очень важен позитивный результат на выборах во Франции. Такым была бы победа Франсуа Фийона или в крайнем случае Марин Ле Пен. Что тоже вполне возможно. Важно это потому, что Франция как основатель ООН и победитель во второй мировой войне пользуется правом вето в Совбезе ООН. И без голоса Франции какие-либо решения по Украине вряд ли возможны.

Но уже сейчас мировое сообщество четко дало понять, что в случае свержения Порошенко новая власть признана не будет. Это четкий сигнал для Украины, хотя те, кому он адресован, вряд ли его услышат. Но Порошенко то услышит. Хотя это не означает его поддержки. На-

оборот. Сделан шаг к признанию нелегитимности нынешнего режима на международном уровне и неконтролируемости Украины нынешней властью. За этим может последовать решение Совбеза ООН о необходимости проведения на Украине выборов под международным контролем. Введение временной администрации под эгидой ООН до проведения таких выборов. На столь решительные шаги мировое сообщество естественно пока не готово. Однако, решение Российской стороны признать документы ДНР и ЛНР никакого осуждения со стороны мирового сообщества не вызвало. То есть позиция России по украинскому кризису находит все большее понимание. А значит и выборы всех ветвей власти под контролем ООН вполне возможны. Причем не по правилам нынешней власти, а по законам 2013 года с участием всех, вынуждено Украину покинувших после событий февраля 2014-го. После чего можно будет принять новую Конституцию, естественно федеративную с широкими полномочиями регионов, и Украину по сути переучредить. Иначе она просто распадется.

Итак, имеем два пути. Либо Украина, контролируемая национал-радикалами, быстро идет к своему концу, который уже явно обозначился. Либо мировое сообщество займет более активную и конструктивную пози-

Александр Лузан