

Убийство экс-депутата – в стиле провокаций с целью «разогреть» Майдан

Убийство в центре Киева экс-депутата Госдумы Дениса Вороненкова – вполне вписывается в стиль провокаций, которые совершали недруги России во время Евромайдана с целью «разогреть» толпы, или же в Донбассе с целью обвинить Москву в крушении авиалайнера. Такое мнение высказал политолог Олег Матвейчев. «Стиль здесь один и тот же – вечные «сакральные жертвы». Для того, чтобы постоянно подливать масла в огонь, сначала разгоняют студентов на площади, потом на Майдане делают «небесную сотню», потом отдают приказы на то, чтобы был сбит «Боинг» над Донбассом, эти же люди стреляют в Немцова в Москве – это одни и те же люди, они же убивают Вороненкова.

За счет этого они нагнетают угрозу страшного Путина, который стреляет и что-то там делает, и за счет этого объединяют вокруг себя сторонников. Но, сколько веревочке не виться, ей все равно конец придет.

Самого Вороненкова ничуть не жалко, потому что все эти предатели и «сакральные жертвы» сами виноваты в том, что подставились в такую ситуацию. Неужели он действительно думал, что нужен кому-то на Украине? Единственное, для чего он был нужен – это в качестве пушечного мяса, с помощью которого можно сделать пиар, обвинить Путина и так далее.

Что касается последствий, то уже к этим трюкам украинской власти все привыкли, пошумят в течение нескольких дней и забудут – уже всем очевиден этот почерк, всем в мире всё понятно», — сказал Матвейчев.

Условная «партия войны» — главный получатель выгоды от убийства в центре Киева экс-депутата Госдумы Дениса Вороненкова. Такое мнение высказал киевский политолог Руслан Бортник.

«Это убийство, безусловно, политическое. Главные последствия его тоже будут политическими. Осложнится диалог между США, ЕС и Россией, тем более, что скоро состоится визит Меркель в Москву. Российское руководство будут продвигать идею введения новых санкций против России, будет происходить дальнейшее разрушение Нормандского формата, Минского диалога. Украинороссийское противостояние, в том числе по банкам, блокаде и прочему эскалируется.

Мне кажется, что главным выгодополучателем во всем этом станет интегральная «партия войны», люди, которые получают экономические и политические бонусы от войны... Это убийство усугубляет противостояние, делает еще менее вероятным его разрешение», — рассуждает эксперт.

Стратегия хаоса: провал Запада в Сирии

Сирия, третья из семи карт американских «ястребов» (после Ирака и Ливии), не предвещала ничего необычного с учетом двух первых необычайно удачных ходов.

Первый ход, Ирак, чуть не развалил всю колоду: запутанные махинации, высокомерие и недостаток доверия к авторам стали ошибками, которые нельзя было повторять ни под каким предлогом.

Второй ход стал в сравнении просто легкой прогулкой, тем более что его доверили стремившемуся к славе французику, который напрасно считал, что на самом деле стоит у руля и что-то решает. В свою очередь Сирия Башара Асада была еще давно выбрана целью для удара (о подготовке операции поговаривали еще с 2009 года), потому что представляла собой досадную занозу для западных интересов с учетом шедших в тот момент переговоров о крупных катарских контрактах (здесь открывались перспективы прибыльных энергетических сделок в отношении Европы), ее исключительного доступа к средиземноморскому бассейну (необходимая вещь для любого, кто хочет взять под контроль торговлю), неприятных дружеских связей с Ираном и Россией, а также вражды с Израилем. В отличие от Саддама Хусейна и Муаммара Каддафи сирийский лидер не собирался просто так дать себя вытеснить с международной арены. Но зачем менять план, если дважды тот уже удался? В результате за основу был вновь взят старый добрый сценарий повальной демонизации и не прямой войны (под прикрытием прав человека), который раньше так замечательно сработал.

То есть, все пошло по накатанному пути, не считая небольших вариаций. Первый этап: подготовка общественного мнения накоплением пропагандистской лжи для демонизации выбранной цели. После

кровавого Саддама и безумца-Каддафи наступил черед Асада-отравителя. Это был осознанно выбранный и крайне эффективный угол атаки, которая повторялась и преподносилась под разными соусами в течение нескольких недель, в том числе и нашим министром иностранных дел. Причем он, как и все остальные, не смог представить хоть сколько-нибудь убедительных доказа-

тельства выходцев из Института арабского мира (тут достаточно одного взгляда на их резюме и друзей из Персидского залива), которые говорят только об установлении демократии и т.д. Все это мы где-то уже видели...

Второй этап: на этот раз Бернара-Анри Леви (Bernard-Henry Lévy) на подхвате не оказалось, но зато есть друг Лоран Фабиус (Laurent Fabius)!



тельств своих утверждений.

«Мне известно это от французских спецслужб, которые получили эти сведения от британских и американских коллег», — говорил он. И это заявляет глава французской дипломатии...

Следствие: мы отправляем людей защищать мирное население от псевдотирана, который его не обстреливал (в отличие от «Джабхат ан-Нусра»*, о чем не писала французская пресса) и ни о чем нас не просил. Как не просил нас народ устраивать вмешательство, толкать в страну силы «Аль-Каиды»* и свергать ее лидера (да, Асад действительно сильный и популярный руководитель). Как же так, восклицают марионетки, мы же делаем это ради вас и ради прав человека! Кроме того, взгляните на «сирийских» демонстрантов в Париже и послушайте выступ-

МИД распаивает двери перед пришедшими из сказок доблестными повстанцами. Все это как нельзя лучше отвечает нашим интересам, думает министр. Давайте вооружим и поддержим их, и черт с ней с законностью. Мы будем держаться в стороне, а они (по факту речь шла о «Джабхат ан-Нусра») сделают «хорошее дело».

В этом-то и заключается новшество по отношению к событиям в Ираке и Ливии. Мы, французы, даже не имея собственного посольства (то есть, глаз) в стране, заявляем, что и так прекрасно во всем разбираемся. Есть «добрые» и чуть менее добрые повстанцы, которые (как в конечном итоге нам объясняют) мутировали в фундаменталистов и джихадистов... Но мы же говорим о дипломатии, а не фильмах Marvel... Пусть это и может по-

казаться вам совершенно невероятным, принцип «чем грубее ложь, тем лучше ее принимают» получил широчайшее применение в глупой дипломатии наших воинственных левых.

Целью явно было сохранить изначальный вымысел (свержение травившего газом народ диктатора) и скрыть истинные мотивы (защитить торговые интересы наших нефтяных предприятий и монархий Персидского залива). Таким образом, мы получаем чистые (наши) и грязные (сирийские)

Хорошая работа, как говорит Фабиус. Все это с репортажами псевдокорреспондентов, которые переписывают информацию от туманной конторы из пригорода Лондона и сами отсутствуют на месте событий (газеты наших миллиардеров переживают кризис, а затыкать дыры в их бюджетах приходится Катару и тебе, налогоплательщик).

Третий этап: после этого представления, поставившего на колени целый народ, Путин выходит на сцену и произносит пророческую речь в ООН в сентябре 2015 года, перечисляя и осуждая лицемерие, ложь и потворство Запада, в том числе с ИГ.

Задействовав свои войска в конфликте, он наносит по этой извращенной игре удар с неожиданной стороны.

Во Франции все стоят на ушах, словно увидели дьявола, Леви срочно расчехляет камеру. В Сирии же все куда менее драматично: народ получает свободу, режим укрепляет позиции, христиане благодарят Асада, а исламистские фанатики отступают.

Самое страшное унижение: неокониальные недоучки из Вашингтона и Парижа вылетают из дипломатической игры в результате ловкого хода Москвы, которая при содействии союзников из Дамаска и Тегерана окольным путем возвращает туда Анкару.

Западная коалиция выбросила остатки разума в окно, дойдя до финансирования и вооружения своих же злейших врагов. Теперь же она не просто вылетает из региона, где только занималась распространением хаоса, но и выставляется на посмешище другой коалицией, которая, конечно, ведет грязную игру под названием война, но хотя бы делает это чисто.

Аgora Vox, Франция