

Панславизм - идеология будущего

Я уже много раз писал на эту тему, но приходится еще и еще. Просто под впечатлением очередного Славянского съезда убеждаешься в этом вновь и вновь.

Кстати, даже далеко не все участники съезда понимают это правильно. Панславизм это не русская идея и не православно-славянская. И то и другое есть составляющие части панславизма, но в основе панславизма лежат общие для славян ценности. Панславизм шире и русской идеи и славяне не только православные. Веротерпимость слово русское и это фундаментальная славянская традиция не ходить со своим уставом в чужой монастырь. И веротерпимость это слово обратное европейской толерантности. В него заложен совсем дугой смысл. На этом Россия держится. В России существуют и православные храмы и мечети. И никто не рисует оскорбительных шаржей на пророка Мохаммеда. Понимают, что надо уважительно относиться к чувствам людей иного вероисповедания. А за оскорбление чувств верующих закон наказывает одинаково, будь то мечеть, будь то православный храм.

Мир сегодня переживает кризис бездуховности. Если прежде насаждаемые Европой так называемые «общечеловеческие» ценности воспринимались как нечто прогрессивное, и приверженность этим ценностям считалась чуть ли не обязательным признаком цивилизованности, то сегодня эти ценности с их однополыми браками, ювенальной юстицией и отказом от национальных традиций со всей очевидностью не воспринимаются самими европейцами. Процесс разрушения Европы начался именно из-за отказа самих европейцев следовать европейским ценностям.

Все. Европа более не духовный лидер. На роль духовного лидера долгое время претендовали США, насаждая везде так называемые демократические ценности. Однако и сами ценности с их плюрализмом и приоритетом прав человека, ставя эгоизм главу угла – весьма сомнительны. И методы, которыми они насаждались, были далеки от демократии. Что породило ряд проблем. И сама «американская демократия» подверглась серьезным испытаниям на последних выборах и в результате весьма неприглядно выглядит. И теперь США тоже более не духовный лидер. Экономический да, пока. Но проблемы не следования декларируемым ценностям и тут подрывают экономические устои. Сегодня дискредитированы и все экономические модели, от коммунистической до либеральной. В условиях, когда одна страна живет за счет того, что печатает деньги и выбрасывает их

на рынок так, будто это товар - невозможен никакой рынок. Также никакая экономическая модель не может работать, когда имеет место тотальное воровство. Несправедливость рождает зависть, ненависть и злобу. Ненависть неизбежно ведет к войне. Те, кто ненавидят – начинают убивать первыми. Что и имеем сегодня. Проблема не в экономике. Проблема в головах людей. Люди развращены лживой пропагандой. Она сеет зло, разжигает ненависть. И общество, не будучи способно осмыслить происходящее, ставит перед собой ложные цели. Экономика рушится в результате принятия неправильных решений, которые продиктованы не экономической необходимостью, не экономическими законами, а желаниями толпы. И это путь в преисподню. И это все я уже писал.

Писал я и в чем отличия мира славянского от мира русского. Вот выдержки из моей статьи 2010 года «Концепция Славянского или Русского мира?»

... Чем дальше заходит процесс стирания различий между отдельными нациями, тем сильнее тяга отдельных ее представителей к подчеркиванию своих особенностей, отличий ото всех остальных, а иногда – выставление напоказ «избранности», «исключительности». Такой ответ на глобализацию в корне не верен. Только вот русские патриоты не хотят видеть, что концепция Русского мира именно таким ответом и является. Дело вот в чем. До 1917 года мы действительно все были русскими, мы были подданными русского царя и очень немногие с этим были не согласны. Но, придя к власти, большевики заменили понятия, и они очень крепко въелись в наше сознание. Единый многонациональный русский народ стал советским. А Русские, Украинцы, Белорусы – стали нациями. Пока советский народ, как объединяющее понятие существовал благодаря идее интернационализма – это было не опасно. И эти нации были частью советского народа. И именно по этой причине СССР был формой существования России в 20 столетии. Но как только понятие советский народ исчезло, и было всеми поругано и охаяно – взамен остались только отдельные нации: Русская, Украинская, Белорусская. Часть русского народа наоборот стать они не могут. Теперь все, где есть слово русский,

стало как минимум национальным, а в случае попытки использовать это понятие для объединения – националистическим. Этот стереотип сложился на протяжении многих десятилетий и нескольких поколений и его практически невозможно преодолеть. Усилия на этом направлении неизбежно будут вызывать отторжение у значительной части населения, хотя какая-то часть населения охотно с этим согласится. По-



пытка ориентироваться только на часть населения – ведет к эскалации напряженности в обществе и идея из объединяющей превращается в разъединяющую. Любые попытки доказывать, что Русский мир – это не имперская концепция всегда будут наталкиваться на контрпропаганду, которая будет убеждать в обратном. И в результате получим часть населения, согласного жить в новой империи и часть категорически с этим не согласного. Вот что в результате и получило на Украине. Можно сколько угодно говорить, что все мы прежде были русскими и это правда. Но в одну реку не войти дважды. Ребенок украинской нации родился. Вырос у него уже дети и внуки. И его не затолкать матери обратно в то место, откуда дети рождаются. И спор о том было ли это антирусским проектом или нет, сегодня уже бессмыслен. Надо принимать факты такими, какие они есть сегодня. С оглядкой на историю да, но руководствоваться сегодняшними реалиями.

«Да, Русский мир объективно существует, если иметь в виду сферу распространения русского языка. Потому как в советское время русский язык стал языком межнационального общения. И сохраняется таковым и ныне несмотря на всю националистическую пропаганду. И слава богу, что это так. Более того, на-

селение все более готово активно защищать русский язык и сохранять сложившееся двуязычие. Но при этом многие, кто считает русский язык родным, кто говорит и думает на русском языке, тем не менее считают себя украинцами и уже не согласятся считать себя русскими. Это точно так же, как американцы не согласятся считать себя англичанами, несмотря на то, что говорят по-английски. Реальная угроза нацизма на Украине подталкивает этих людей в сторону России. Но попытка их переубедить и заставить считать себя русскими – приведет к бо-

ротному. Из друзей России они могут превратиться в ее противников, хоть и русскоговорящих. И таковых на Украине существенно больше, чем тех, кто считает себя русскими и готовы считать себя частью Русского мира. Исключение составляет лишь Крым и Севастополь.»

Это я писал в августе 2010 года. А в 2014 русское население Украины пошло на Донбасс воевать с Донецкой республикой и защищать Украину. И защищал Донбасс не свою русскость, а свое право не жить под пятой украинских националистов, совершивших в Киеве государственный переворот. Теперь это понимают многие, а тогда наиболее рьяные патриоты называли меня русофобом. Да и ныне таких на съезде предостаточно было. Ну никак не могут понять что такие идеи для объединения не годятся. И крови славянской уже столько пролило на радость нашим врагам. Но все равно не доходит. Но в то же время все охотно признают себя славянами. Словосочетание Славянский мир не вызывает отрицательных эмоций. Практически он пока не осязаем, но является весьма привлекательным. Понятие международного «братства» действительно не пустой звук и не штамп. Это (если учесть реальные промышленные, культурные и транспортные связи, которые лежат в основе этого термина) – база для усиления позиции каждой страны в глобальной конкуренции. Действительно «Чтобы взять, нужно дать» - именно так и мож-

но построить альтернативный глобальный центр силы, который сможет на равных конкурировать с Европой, Америкой, Китаем и Японией. Только для этого надо не искать место Украины в Русском мире и вспоминать ту роль, которую Украина сыграла в прошлом в становлении России и Православия. Это не поможет, это забыты уже и плоды с этого древа съедены давно. Вместо этого надо искать новую роль России в нарождающемся Славянском мире. И дать то, в чем славянские страны сегодня, в условиях глобализации, более всего нуждаются. Концепция

Славянского мира дает в этом плане гораздо больше, чем концепция Русского. Во-первых, она затрагивает не только постсоветское пространство, а практически весь Православный мир. И не только православный. Многие страны Восточной Европы ощущают ущербность от своего членства в НАТО и ЕС и пошли на это из-за отсутствия альтернативы. Во-вторых, концепцию Славянского мира трудно представить как имперскую. Ибо в нее заложен отказ от доминанты и подавления национальных культурных особенностей. Но это не избавляет Россию от роли лидера. Наоборот. Россия будет привлекательна как центр интеграции для славянских государств и бывших советских республик, только если она осознает себя мировым лидером. Не региональным, а геополитическим. Главное, Россия должна понять, что в одиночку она этим лидером не станет. И когда Россия будет готова выстроить общее экономическое, культурное и военно-политическое пространство со своими партнерами по своим правам. Таким, когда это пространство будет выгодно не только самой России, а будет привлекательно для партнеров России. Когда Россия будет готова взять ответственность как наиболее сильная в военном и политическом отношении страна региона за стабильность на всем постсоветском пространстве. И не только постсоветском. И когда партнеры поверят, что Россия сможет защитить

и на мировом рынке и в случае военной угрозы, тогда только процесс интеграции станет реальностью.

Ну а государству нужна идеология. Ни государство, ни содружество государств без идеологии существовать не могут. Очевидно, коммунистическая идеология для этого не подходит. Она не объединяет, а разделяет на классы. И надо уничтожить классы, а это война. Не подходит и национализм. Ибо это тоже война. И либеральная идеология не подходит. И написать новую идеологию с чистого листа на колбасе не получится. Остается Панславизм. И по этой причине Панславизм есть идеология будущего.

Панславизм – единственная идеология, которая изучается сегодня в ВУЗах практически во всех славянских странах. И не только славянских. Десятки тысяч выпускников ежегодно. Это славянская молодежь. И эти люди подготовлены создавать. Духовным лидером становится Славянский мир. И Россия, как наиболее сильная из славянских государств. Потому как Панславизм это единственная идеология исконно наша, а остальные «измы» пришли к нам с запада. Потому как Панславизм означает: Все славяне вместе. Пан – это все. Всеславизм. И идеология Панславизма строится на традиционных для славян ценностях. Славяне веками вели общинный образ жизни и хозяйствования, им всегда был присущ коллективизм и любовь к ближнему. Наши предки не делили людей на своих и чужих по крови. Кто принял их Веру и мораль, кто оценил широту и бедность их души, тот и сам славянин независимо от своего происхождения. Славяне нередко становились жертвой своего добродушия, но в периоды смуты и бедствий всегда умели сплотиться и выстоять за счет самоотдачи и беспримерного героизма. Ну а для России, как многонационального государства – Панславизм есть идеология русского единства, которая дает систему взглядов и ценностей единую для всей России, которую разделяют все народы России. Панславизм отталкивается от национальных чувств славянских народов, но не позволяет противопоставлять их друг другу, не позволяет искать лучшего среди них, более правого или правильного, или старшего. «Все эти народы, впрочем, состоят между собою в союзном единении. Это единение должно быть настолько тесно, что счастье или несчастье одного должно быть в то же время счастьем или несчастьем другого, и никто не может чувствовать себя свободным и считать себя таковым, если другие не свободны и, наоборот: притеснение одного есть притеснение другого». Эти слова принадлежат одному из идеологов Панславизма Михаилу Бакунину, и сказаны в далеком в 1848 году. Но они актуальны сегодня как никогда. Ибо славянский мир разобщен. Им правит злоба и ненависть. Но так не может быть вечно. Мир будущего – это мир любви. И это предлагает нам Панславизм.

Александр Лузан