

Михомайдан становится интересным

По старой украинской традиции в декабре власти начинают избивать протестующих.

Ровно четыре года назад полиция избивала митингующих на Майдане Независимости, после чего начался необратимый процесс распада тогдашней верхушки. 6 декабря в 6 утра полиция напала на палаточный городок возле Верховной Рады и избивала часть протестующих, после чего покинула место происшествия. Возникает ряд вопросов: 1. Возьмет ли Аваков на себя ответственность за ночной инцидент? 2. Если это была полиция, какая цель такой “вылазки”? Сама площадка осталась за протестующими, информации о задержанных нет, общее настроение подогревается. Михомайдан из клоунского начинает превращаться в

мученический. 3. Основные СМИ молчат о ночных событиях. Порошенко учел ошибки “попередника” и наложил вето на михособытия. Но ряд тяжело контролируемых СМИ взял на себя груз ответственности и освещает события на Михомайдане. Предлагаю рассмотреть законность и логику таких событий. Для подобного рода операций должен существовать план. Во-первых, этот план должен иметь под собой список задач, список средств и привлеченного личного состава. Во-вторых, этот план должен кто-то подписать. Так, в 2013 году под этим планом подписался тогдашний начальник милиции Киева Коряк. Эта

подпись стала началом конца карьеры генерала. В нашем случае такой план мог подписать как минимум начальник полиции Киева Крищенко, он же замначальника полиции Украины. Этому человеку положено по статусу проводить такие мероприятия. Однако в сегодняшнее время хакоса такой план мог подписать кто-то другой, или же такого плана может не быть вовсе, а были просто устный приказ и плохо организованная акция. Что касается задач, как правило, основной задачей в таких случаях выступает зачистка территории от протестующих. Судя по результатам вылазки, такая задача или не стави-

лась, или не была достигнута. Сразу отметим, что при огромном потенциале полиции города Киева (а при необходимости и поддержке из регионов) вариант того, что такая задача не может быть достигнута, выглядит маловероятным. Значит, задачу полицейским ставили другую. По мнению Давида Сакварелидзе, целью штурма было задержание Михеила Саакашвили. Эту же версию поддерживает и сама Нацполиция в своем официальном заявлении: “Утром во исполнение поручения Генеральной прокуратуры Украины полиция и Служба безопасности Украины проводили мероприятия по розыску и задержанию Саакашвили”. Возникает логичный вопрос: Нацполиция и СБУ, при всех сво-

их агентурных, оперативных, технических возможностях, не в состоянии задержать одного человека? Если такое заявление - правда, то полиция и СБУ либо абсолютно некомпетентны как службы, либо на самом деле преследовали какую-то другую цель. Невозможно на пяточке в 500 квадратных метров, окруженном со всех сторон полицией, не найти человека. Законы геометрии это не позволяют. Что же произошло в сухом остатке? Саакашвили на свободе, протестные настроения разогреты, полиция подписалась в собственной некомпетентности, Михомайдан из унылого зрелища наполняется интересом. Остается лишь один вопрос — на чьей стороне играет Аваков? **Максим Борисов** 112-й канал

Задержание и “побег” Саакашвили: Реакция западных СМИ

Задержание, стычки с правоохранителями, блокирование автобуса, силовое “освобождение” Саакашвили — за всем этим пристально следят не только украинские, но и зарубежные СМИ.

Многие порой задаются вопросом, а как мы выглядим в глазах иностранцев? Вот давайте и посмотрим как.

Британская Guardian называет ситуацию в Киеве “драматическим противостоянием”.

“Игра Саакашвили в “кошки-мышки” с украинскими властями началась еще до рассвета во вторник, когда офицеры СБУ вошли в его квартиру в центре Киева”, — пишут в издании.

В Guardian обратили внимание на угрозы Саакашвили прыгнуть с крыши, а также обвинения в его адрес со стороны официальных властей в том, что он взял деньги у “базирующегося в России” олигарха Сергея Курченко.

“Арест утром вторника стал последней главой в причудливой и нелепой недавней биографии человека, который когда-то считался главной реформистской надеждой на весь постсоветский регион”, — резюмируют в Guardian.

Немецкая DieWelt задается вопросом: “Почему экс-президент хотел прыгнуть с крыши”. “Михеил Саакашвили, экс-президент Грузии, ранее губернатор одной из украинских провин-

рабил” за импичмент президента. Однако неясно, как это должно произойти политически”, — резюмируют в Die Welt. “Бывший губернатор Одесской области укрывался на крыше свое-

го дома в Киеве. Саакашвили крикнул толпе о своем желании прыгнуть. После кратких переговоров с полицией он был арестован”, — кратко информирует своих читателей итальянская Corriere Della Sera. “Грузинский революционер, который встряхивает Украину с крыши”. Так формулирует свое видение ситуации испанская El Pais.



ций в Украине, и теперь оппозиционный политик, добавил еще одну драматическую главу в свою насыщенную биографию”, — пишет издание. Это СМИ, как, впрочем, и все остальные, акцентирует внимание на угрозах Саакашвили прыгнуть с крыши, а также истории его конфликта с президентом Порошенко.

“В течение нескольких недель Саакашвили “ба-

го дома в Киеве. Саакашвили крикнул толпе о своем желании прыгнуть. После кратких переговоров с полицией он был арестован”, — кратко информирует своих читателей итальянская Corriere Della Sera. “Грузинский революционер, который встряхивает Украину с крыши”. Так формулирует свое видение ситуации испанская El Pais.

го дома в Киеве. Саакашвили крикнул толпе о своем желании прыгнуть. После кратких переговоров с полицией он был арестован”, — кратко информирует своих читателей итальянская Corriere Della Sera. “Грузинский революционер, который встряхивает Украину с крыши”. Так формулирует свое видение ситуации испанская El Pais.

альные волнения не вспыхнут в форме вторых “революций”, с различной интенсивностью, различными лидерами и пирровыми результатами”, — пишут в издании. “Саакашвили бросает вызов украинской власти”, — отмечают во французском Le Figaro. “Политическая температура опасно возрастает в Киеве, где бывший президент Грузии призывает население вернуться на улицу”, — резюмируют в издании.

Президент назвал бывшего одесского губернатора и его соратников гопкомпанией.

Президент Украины Петр Порошенко заявил, что очень удивлен тому, как развиваются события с бывшим главой Одесской ОГА и лидером партии Рух новых сил Михаилом Саакашвили. Об этом глава государства написал у себя в Twitter в среду, 6 декабря.

“Думал, меня трудно удивить. Но то, что вчера увидела вся страна, потрясло и шокировало. Спасибо СБУ и ГПУ за профессиональную защиту интересов государства. Армия не для того держит фронт, чтобы враг орудовал в глубоком тылу. Мы даем отпор профинансированной из Москвы гоп-компании, и я чувствую в этом поддержку со стороны общества”, — написал Порошенко.

В сюсю очередь Саакашвили сам объявил Порошенко агентом Кремля. И пообещал одеть на него свои наручники. А в палаточном городке сторонников Саакашвили у стен Верховной рады идет обычная для Украины майданная жизнь: «активисты» обустроили внушительные баррикады, рубят дрова и пьют чай.

НОВОСТИ

Расстрел Майдана: Парасюк сдал Луценко

Активист Майдана, а ныне депутат Верховной Рады Украины Владимир Парасюк начал косвенно говорить о расстрелах на Майдане.

Так Парасюк напомнил украинцам, что именно нынешний фейковый «Генеральный прокурор» Юра Луценко призвал украинцев громить склады с оружием и расстреливать Беркут.

Люди по всей стране взяли оружие, как велел им Юра Луценко. Последствия стали катастрофическими.

Парасюк прямо намекнул, что он не готов рассказывать правду пока у власти находится Порошенко. По его словам это слишком опасно для его жизни и жизни активистов Майдана, которые вопреки всему еще остались в живых.

Как сообщалось ранее, итальянский телеканал обвинил Пашинского и Парубия в расстреле протестующих. По словам автора сюжета именно Пашинский и Парубий спровоцировали хаотичный огонь в центре Киева с целью создать бойню, а в последствии совершить гос.переворот.

План оборотней удался. Майдан превратили в кровавую кашу, а власть досталась майданным оборотням которые уже третий год грабят и убивают собственный народ.

По словам ответственного прокурора по расследованию преступлений на Майдане, они обязательно допросят фигурантов данного сюжета, ибо в фильме есть правда:

Как отметила вчера гражданская активистка и публицистка Лиза Богуцкая все указывает на то, что снайперами на Майдане руководили майданные оборотни которые впоследствии захватили власть:

Давно думаю об этом, но сейчас увидела очень близкий по смыслу пост и поняла, что я не одна.

Не знаю, как точно называется отдельные детали снайперской винтовки, но думаю, что оптический прицел должен быть. А значит, увидеть в прицел, в кого стреляешь, не составит труда.

Когда начались массовые расстрелы, помню, что первые слова были: «Стреляют с отеля Украина».

Почему стреляли в пацанов, у которых не было предметов защиты, или только фанерные щиты?

Я не военный стратег. Но точно знаю, что для победы над врагом главное обезглавить его. Я имею в виду, для неуправляемого хаоса было бы лучше стрелять по тем, кто и сам просил кулювлоба. Нет?

Это же были снайперы? Они что, не могли отличить Яценюка, Пашинского, Авакова, Кличко, Турчинова, Грымчака и т.д. от простых пацанов? Могли?

Почему не стреляли?

Ответ очевиден. Снайперы действовали в их интересах. По прошествии 4 лет у меня нет сомнений в том, что массовые расстрелы на Майдане были согласованы со сценическими революционерами. Из них каждый знал, за что он там стоит. И только народ думал, что стоит за снос системы и европейское будущее.