

глазами американцев

конфликта и мифы о Майдане

с оппозиционными лидерами и проведения досрочных президентских выборов. Таким образом, инструмент демократического урегулирования кризиса, который в частных беседах одобрили президент Путин и президент Обама, был уже в руках. Почему ни одна из западных сторон не стала защищать свое собственное соглашение, настаивая на необходимости соблюдать его условия, до сих пор до конца не ясно, хотя, вероятно, это уже не тайна.

Это приводит Коэна к еще одному широко распространенному в западных СМИ мифу: то, что произошло на Майдане в феврале 2014 года, было «демократической революцией». Вопрос о том, можно ли те события назвать «революцией», стоит оставить будущим историкам. Однако большая часть тех олигархических сил, которые наносили вред Украине до 2014 года, спустя четыре все еще остаются на своих местах — как и их коррупционные методы. Что касается определения «демократическая», то свержение законно избранного президента посредством прямой угрозы его жизни вряд ли соответствует этому определению. Как и те диктаторские методы, при помощи которых было сформировано новое правительство, изменена конституция и запрещены партии, поддерживавшие Януковича. Хотя Януковича свергли люди, вышедшие на улицы, это все же был государственный переворот. До сих пор неясно, насколько он был спонтанным или срежиссированным, и в какой степени ему способствовали влиятельные западные силы. Но нам необходимо рассеять еще один миф. Захват резиденции Януковича был спровоцирован снайперами, которые убили около 80 протестующих и полицейских на Майдане. Долгое время считалось, что тех снайперов отправил Янукович, однако сейчас практически доказано, что те снайперы были бойцами нео-

фашистской группировки «Правый сектор». (Почитайте, к примеру, исследование профессора Ивана Качановского.)

Антидемократические корни нынешнего киевского режима продолжают сказываться на его работе. Президент Петр Порошенко стал крайне непопулярным среди украинцев. Его режим остается насквозь коррумпированным. Его финансируемая Западом экономика продолжает слабеть — это признают даже самые убежденные американские сторонники режима Порошенко. И по большей части он продолжает отказываться от выполнения своих обязательств в соответствии с Минским соглашением 2015 года — в первую очередь требования предоставить Донбассу большую автономию, чтобы сохранить этот регион в составе Украины. Между тем Киев остается полузаложенным вооруженных ультранационалистических батальонов, идеология и символы которых, по сути, являются неонацистскими и которые почти одинаково сильно ненавидят Россию и современные западные «цивилизационные» ценности. Стоит сказать, что повстанческие «республики» Донбасса тоже далеко не идеальны, однако необходимо добавить, что ополченцы сражаются, чтобы защитить свои территории от киевской армии, и они не пользуются финансовой помощью правительства США.

Теперь ситуацию еще больше усугубляет то, что администрация Трампа обещает предоставить Киеву летальное оружие. Официальный предлог откровенно выдуман: чтобы удержать Путина от «дальнейшей агрессии против Украины» — несмотря на то, что он не демонстрировал ни подобножелания, ни подобного намерения. Более того, дальнейшая агрессия не имеет никакого геополитического или стратеги-

ческого смысла. Россия способна с легкостью доставить свое оружие в районы, удерживаемые ополченцами. В действительности опасность заключается в том, что слабый киевский режим истолкует поставки американского оружия как зеленый свет от Вашингтона для начала новой наступательной операции в Донбассе, направленной в первую очередь на то, чтобы увеличить поддержку режима внутри страны. Однако подобная операция снова завершится военным фиаско для

российские ястребы Вашингтона? Если предположить, что это было решение Трампа, тогда, несомненно, оно было принято, чтобы опровергнуть обвинения, выдвигаемые в рамках «рашагейта», а именно обвинения в том, что он — лакей Кремля и сообщник Путина, которые он читает и слышит ежедневно — не только от язвительных комментаторов MSNBC и псевдосбалансированных групп экспертов на CNN, но и от некогда влиятельного ученого Пола Кругмана (Paul Krugman), который написал в New York Times: «Не осталось ни-

значил его ответственным за «украинский проект» своей администрации, фактически сделав его «проконсулом», руководящим колонизацией Киева. Коротко говоря, Байден, который уже заявил о своем намерении претендовать на участие в президентских выборах от Демократической партии, несет личную ответственность за четырехлетний украинский кризис. Однако он не демонстрирует никаких признаков того, что он пересмыслил свои действия или в той или иной мере в них раскаялся. В статье, опубликованной в Foreign



Киева, позволив неонацистам, которые вполне способны завладеть американским оружием, подобраться еще ближе к власти, и приблизив тот момент, когда новая холодная война между США и Россией может перейти в фазу непосредственной горячей войны между двумя ядерными сверхдержавами. (Вместе с новым оружием США необходимо будет отправить на Украину новых тренеров, увеличив численность своего контингента там. Если кто-либо из этих американских военных погибнет от рук поддерживаемых Россией ополченцев — даже случайно — какой будет реакция Вашингтона?)

Зачем Трампу, который хочет «сотрудничать с Россией», идти на такой опрометчивый шаг, на котором уже долгое время настаивают анти-

каких сомнений в разговоре между Трампом и Путиным, и Трамп до сих пор продолжает вести себя как марионетка Путина». Однако сомнений все еще масса, и до ясности в этом деле пока далеко, но Трамп по вполне понятным причинам отчаянно стремится положить конец беспрецедентным обвинениям в том, что он — президент-предатель. Как указывает Коэн, это является еще одним свидетельством того, что скандал «рашагейт» превратился в угрозу для национальной безопасности США номер один.

Коэн приходит к выводу, что, если СМИ продолжат настойчиво критиковать Трампа за искаженные интерпретации и двусмысленные международные связи, то им, возможно, стоит обратить внимание на бывшего вице-президента Джозефа Байдена (Joseph Biden). Всем известно, что президент Обама на-

Affairs, Байден и его соавтор Майкл Карпентер (Michael Carpenter) обрушивают на читателей целую лавину чрезвычайно сомнительных или даже абсолютно ложных аргументов и концепций касательно того, «как нужно противостоять Кремлю» (How to Stand Up to the Kremlin). Попутно Байден неоднократно критикует Путина за вмешательство в выборы в западных странах. Это тот самый Байден, который советовал Путину не возвращаться на пост президента в период «перезагрузки» отношений с Москвой и который в феврале 2014 года посоветовал демократически избранному президенту Украины Виктору Януковичу уйти в отставку и бежать из страны.

Джон Николос (John Nichols) - корреспондент The Nation's. The Nation, США

СОБЫТИЯ

Украинское чудо

Рост экономики Украины в прошлом году происходил за счет импорта, реальный сектор в минусе, а в стране — «экономический рост»

Об этом в эфире телеканала «112 Украина» заявил экс-вице-премьер Украины Виктор Пинзеник.

«Рост зарплаты в ноябре составил 38%. Казалось бы, этому надо радоваться — если бы экономика росла. А она выросла приблизительно на 2%. В результате мы получили инфляцию в 13,4%. Реальная зарплата выросла почти на 22%. Как она могла так вырасти? Это обеспечил импорт. А импорт идет за доллары, что давит на обменный курс. Социальная политика хороша тогда, когда она подкреплена ростом экономики. Если она не подкреплена — мы это почувствуем. Мы имеем специфический характер роста экономики — его в прошлом году дал импорт. Потому что ключевые сегменты украинской экономики, промышленность — примерно по нулям, сельское хозяйство — в минусе (2,3%). Остается торговля, она дает 8,2% роста. Но откуда она дает рост, если промышленность по нулям, а сельское хозяйство в минусе? За счет импорта. Меня беспокоит такое качество экономического роста», — сказал он.

Ющенко уже 8 лет, как не президент, а украинцы продолжают его кормить из своего кармана

Государственное управление делами в минувшем году выплатило президенту Украины (2005-2010) Виктору Ющенко 336 тыс. грн пожизненного денежного содержания. В месяц выплачивалось по 28 тыс. грн, передает корреспондент «ПолитНавигатора».

Об этом сообщили в Госуправлении делами в ответ на запрос украинского канала «112».

В то же время другие президенты, срок полномочий которых уже завершился, социальных выплат от Госуправления делами в 2017 году не получали.

«Кроме того, в 2017 году вышеуказанным лицам Государственным управлением делами не предоставлялись жилье, материальная помощь, компенсации, льготы, другие поощрения», — говорится в ответе.