

СОБЫТИЯ

Киевский политолог: украинцы готовы к миру, войны хотят только депутаты

Агрессивная политика киевских политиков идёт вразрез с желанием украинцев, которые устали от войны и готовы идти на компромиссы и мирное урегулирование конфликта в Донбассе.

Об этом в студии вещающего на подконтрольной Киеву территории Луганщины государственного канала «ЛОТ» заявил киевский политолог Кирилл Молчанов.

«Украинское общество очень устало от войны. Война истощает и нашу экономику, и человеческие души, и сознание граждан. Большинство готово идти на какие-то компромиссы в обществе, чтобы урегулировать конфликт, вернуть территорию и, в первую очередь, людей. Потому что там тоже наши граждане Украины», — заявил Молчанов, передаёт корреспондент «ПолитНавигатора».

Однако депутаты Верховной Рады настроены иначе, считает эксперт:

«Этот парламент избирался во время активной фазы боевых действий, и большинство, которое прошло, очень агрессивно настроено. Они, в принципе, являются такими «ястребами войны». Это было видно и на примере того, как они голосовали за закон «О деокупации» и за прочие подобные проекты. В этом составе парламент вряд ли может собрать голоса за законы про амнистию, про выборы, про «особый статус», которые предусмотрены Минскими договорённостями».

Потому, по мнению украинского политолога, до 2019 года, когда состоятся парламентские выборы, каких-либо кардинальных изменений не будет.

«Возможно, теоретически, мы можем продвинуться в вопросе продвижения Миротворческой миссии ООН, и то при тех обстоятельствах, что это будет согласовано больше на уровне Волкера-Суркова, чем на уровне Украины. Там тоже, к сожалению, никакого прогресса нет, потому что достаточно разное представление о миротворцах — кто это будет, откуда, на какой территории, как долго», — добавил Кирилл Молчанов.

демократия

Будущее свободы больше не принадлежит США

По мнению Freedom House США по уровню демократии практически сравнялась с Россией

Множество критиков Freedom House наконец могут порадоваться: в своем докладе 2018 года о состоянии свободы в мире эта неправительственная исследовательская организация выступила с критикой в адрес США:

В прошлом году наблюдалось дальнейшее, более стремительное разрушение собственных демократических стандартов Америки, чем когда-либо прежде, что нанесло удар по ее международному авторитету защитницы принципов добросовестного управления и прав человека.

«Ключевые институты» Америки, продолжили авторы этого доклада, «подверглись атаке со стороны администрации, которая отвергает установленные нормы этического поведения во многих сферах деятельности». Эти институты, по мнению экспертов Freedom House, «сохранили свою жизнеспособность в 2017 году», однако они могут утратить свою силу в том случае, если наступление продолжится.

Индексы Freedom House, основанные на тщательном анализе параметров, характеризующих институты той или иной страны, широко используются в академической литературе, когда требуется привести надежный количественный индикатор уровня свободы и демократии. Однако многие ученые долгое время подвергали сомнению то, что эта организация действует независимо от американского правительства, которое финансирует большую часть ее работы.

В 1988 году Ноам Хомский (Noam Chomsky) и Эдвард Герман (Edward Herman) написали, что эта организация «уже давно служит фактическим инструментом пропаганды правительства и международного правого крыла». «Говоря о причинах роста ее авторитета, мы можем отметить, что концепция свободы была пересмотрена в связи с подъемом неолиберализ-

ма», — написал Диего Джанноне (Diego Giannone) из университета Салерно в 2010 году. С точки зрения Андрея Цыганкова, который в настоящее время работает в Государственном университете Сан-Франциско, и Дэвида Паркера из Лондонского королевского колледжа, исследования Freedom House «отражают внешнеполитические приоритеты определенных групп в американском истеблишменте. Среди этих групп можно особо выделить элиту служб безопасно-

зультате которой суды окажутся под контролем правительства. Трамп еще не успел зайти настолько далеко. Сегодня США оказались менее свободными и демократичными, чем Латвия, не так давно считавшаяся одной из самых коррумпированных европейских стран, где, как сообщает Freedom House, учителя могут увольнять с работы за «неверность» правительству, а многочисленное русскоязычное меньшинство не имеет гражданских прав. Если так будет про-



сти, для которых характерны неоконсервативные взгляды». А в 2012 году Нильс Штайнер (Nils Steiner) из университета Майнца доказал, что Freedom House часто завышает показатели свободы союзников США по сравнению с другими странами. Однако понижение рейтинга США на несколько пунктов повлекло за собой ряд проблем. В настоящее время общий балл США (отражающий степень свободы и демократии) равен 86 — это всего на 1 балл выше, чем у Польши, которой сейчас правит вовсе не либеральная партия «Право и справедливость», использующая государственные СМИ в качестве инструмента пропаганды и занимающаяся реформой судебной системы, в ре-

ции Трампа от участия в глобальной борьбе за демократию. Но могут ли США достойно возглавить эту борьбу, если они постепенно спускались вниз по шкале свободы, согласно собственным оценкам Freedom House, начиная с 2010 года, то есть уже с первого срока Барака Обамы?

Разумеется, при Трампе рейтинг одобрения действий американского руководства достиг самой низкой точки с 2007 года, когда центр Gallup начал проводить свои исследования. В настоящий момент, согласно рейтингу Gallup, США сильно отстают от Германии и почти уже сравнялись с Китаем и Россией. Неудивительно, что вариации китайской и российской моделей управления набирают популярность в самых разных странах, от Египта до Филиппин: их гораздо проще внедрить и поддерживать, чем немецкую модель.

Но даже когда Трамп уйдет в отставку, вряд ли мы поймем, почему США с их рейтингом в 80 с небольшим баллов по шкале Freedom House, должны играть роль покровителя мировой демократии, если у Финляндии этот рейтинг равен 100.

Разумеется, у США гораздо больше средств и больше возможностей проецировать мягкую силу, чем у всех тех стран, которые стоят выше них в рейтинге свободы. Но, если опираться на индикаторы, предлагаемые Freedom House, именно Евросоюз, где 23 из 28 членов имеют более высокий рейтинг, чем у США, должен взять на себя роль покровителя мировой демократии.

У Евросоюза тоже есть множество возможностей проецировать мягкую силу, как показывает глобальный рейтинг одобрения немецкого руководства. Европа вполне способна экспортировать культуру. В Евросоюзе есть две ядер-

ные державы, хотя они вряд ли станут применять свое ядерное оружие для продвижения демократии, как это делали США. Это, вероятно, хорошо. Почему США продолжают позиционировать себя в качестве авторитета в вопросах свободы и демократии, несмотря на то, что даже уважаемая аналитическая организация, которую американское правительство финансирует и которая несколько предвзято оценивает его внешнюю политику, признает лидерство Европы в этом вопросе? Когда-то США сумели захватить воображение всего мира. Пример Европы, возможно, не настолько убедителен. Но, если верить в то, что демократия лучше авторитаризма, нам нельзя допускать распространения китайской и российской моделей управления.

Леонид Бершидский (Leonid Bershidsky) Bloomberg, США

От редакции: Еще вопрос в том, по каким критериям оценивать рейтинг свободы. У Финляндии рейтинг 100. А как быть с правами ребенка и правами родителей. В Финляндии ювенальная юстиция детей у родителей отбирает по любому поводу, тогда как неотъемлемое право ребенка иметь мать и отца они не признают. И материнские права тоже попирают. А материнство — это то, что предопределено природой природой и обязанность цивилизованного государства помогать матери растить детей, а не отнимать их. Но американцы признают права геев, а ребенка можно бросить умирать в машине на солнце. С точки зрения славянской, православной морали это дикость. Вот потому и появился в России Закон Димы Яковлева, запрещающий усыновление детей гражданами стран, где разрешены однополые браки. Нельзя отдавать детей дикарям. И поэтому будущее свободы не за Европой, а за Славянским миром.