

Змеиный? Забирайте!



Под шум развязанной истерии о «российской угрозе» Украина собирается подарить Румынии жирный кусок собственной территории. Целостность государства, оказывается...

...для национал-патриотов понятие относительное: события вокруг острова Змеиный - веское тому доказательство.

Белеет остров одинокий

История знает немало случаев, когда крошечный пятючок земли становился яблоком раздора и даже причиной великих войн. Особенно в том случае, если он имел стратегическое значение. Знает историю и случаи, когда территории преподносились в дар - так сказать, для установления добрососедских отношений

Одной из таких дареных земель вот-вот может стать остров Змеиный, на который положила глаз Румыния. Этот неприглядный на вид кусок скалы, единственный остров Черного моря, согласно легендам, был родиной древнегреческого героя Ахиллеса, чей храм когда-то высился на нем. Кстати, просто удивительно, что национал-патриоты до сих пор не записали Ахиллеса в «великие украинцы». Наверное, просто забыли. А может быть не хотят лишиться раз акцентировать «украинскость» этого острова. И на то есть причины.

Несмотря на кажущуюся убогость, Змеиный занимает весьма важное географическое положение. Во-первых, со стороны моря он прикрывает важный выход из Дуная (устье Быстрое). Как говорится, не нужно даже никаких фрегатов - достаточно установить в его каменном монолите батарею, чтобы защищать от всех непрошенных гостей транспорт-

ный коридор. А в советские времена остров использовался как радиолокационная база, следящая за южными рубежами страны. Так что военно-стратегическое положение Змеиного неоспоримо.

Во-вторых, согласно международному положению, тот, кто владеет островом Змеиный, автоматически владеет находящимся вокруг него морским шельфом, на котором в 1980-х годах были открыты месторождения нефти и природного газа. Надо ли говорить у скольких людей в разных странах мира капают слюнки при мысли об этих сокровищах!

Понятно, что Румыния давно мечтает прибрать Змеиный к своим рукам. Для нее это и возможность решить проблему истощения своих «сухопутных» месторождений, которые активно выкачивал еще Гитлер, и шанс получить в будущем монополию на транспортный выход из Дуная.

Но откуда был жив СССР, Румыния о своих планах на эту территорию благодушно помалкивала. Поскольку понимала, что вместо нее получит хорошую взбучку - в лучшем случае смену румынского руководства. Все изменилось, когда пал режим Чаушеску и страной начали управлять националисты и прозападники. Они понадеялись, что Запад уж точно им поможет в решении вопроса.

Час пробил, когда Союз пал и Змеиный оказался стал собственностью независимой Украины. Хотя Румыния прекрасно понимала, что обороспособность Неньки не выдерживает никакой критики и с каждым годом падает, она опасалась вступать в открытую конфронтацию. Ведь, как известно, вояки из румын, мягко говоря, не очень. А то что население Украины в вопросе войны с Румынией будет едино и исполнено желания покататься на танках по улицам Бухареста, это и к гадалке не ходи. Поэтому даже если

отбросить все «международные последствия», перспективы Румынии в войне с Украиной сводились лишь к позорному поражению.

И тогда Румыния избрала путь слабых и лукавых - сутяжничество. Пытаясь изобразить себя стороной, потерпевшей в результате «сталинского раздела мира» (нынче это модно), она начала заявлять свои права на спорные (как она считает) территории.

Сразу оспорить украинскую принадлежность Змеиного Бухаресту не удалось. И тогда Румыния решила отсутствовать себе хотя бы кусок шельфа. Для начала. А там уж как получится, может быть дело и до Буковины дойдет.

И хотя Украина, в свою очередь, не предупредила Румынию о том, что какой-либо спор на эту тему неуместен (как подобало бы уважающей себя державе), сообразительный Леонид Кучма превратил предмет спора в формальный населенный пункт, построив на острове «потемкинскую деревню». Ведь одно дело - ослепить скалу, совсем другое - населенную территорию. К тому же шельф вокруг населенного острова однозначно принадлежит Украине, а вот одинокую скалу во внимание могут и не принять.

Конечно, это был не самый лучший шаг, попахивающий явной трусостью, нежеланием конфликтовать с соседом (было бы с кем!), но все же он был сделан в интересах Украины.

... и полцарства в придачу

И вот Румыния подала на Украину в Международный суд. Сам факт этого у всех здравомыслящих украинцев должен был вызвать лишь гомерический хохот - если бы вдруг «оранжевая» власть не согласилась в этом суде быть ответчиком. И тут уже явно стало не до смеха.

Дело в том, что, отправившись судиться с Румынией, «оранжевые» тем самым высказали уважение к этому

Международному суду (популярному только среди стран «третьего мира») и заранее согласились с его решением. А решение его может быть вынесено и в пользу Румынии. То есть отечественные дипломаты заранее согласны, по сути, подарить соседней стране кусок шельфа. Только потому, что так решит какая-то бледная голландка с крашеными волосами и набором проблем «женщин бальзаковского возраста».

Честно говоря, это уже государственная измена. Не мнимая, вроде обвинений в адрес Юлии Тимошенко, а самая явная. Вы можете себе представить, что США согласятся судиться с Россией по поводу Аляски? Или Россия согласится судиться с США относительно принадлежности Новосибирских островов?

Ни одна уважающая себя страна никогда не судится по вопросу своей территории - она ее защищает всеми доступными способами, пресекая в корне все претензии. И не стыдно, если слабый потерял кусок своей земли, сражаясь за нее с сильным. А вот когда кусками родины разбрасываются через суд с такими, как Румыния - это позор.

Очевидно, «оранжевые» понимают, что в Украине их поступок, мягко говоря, одобряют не вызовет. Поэтому о том, что в эти дни решается вопрос части ее территории, они благодушно помалкивают. Вот уже месяц как народ старательно забивают мозги то «российской угрозой», то «изменой премьер-министра», теперь вот «антиукраинским переворотом» - то есть вещами, реально украинской национальной безопасности никак не вредящими. А о настоящей угрозе - молчок. Лишь несколько туманных сообщений.

Однако такое шило в мешке не утаить, и тревогу подняли. В частности, в релюс начал бить БЮТ. «Никто не реагирует на то, что сегодня происходит со стороны Румынии, претендующей на наши земли. Мне не понятно, почему наш МИД до сих пор молчит? С одной стороны, МИД - это чиновники, которые не вмешиваются в процесс судебного рассмотрения территориальных претензий. Но с другой стороны не стоит забывать, что наш МИД - это исполнительный орган, всю полноту власти которого осуществляет сегодня Президент, руководящий всей внешней политикой. Значит, сегодня молчит президент Ющенко, который не реагирует на территориальные претензии Румынии», - заявил

депутат от БЮТ Андрей Шкиль.

Другой член блока, политолог Владимир Полохало считает, что у Виктора Ющенко есть определенные договоренности с румынской стороной. Подобная версия высказывалась и ранее, и причиной такой щедрости Гаранта, разбрасывающегося казенными землями, называлось его неугомонное желание вступить в НАТО.

Всё очень просто: Румыния какой-никакой, а все же член НАТО. Который, вопервых, должен одобрить предоставление ПДЧ в этом блоке Украине. А во-вторых, страна-претендент не должна иметь с членами НАТО никаких территориальных споров. Хотя и формальное (Греция и Турция ведь имеют), но такое требование существует.

И вот тут вариантом решения проблемы по «оранжевому» рецепту может стать сдача шельфа Румынии посредством решения суда. Эдакий бакшиш в благодарность за поддержку ПДЧ, заодно решающий территориальный спор. Почти идеальный вариант: с точки зрения законности было бы весьма трудно «отписать» кусок территории Румынии, а так можно прикрыться решением суда.

Конечно, несколько смущает вопрос, а не слишком ли жирный дар для того, чтобы улажить Румынию - далеко не самого важного члена НАТО? Однако не исключено, что за Румынией в этом вопросе стоят и другие фигуры, которые как раз и воспользуются приобретенным шельфом. Ведь румынская нефтедобыча давно уже принадлежит западным компаниям. А вот в Украине им пока что не дают развернуться достаточно вольготно. Взять, например, историю с компанией «Ванко», которую неумолимо лоббировала Банковская и «прогнала» Тимошенко.

Действительно, можно предположить и такой вариант: кто-то на Банковской заинтересован в разделе шельфового пирога. Но так как вариант получить свой кусок через передачу его «Ванко» прогорел, есть запасной план - передать шельф Румынии. Западные компании получают свои месторождения, а кое-кто в Киеве - солидный откат. Ну и заодно будет улажена национальная гордость Бухареста, который, к радости неистовых украинцев «НАТОинтеграторов», начнет активно лоббировать предоставление Украине ПДЧ. Как говорится, все будут довольны!

Виктор Дяченко

СОБЫТИЯ

Для подрыва договора о дружбе все средства хороши

4 сентября 2008 года в международном аэропорту «Борисполь» представители украинских властей без объяснения причин отказали во въезде на территорию Украины российскому ученому-историку, директору научно-исследовательского института, депутату Государственной Думы Российской Федерации Сергею Маркову.

Недопуск в Украину сопредседателя депутатской группы Госдумы РФ по межпарламентским связям с Украиной Сергея Маркова можно воспринимать как акт вредительства, направленный на подрыв внешней политики Украины, - считает Сергей Кивалов, народный депутат Украины.

«У меня, как сопредседателя депутатской группы Верховной Рады Украины по межпарламентским связям с Российской Федерацией, этот инцидент вызвал глубокое возмущение, а среди членов группы, кстати, самой большой по численному составу в украинском парламенте, - большой резонанс.

Те украинские чиновники, которые составляют и администрируют «черные списки» - а в прессе шла речь о представителях Госпогранслужбы, СБУ и МИД Украины - чернят, прежде всего, честь собственного мундира и международную репутацию Украины.

Неведомым образом подобные процедуры, изобретенные, чтобы поставить заслон шпионам и террористам, нынешними властями Украины стали систематически применяться к деятелям науки, образования, культуры в рамках циничной кампании по ухудшению украинско-российских отношений.

Происшедшее не поддается логике.

Сергей Марков никогда не совершал недружественных действий и не делал негативных заявлений по отношению к Украине, а приехал к нам по приглашению украинских организаторов, в качестве докладчика на международной научно-практической конференции «Украина и Россия: оценки страны современной истории», знакового научного и культурного форума. В этом свете, репрессии по отношению к Сергею Маркову свидетельствуют о главном: о том, что в Украине бояться диалога, строят негостеприимное, полицейское государство, стремятся к международной изоляции. Разве это правда?

Наконец, главное. В МИД Украины лучше других знают, что в октябре этого года остро встанет вопрос о продлении действия основного украинско-российского договора - о дружбе и сотрудничестве. Простого заявления одной из сторон достаточно, чтобы договор утратил силу и превратил тем самым Украину и Россию - по крайней мере, формально - в недружественные государства. На сентябрь были запланированы консультации украинских и российских парламентариев, при участии, кстати, и сопредседателя депутатской группы Госдумы РФ по межпарламентским связям с Украиной Сергея Маркова.

В этих условиях, провоцировать нашего соседа и стратегического партнера - это больше чем непрофессионализм. Это сознательное вредительство. Потому что есть внешняя политика Украины, основы которой утверждены Парламентом. И Чиновники МИД за это следует привлекать к ответственности. С этой целью нами уже направлен депутатский запрос», - отмечает С.Кивалов.