

СОБЫТИЯ

Львовские неонацисты отметили юбилей фюрера поножовщиной

20 апреля 2009 года во Львове неонацисты совершили нападение на группу молодежи неформального вида, среди которых 3 парня и 4 девушки. Об этом «Фразе» сообщили в пресс-службе движения «Антифашистська Дія». Нападение было совершено на перекрестке ул. Гуцульской и Лысенка около 17-00 группой из 20 парней в черных масках. Они были вооружены цепями, ножами и стеклянными бутылками. С криками «Зиг Хайль», «Режь антифу» и «Будем убивать» они атаковали молодых людей. Очевидно, что неонацисты приняли молодежь за сторонников антифашистского движения, отношения с которым предпочитают выяснять с помощью оружия и подручных средств. По другой версии, правые радикалы напали на обычных молодых людей с целью демонстрации своей силы. «Таким образом, неонацисты показали, что не боятся устраивать побоища даже в день рождения Адольфа Гитлера. Известно, что правоохранные органы обещали пресекать любые провокации в этот день», – сообщают участники движения «Антифашистська Дія». Нападавшие разделились на группы и начали догонять свои жертвы. Одного из молодых людей били по голове стеклянной бутылкой в продуктовом магазине. Очевидцами этого нападения стали покупатели и работники магазина, жители микрорайона и дети. Ультраправые не реагировали на замечания посторонних и убежали лишь после вызова милиции. Второго парня наци-скинхеды настигли в парке. «Меня повалили на землю и с криками «Ломай ему кости!» избивали», – говорит Андрей, ставший жертвой нападения. Лишь одному из троих парней удалось скрыться. Девушкам повезло избежать от нацистской агрессии. Факт нападения подтверждают сотрудники Шевченковского РОВД г. Львова, прибывшие после вызова на место происшествия. Нацисты разбежались после приезда милиции. Но затем снова собрались и попытались напасть уже на другую группу молодежи на улице Хмельницкого, 15. Участники организации «Антифашистська Дія» заявляют, что лично видели по городу отдельные группы наци-скинхедов и ультраправых фанатов ФК «Карпаты». Фраза.ua

ЭКОНОМИКА

Большой Украинский БЛЕФ

Рациональное мышление элиты и населения подавлено самообманом. Все последние пять лет в оба уха электората настырливо вколачиваются ...

Разновидности Украинского блефа

Блеф № 1

Энергосберегающий

Не буду повторять воинствующую некомпетентность, льющуюся из уст первых лиц государства про биотопливо из кизяков и трубных водорослей, потому как даже от повторения перлов «можновладцев» уши сворачиваются в пергаментную трубку. Какие там энергосберегающие технологии, если сейчас главный вопрос в том, как освоить российский газ, который законтрактан в договоре на 10 лет вперед. В этом году Украина сможет переварить не более 35 млрд. куб. м импортного метана, а заплатить по договору обязана за 40 млрд. А в следующем году и до 2019 года выкладывать валюту уже за 52 млрд. куб. м. «В случае невыборки... Покупатель (то бишь Украина. - Авт.) уплачивает Продавцу штраф в размере 300% стоимости всего невыбранного объема природного газа, если факт невыборки имел место на протяжении апреля-сентября любого Года поставки, или в размере 150% стоимости всего невыбранного объема природного газа, если факт невыборки имел место на протяжении октября-марта любого Года поставки» – гласит п.6.6 «переможного» газового соглашения имени Тимошенко. Эти предельно жесткие условия писались с учетом договороспособности украинской стороны. Проще говоря, с учетом того, что правители Украины, у которых на табло высвечивают все признаки кидала, имеют привычку не исполнять принятые обязательства. И так во всем - вместо прагматичных решений какая-то азиатско-хуторская хитрость.

Если Россия запустит Южный поток и нарастит мощность Голубого потока (к этому её усердно подталкивают украинские «нерационалы»), то украинская труба снизит свою годовую производительность примерно на 35-45 млрд. кубов в год, а не увеличит её в полтора раза, как об этом клялись в Брюсселе. А если часть газа из строящегося Северного потока Россия переориентирует на центральную Европу, то труба Украины недосчитается

50-60 млрд. куб. м. Нужна ли будет коренная модернизация ГТС стоимостью не менее в \$15-20 млрд (сказки про \$2,5 млрд. Ющенко и Тимошенко могут оставить себе. При стоимости ГТС до \$50 млрд радикальная модернизация не



может «коштывать» как текущий ремонт) при полупустой трубе? Но разве про это думают лучший друг украинских пчеловодов и дама «приятная во всех отношениях».

Блеф №2

Инновационный

Внимательно прочитал исследование «Актуальные вопросы экономической безопасности Украины».

Все эксперты, представленные в данном исследовании, хором судачат про инновационную модель развития. При этом оценивают способности Украины к модернизации и саморазвитию на «2» при пятибалльной системе, что означает «умеренная», и наличие права на надежду. А некоторые, такие как Александр Розенфельд (директор Научно-исследовательского экономического института), отмечают даже высокую способность Украины к модернизации: «Способность экономики к саморазвитию, т.е. адаптивность, в Украине очень высокая, это обратная сторона слабой власти...». А в кризисе они усматривают мощный регулятор, который принудит хозяев модернизировать предприятия и отрасли.

Любопытно спросить, а где гулял этот мощный регулятор в конце 90-х, когда вся металлургия и химпром нервно курили в сторонке.

Выход Украины на инновационные пути развития – это блеф. По мне, Украина имеет нулевую оценку способности к модернизации. Боюсь, что даже в таких элементарных областях промышленности, как металлургия и химическое производство (элементарное с точки зрения того, что продукция этих державообразующих отраслей имеет низкую добавленную стоимость). Наши «желез-

лере «Почему Россия не Америка» (здесь без ущерба для истины можно поставить название «Украина») разжевывал понятие конкурентоспособности в условиях глобализации.

Да и когда, скажите на милость, отрасли промышленности, специализирующиеся на выпуске чугуна и стальных чушек (в лучшем случае, труб) и азотных удобрений, становились локомотивами инновационного развития? Такое может прийти только в забубенные головы украинских богдыханов. Мы прошли точку невозврата в конце мрачных 90-х годов. Хотя это звучит не патриотично, тем не менее, обосную свой пессимизм.

Вне всякого сомнения, что двигателем инновационных моделей развития является ВПК. По крайней мере, все прорывные идеи в технике родом из ВПК, а потом уже они спускаются в гражданские отрасли. А ВПК у нас, мягко скажем, в таком загоне, что говорить о его возрождении не приходится. Все наиболее громкие названия от Ан-70 до «Кольчуг» суть советские разработки, которые не имеют шансов развиваться далее (Ан-70 вообще из сказки превратился в пыль). Развитие ВПК и наукоемких отраслей - сложнейшая комплексная задача. Чтобы её решить, нужно одновременно иметь в наличии следующие ресурсы:

Блеф № 3

Наличие огромных финансовых средств на развитие науки и техники

Таких средств у державы за всё время «розбудовы» так и не появилось. Посмотрите, братья-папаны, как сказал бы Тарас Бульба, на расходную часть прорывного «бюджета развития» 2009 года, касающуюся модернизации экономики.

Закупка и модернизация вооружений	16 млн. долл.
Прикладные исследования ВПК	5 млн. долл.
Фундаментальные научные исследования	18.6 млн. долл.
Прикладные научные исследования	14 млн. долл.
Научные разработки по целевым госпрограммам	2.8 млн. долл.

был знать 9-классник советской школы из программы экономической географии, не знают местные «эксперты». Специально для них Андрей Паршев в своем экономическом бестсел-

Конгениально! Если это расходы крупной европейской страны, устремленной к инновациям, то, очевидно, это страна лежит на одной полке с Папуа-Новая Гвинея, а скорее, с Буркина Фасо.

Брать кредиты на модернизацию где ни попадя? Но чем круче будут кредиты, которые правительство клянчит по всему миру, тем дешевле будет судьба Украины.

Блеф №4

Наличие мощной системы образования, соответствующей инновационным условиям

Наткнулся в Интернете на любопытную цифру (в статье, пожалуй, самого авторитетного на просторах СНГ русского философа и публициста Сергея Георгиевича Кара-Мурзы «Счетчик тикает») – «высшее образование сейчас ежегодно составляет на рынок труда около 600 тыс. таких суррогатных интеллигентов – при численности выпускников вузов по физико-математическим и естественнонаучным специальностям 26 тыс. человек». По Украине я не нашел более-менее ответственных данных, но учитывая то, что объемы производства ВПК и наукоемкой продукции в гражданских отраслях промышленности на порядок ниже российских, то можно утверждать, что разрыв между количеством интеллигентов (или «филологами» – по моей классификации, для которых дважды два примерно между 4-мя и 5-тью) и техниками ещё более катастрофический.

Чтобы стать классным инженером, надо после 5-6 лет института поработать еще хотя бы пять лет на действующих на всю катушку предприятиях под началом опытных специалистов. Инженер – это не офисная амeba, в лучшем случае работающая в режиме «купи-продай».

Блеф №5

Наличие обширных рынков сбыта

ВПК, равно как и наукоемкие отрасли гражданской промышленности, не могут развиваться только выпускком опытных и единичных экземпляров. Иначе они будут тянуть