

СОБЫТИЯ

МВФ требует ввести пению за неоплату коммунальных услуг

Совет директоров Международного Валютного Фонда (МВФ) утвердил выделение Украине третьего транша стабилизационного кредита на \$3,3 млрд.

Однако выдвинул более жесткие условия. Из выделенных Международным валютным фондом \$3,3 млрд. третьего транша кредита правительство Украины уже решило направить \$1,9 млрд. на погашение своей внешней задолженности. В то же время МВФ уточнил требования к украинской стороне, которые та должна выполнить, чтобы продолжить сотрудничество с фондом. Так, правительство согласилось до конца года повысить тарифы на газ для домохозяйств и теплокоммуналэнергю на 20%; ввести пению за неуплату жилищно-коммунальных услуг; сократить дефицит сектора госуправления (проще говоря, сведенного бюджета) до конца года на 0,6% номинального ВВП и удержать дефицит на уровне не выше 6%.

Менее, чем за месяц, задолженность по зарплате в Украине выросла еще на 300 млн, до 1,6 млрд грн.

Сумма задолженности по заработной плате в Украине составляет 1,6 млрд. грн. При этом на государственных предприятиях сумма задолженности значительно ниже, чем на частных. Об этом заявил первый заместитель министра труда и социальной политики Павел Розенко.

П.Розенко уточнил, что самые большие проблемы с выплатой зарплаты - у химических и металлургических предприятий. "Государство постоянно принимает меры для уменьшения задолженности. Это постоянный контроль правительства и проверки Генеральной прокуратуры и Госнадзортруда. Но государственные органы имеют соответствующие рычаги влияния лишь на государственные предприятия. Задолженность на частных предприятиях - на совести их руководителей и владельцев. Но мы постоянно контролируем этот вопрос и ищем пути выхода из этой ситуации", - сказал он, сообщает ЛІГА БізнесІнформ.

ПОЛИТИКА

Залог в 2.5 млн. гривен – это не повышение барьера, а снижение его

Дело в том, что в старом Законе кроме залога был еще сбор подписей в поддержку кандидата. Это трудоемкая и дорогостоящая процедура и затраты эти не возвращаются. У каждого кандидата это по-разному. У тех, кто пользуется большой поддержкой избирателей или опирается на многочисленные организации – тому проще. Тем, у кого нет ничего, кроме денег, тем во много раз дороже. Но и смысл сбора подписей в том, чтобы допустить к избирательной кампании именно тех, кто пользуется поддержкой. Мы прошли уже две президентских кампании и хорошо знаем что почем.

Проще всего было левым партиям. Коммуни-

стам и социалистам. Им достаточно было, чтобы члены партии подписались и члены их семей. И денег это почти не стоило. В 1999 году мы тоже не имея денег собрали миллион подписей в поддержку, но нам в этом помогли разные многочисленные общественные организации. А вот в 2004 году некоторым кандидатам этот сбор обошелся в копейку. Поскольку команды общались между собой, мы знаем примерную стоимость подписей многих кандидатов. Так, в штабе у Ющенко в 2004 году одна подпись в его поддержку стоила примерно доллар. А собрано их было больше 2.5 милли-

онов. И значит 2.5 миллиона долларов потрачено было. Это в 8 раз больше, чем нынешний залог. Или в 5 раз, если по курсу 2004 года. Так что выходит сплошная экономия. Так называемых технических кандидатов это не ограничит. У них нет проблем с деньгами, потому как за ними всегда стоит какой-нибудь олигарх. Или западные технологи с американскими долларами. А вот со сбором подписей у них проблемы могут быть. Ведь эту работу мало просто оплатить, ее еще и организовать надо уметь. Для этого нужна большая команда. Ограничить это может лишь независимых кандидатов, которые используют

выборы с целью пропаганды своих идей и повышения личного рейтинга. И ставит барьер на появление новых людей в политике. Этому же способствует и сокращение сроков избирательной кампании. Славянской партии это не принципиально. Мы уже дважды были. И официальный избирательный фонд у нас в 2004 году был 3.5 млн. гривен.

Однако, если мы хотим выбирать все время одних и тех же и поделить страну между несколькими политиками - тогда этот закон хорош. А если мы хотим новых людей в политике, надо собирать подписи, а не платить залог. Что же касается возможных фальсифи-

каций – от них новый Закон не избавляет. Наоборот, сложнее будет выявить и обжаловать. Да, мы тоже считаем решение Верховного Суда в 2004 году политическим, но это не повод ограничивать право участников выборов обжаловать решения комиссий в судебном порядке.

*Председатель славянской партии
Кандидат в Президенты на выборах 1999 и 2004*

Александр Базилюк

*Первый зам председателя
славянской партии
Начальник избирательного штаба на выборах 1999 и 2004 и представитель кандидата в ЦИК*

Александр Лузан.

Эксперты считают Ющенко техническим кандидатом

Директор Агентства моделирования ситуаций (АМС) Виталий Бала считает, что сегодняшняя позиция Президента Украины Виктора Ющенко и его команды в процессе политической коммуникации превращает его в технического кандидата, цель которого – ослабление позиций основных кандидатов на пост главы государства. Такое мнение политолог высказал в переданном

УНИАН комментарии относительно последних заявлений чиновников Секретариата Президента по поводу экономической политики правительства.

«Ющенко в качестве кандидата в Президенты уже начал активную фазу кампании, которая свидетельствует о технической сущности его баллотирования. Тот деструктив, с которым команда Президента ре-

ализует «экспертное сопровождение» деятельности правительства, свидетельствует о том, что Ющенко не намерен вести содержательную борьбу за голоса избирателей», - в частности, заявил В.Бала.

По его мнению, главная задача Ющенко на этих выборах – сознательное ослабление позиций основных кандидатов, и, в первую оче-

редь, лидера БЮТ Юлии Тимошенко, «которая очевидно стала персональным оппонентом для Ющенко», - считает эксперт.

Он также убежден, что Президент не будет даже выстраивать конструктивную содержательную кампанию, а «ограничится лишь экспертным позиционированием».

«Можно предположить, что так называемого

полевого этапа выборов ни эксперты, ни избиратели со стороны Ющенко не увидят. Также вряд ли будет развернута содержательная информационная кампания, направленная не только на критику команды Тимошенко, но, в первую очередь, на аккумуляцию голосов», - отметил директор АМС.

Депутаты ВР всерьез заинтересовались ОДКБ, и намерены с ней сотрудничать



Секретариат Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) готов предоставить Верховной Раде Украины информацию о деятельности Организации.

Как сообщили в армянском представительстве Международного общественного центра информационной поддержки (МОЦИП) ОДКБ, в Секретариате ОДКБ с вниманием восприняли решение Верховной Рады Укра-

ины о создании межфракционной депутатской группы по информированию граждан Украины о деятельности ОДКБ. «Мы готовы к сотрудничеству с Верховной Радой Украины, готовы предоставить парламентариям всю необходимую информацию о деятельности и перспективах развития Организации. Тем более, нам есть что сказать и что показать», - заявил генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа.

Он напомнил, что в формате Организации создана значительная нормативная база, ре-

ализуются масштабные акции в сфере безопасности. В частности, операция «Канал», проводимая под флагом ОДКБ уже в течение шести лет, признана ООН одним из наиболее эффективных международных проектов. Мировым сообществом поддержаны и другие операции, организуемые ОДКБ: «Нелегал» - по противодействию незаконной миграции, «ПРОКСИ» - по пресечению киберпреступности и др.

«Все это дает право говорить об ОДКБ, как о действенной, состоявшейся организации, реализующей широкий спектр задач в сфере коллективной безопасности», - подчеркнул Бордюжа, сообщает «Глазред» со ссылкой на УНИАН.

Генеральный секретарь напомнил, что у ОДКБ есть опыт взаимодействия с Украиной, в формате той же антинаркотической операции «Канал». «Но хотелось бы, чтобы наше сотрудничество строилось на планомерной основе и в более широком спектре задач. Тем более, все это идет только на пользу, как государствам-членам ОДКБ, так и Украине», - отметил Бордюжа.

Сообщается, что о создании в Верховной Раде Украины межфракционной депутатской группы по информированию граждан Украины о деятельности ОДКБ Бордюжу официально проинформировал руководитель группы Анатолий Толстоухов. Главной задачей группы, отмечается в

письме депутата украинского парламента, поступившем в Секретариат ОДКБ, является изучение всех аспектов организации, деятельности и перспектив развития ОДКБ. «В настоящее время с учетом необходимости построения новых контуров общевосточной безопасности, Украине крайне необходима данная информация», - подчеркнул Толстоухов. Украинские парламентарии обратились к Бордюже с просьбой о предоставлении официальной информации об ОДКБ, о приглашении представителей группы на мероприятия Организации и об оказании помощи для установления контактов между Парламентской Ассамблей ОДКБ и Верховной Радой Украины.