

## СОБЫТИЯ

## Россия стала крупнейшим экспортером нефти

Россия обогнала Саудовскую Аравию по объемам добычи и экспорта нефти впервые после распада СССР. По данным Международного энергетического агентства, во втором квартале текущего года страна стала мировым лидером в области поставок «черного золота». В настоящее время **среднесуточный экспорт нефти из России составил 7,4 миллиона баррелей**, а из Саудовской Аравии – лишь семь миллионов. По сравнению с первым кварталом 2009 года Россия увеличила объемы экспорта на 0,15 миллиона баррелей, а Саудовская Аравия сократила его на 0,39 миллиона баррелей. Всего в 2009 году Россия планирует добыть 490 миллионов тонн нефти, что на 0,4% превысит объемы прошлого года. **Саудовская Аравия же, наоборот, сокращает добычу в связи со входом в ОПЕК**, которая в 2008 году приняла решение о сокращении объемов производства топлива в целях поддержания его стоимости. Организация несколько раз призывала Россию сократить экспорт, однако подобное предложение так и не было принято, передает **Bloomberg**. Между тем министр нефти Саудовской Аравии Али ан-Нуэйми заявил, что нефтяной рынок находится в «отличной форме», а **цена в 68-73 долларов за баррель устраивает и производителей, и покупателей**. «Нынешняя стоимость удовлетворяет всех, а мировые рынки хорошо получают прекрасное снабжение, хотя незначительное превышение предложения над спросом все же наблюдается», – рассказал ан-Нуэйми. Тем временем, как сообщает **ПРАЙМ-ТАСС**, в июле текущего года вице-премьер России Игорь Сечин заявил, что хотя цена в 70 долларов за баррель и превышает заложенную в бюджет на 2009 год, стране необходимо повысить стоимость нефти до 75 долларов. Напомним, что по прогнозам экспертов, **в третьем квартале года стоимость нефти снизится на 4,7%**, несмотря на то, в конце августа цена сырья составила 75 долларов, побив рекорд десятилетней давности. А президент ОПЕК Хосе Мария Ботельо де Васконселос заявил, что дальнейшее сокращение объемов замедлит восстановление мировой экономики после кризиса.

## ГЕОПОЛИТИКА

# На теплоходе НАТО уплывает, а я один стою на берегу

Пять лет старательного целования НАТОвской звезды, разбитые костяшки пальцев, без устали стучавшихся в двери блока, – и всё зря! Еще один фундаментальный политический проект Виктора Ющенко рухнул, как карточный домик, похоронив его мечту укрыть Украину, а точнее – её власть, за широкой спиной «North Atlantic Treaty Organization». Сначала сорвался широко разрекламированный прием Украины в «кандидаты на членство», намеченный на 2008 год. Хотя администрация Буша пыталась всячески помочь своему украинскому протеже, в Европе к тому времени успели разочароваться в Ющенко. И даже более того – начали понимать, что рискуют не только посадить себе на горб еще одного требующего дотаций иждивенца, но и пустить в свой мирный коллектив нежелательного провокатора, который бы устраивал конфронтации с Россией, а потом с плачем и воплями бежал искать защиту у Запада.

В уголовном жаргоне есть такое понятие, как «шнырь». Такой себе очень активный, невероятно наглый человек, который пристает к людям с целью либо отнять у них что-то, либо спровоцировать конфликт. И сразу же прячущийся за спину «пахана», если получает отпор. Но иногда случается, что глупого беднягу, «попутавшего рамсы», бьют обе стороны, причем ногами. Потому что конфликт между «авторитетами» из-за какого-то дурачка им не нужен. Такие же правила действуют и в большой политике. Есть державы, которые преследуют свои интересы и создают эту самую большую политику. Есть государства, которые предпочитают тихо сотрудничать с сильными мира сего и избегать по возможности всяких неприятностей. А есть самые настоящие «шныри», внешняя политика которых – сплошные склоки, дразги и открытые провокации конфликтов. Если для наших национал-патриотов бесконечная грызня с Москвой – это основа их идеологии, которую они пытаются сделать фундаментом государственной политики, то в Европе на эту суету смотрят так же, как на выступление туземцев Бере-

га Слоновой Кости, грозящих копытами проплывающим пароходам. Неужели из-за этого стоит ссориться с Россией? Простой подсчет «за» и «против» дал однозначный ответ: нет. Поэтому украинским властям, которые особенно и не скрывали, что стремятся получить членство в ЕС и НАТО главным образом для того, чтобы получить мощную поддержку против «московского империализма», отказались и в первом, и во втором. Сначала очень мягко, дипломатично – мол, вы еще не готовы,

всегда, забыв поинтересоваться, а что про это думают украинские граждане. И даже выбрав для этого момент, когда парламент отдыхает на каникулах. Впрочем, очередная филькина грамота Виктора Андреевича мало кого заинтересовала, чего нельзя было сказать о «Декларации». Дело в том, что она содержала пункт, согласно которому Киев в случае угрозы войны имеет право инициировать созыв комиссии «Украина – НАТО». Сам по себе это абсолютно ничего не значащий пункт, так же

«Он поторопился, конечно, нельзя так говорить. А вдруг нам нужна будет военная помощь? Мы рассчитываем на помощь НАТО, если она нам понадобится. Иначе зачем мы так долго сотрудничаем и почему являемся особым партнером?» – высказался заместитель директора департамента НАТО в МИД Вадим Пристайко.

«Такое заявление спикера НАТО свидетельствует об отношении НАТО к нашей стране. Сначала было заявление нового генерального секретаря НАТО о том, что Украина не имеет ближайших перспектив вступления в НАТО, теперь вообще изряда вон выходящее заявление. Возникает вопрос: как мы будем дальше сотрудничать с НАТО, если слышим такое в свой адрес?» – заявил глава подкомитета по вопросам военной безопасности и обороны Александр Кузьмук.

Когда первый шок несколько развеялся, в Киеве попытались взбодриться, традиционно трактуя мнение Запада на свой лад.

«Статья 5 Евроатлантического договора о безопасности распространяется только на членов НАТО. И представитель альянса просто констатировал, что она не распространяется на Украину», – успокаивал всех политолог Вадим Карасев, известный своей близостью к Банковой. Однако аргументы весьма неубедительные. Во-первых, НАТО иногда вмешивается в конфликты на стороне стран, не входящих в блок. Яркий пример чему – Югославия, куда Североатлантический блок влез, начав на мнение тогдашней ельцинской России.

Так что если бы блок хотел бы помочь Украине, то он бы нашел для этого убедительное политическое оправдание. Но он этого не желает и заранее предупреждает горячие головы в Киеве. Сегодня Запад прислушивается к России, потому что Россия Путина и Медведева вновь заставила себя уважать.

В 1941 году национал-патриоты, от умеренных «антикоммунистов» до самых радикальных украинских националистов, радостно приветствовали «возвращение» германской армии, массово записываясь в полицию и старосты, считая, что

«новый порядок» установлен навсегда.

Но потом наступил 1943 год, а за ним и 1944-й. Немецкая армия отступала, порою так стремительно, что не успевала эвакуировать своих «помощников», которые в растерянности и панике цеплялись за борта едущих на Запад грузовиков. «Гер офицер, не бросайте, я свой!» – истерически кричала несостоявшаяся «элита» Рейхскомиссариата Украина. А когда колонна исчезла за поворотом, зло бурчали «кляті німці, щоб вас розбомбило!» – и тикали в ближайший лес, записываясь в «повстанцы». За прошедшие 65 лет менталитет национал-патриотов ничуть не изменился. Они уже обвиняют Запад в предательстве.

По-видимому, теперь на Банковой начнут агитационную кампанию под лозунгами «опоры на собственные силы», в лучших традициях украинских «чучхе». Вот Виктор Андреевич уже положил этому почин, рассуждая, как украинский народ поднимется на защиту родной Украины и её власти в случае «угрозы государственности». «Миллионы людей встанут, чтобы этого не допустить. И это не игрушка двух-трех политиков. Это позиция десятков миллионов людей. Это очевидный вызов – быть или не быть Украине», – убежденно заявил Ющенко.

Красивые слова, но, увы, совершенно пустые и оторванные от реальности. Видимо, Гарант совершенно позабыл о том, что защищать Украину сегодня практически нечем. Военной техники почти не осталось, в том числе благодаря тому, что Ющенко щедро поставлял её своему грузинскому куму. Так что вооружать «десятки миллионов» придется палками, ржавыми бочками с Майдана, свистульками и черепками трипольских горшков. И как самое грозное оружие использовать боевых пчел с президентской пасеки. Вот только вряд ли на защиту страны, в которую превратил за пять лет своего правления Ющенко, встанут миллионы. В лучшем случае – тысячи. Остальные будут злорадно наблюдать, как правящая элита толкается в «Борисполе» у трапов отлетающих за бугор самолетов.

Виктор Дяченко



давайте отложим вопрос.

Однако каждый такой отказ на Банковой и в МИДе начинали трактовать по-своему, придавая ему совершенно иной смысл. Если Брюссель говорил, что на членство в ЕС Украина может рассчитывать не раньше чем лет этак через 15, то в Киеве радостно кричали: ура, нас пообещали принять в Евросоюз в 2021 году! Если руководство НАТО вежливо предлагало Украине решить свои проблемы, а потом только подавать заявки, то в Киеве с гордостью заявляли, что Североатлантический блок «дал нам последнее задание перед вступлением».

Так вышло и на этот раз. На 21 августа сего года в Брюсселе было намечено подписание «Декларации о дополнении Хартии об особом партнерстве», которая всего лишь заявляла о некоторых положительных сдвигах в отношениях Украины и НАТО. Однако в Киеве это событие решили представить чуть ли не как приглашающий билет в альянс, и Виктор Ющенко заранее, еще 7 августа, подписал «Годовую национальную программу на 2009 год по подготовке Украины к получению членства в НАТО». Как

как и упоминаемая в нем комиссия.

Но это не понравилось представителю РФ в НАТО Дмитрию Рогозину, который заявил, что сие означает возможность непосредственно обращения Украины к НАТО за военной помощью.

НАТО поторопилось заявить, что ни о какой военной помощи Украине не может быть и речи. «НАТО не намерено оказывать Украине военную помощь и помогать ей в обеспечении территориальной целостности», – заявил официальный представитель командования блока Джеймс Аппатуррай.

Судя по тому, что этот ответ был адресован, прежде всего, российской стороне, то его можно трактовать так: Североатлантический блок не будет ввязываться в возможный российско-украинский конфликт и ограничится только политическими призывами к миру. Так же как и во время Осетинской войны.

Первая реакция Киева была очень эмоциональной. В ней чувствовались удивление, растерянность, даже открытый испуг. Образно выражаясь, они поняли, что сейчас их, возможно, будут бить.