

СОБЫТИЯ

США вытесняют с мировой арены

Авторитет США в мире за последние годы серьезно ослабел. Как сообщает Associated Press, к такому выводу пришли специалисты из Американской ассоциации политических наук (American Political Science Association, APSA), на протяжении года изучавшие проблему американского влияния на мировое сообщество. В ходе работы политологи анализировали самые разные данные - от результатов голосований в Генеральной ассамблее ООН до результатов социологических опросов в самых разных странах мира. В итоге было установлено, что позиции США на мировой арене сейчас даже хуже, чем в годы холодной войны, когда СССР был для Вашингтона серьезным конкурентом. "В США многие политики и простые граждане считают, что этот спад, несмотря на недавнее улучшение, затянется надолго и его последствия будут трудно преодолеть", - говорится в докладе APSA.

Как отмечается в документе, несмотря на то что одним из пунктов предвыборной программы Барака Обамы было восстановление американского имиджа в мире, перейти от слов к делу 44-му президенту США пока не удается. Вашингтон все еще не в состоянии убедить партнеров по НАТО послать дополнительные силы в Афганистан, переговоры по ядерной программе Ирана не приносят результатов, а Северная Корея по-прежнему остается государством-изгоем, обладающим ядерным оружием. Сильнее всего авторитет США снизился на Ближнем Востоке и в Европе..

Ослабление позиций США в ООН продолжается с 1960 г., однако, как отмечается в докладе, эта тенденция стала особенно очевидной во время президентства Джорджа Буша. В 2001 г. Вашингтону удалось свергнуть режим талибов в Афганистане, однако впоследствии США так и не смогли изловить Усаму бен Ладена и на несколько лет "завязли" в Ираке, что не прибавило им популярности в глазах мировой общественности.

Павел КРАСНОВ

ГЕОПОЛИТИКА

В Литве - антиамериканская истерия

Обзор литовской прессы за неделю

США "кинули" Литву. Решение администрации Барака Обамы отказаться от планов размещения элементов ПРО в Восточной Европе воспринято в Литве, вслед за соседней Польшей, как "предательство". Можно утверждать, что во влиятельных литовских СМИ поднята на минувшей неделе настоящая истерия по этому поводу, смысл которой: отныне США передали нас обратно под опеку России, несмотря на наши жертвы в пользу геополитической стратегии США (безоговорочная, вопреки позиции основных членов ЕС, поддержка вторжения США в Ирак, участие Литвы в "ей не нужных", за счет литовских налогоплательщиков, международных американских миссиях, в которых гибнут литовские граждане, возможное наличие секретных тюрем ЦРУ в Литве и т.п.). Принадлежащие разным собственникам и политическим группировкам главные ежедневные газеты Литвы - Lietuvos rytas, Respublika, Vakaro žinios, Lietuvos žinios, Verslo žinios - впервые за годы независимости на удивление единогласно осудили действия руководства США.

Влиятельнейшая литовская ежедневная газета обвиняет Обаму в том, что тот "подставил" своих союзников в ЕС: ведь выступая за размещения ПРО, руководство стран Восточной и Центральной Европы крупно рисковали, вызывая на себя огонь общественности, а также вступая в конфликт с другими членами Евросоюза. Оказывается, все эти "жертвы" были напрасны - США просто кинули своих верных союзников в ЕС. "Кроме того, США не просто так себе отказались от каких-то своих планов, - продолжает свою разгромную антиамериканскую статью Lietuvos rytas. - Обама по сути в одностороннем порядке отозвал уже подписанный договор с Польшей и Чехией. Из-за этих договоров власти обеих стран не только потратили много усилий, но, может быть, даже рисковали. Не только в смысле общественного мнения, но и в смысле отношений с некоторыми государствами ЕС". Теперь, оказавшись "в дураках", эти страны ожидают со стороны США хотя бы понимания их ситуации, потерь. Однако таковое не наблюдается: "Однако, отказываясь от них, - пишет газета, имея в виду договора, - руководитель США не видит надобности даже напомнить о том, что стратегическое партнерство со странами, долгое время демонстрировавшими Вашингтону свою верность, будет продолжено. Обама даже

не пытался развеять беспокойство стран, которые имеют серьезное основание для того, чтобы говорить об измене. Не предлагал им никаких компенсационных средств".

Восточная Европа как "соблазненная и брошенная девка". Не менее влиятельная газета Respublika тоже посвящает этой теме редакционную колонку. Названия материала - "Поступайте так же, как Америка!". Тон комментария еще более острый, чем у Lietuvos rytas. Ежедневник полагает, что элементы американской ПРО играли роль символа присутствия США в регионе - если здесь не будет США, значит гео-



политически регион отдан на откуп России. В этом - корень истерии, возникшей в Литве и в соседних странах, союзниках США. "Восточная Европа, поднявшись вместе с воинством Джорджа Буша на борьбу с "осью зла", осталась ни с чем, - с горечью констатирует редакция. - А если точнее, ее оставили. Планы Вашингтона разместить в Чехии и Польше щит противоракетной обороны были принесены на жертвенник интересов Америки, а Восточная Европа оказалась в роли соблазненной и брошенной девки".

По словам газеты, большинство лидеров восточноевропейских стран не скрывали своего разочарования "по поводу решения Барака Обамы окончить игры в "звездные войны". "Еще совсем недавно Варшава и Вильнюс, Прага и Таллин убеждали Кремль, что щит Соединенных Штатов Америки ни в коем случае не направлен против русских. Дескать, он будет защищать свободный мир от иранов и северных корей. Русские не верили в это. Но не потому, что думали, будто щит представляет опасность в случае возможного конфликта (10 ракет, которые планировали разместить в Польше, - это не вызов для тысяч русских ракет). Москве важны символы. А американские базы или ра-

кетки в странах Восточной Европы, которую Россия считает своей зоной влияния, - это болезненная символическая пощечина Кремлю".

"Проиграли символический бой Москве". Как отмечает ежедневная газета Respublika, эксперты по безопасности и политологи в один голос твердят: "Американские ракеты не усилят безопасность стран Восточной Европы". "Если это не для нашей безопасности, какого черта эти ракеты нужны были нам?" - задает логичный вопрос газета. И отвечает: "Ответ прост - ради символа. Это уже признали и государственные мужи Литвы, и постоянно множа-

щийся отряд женщин у власти. Горько осознавать, что мы, восточные европейцы, проиграли символический бой Москве. Какие выводы могли бы сделать для себя лидеры Восточной Европы и Литвы? Прежде всего, они должны осознать, что такое "реалполитик" и прагматизм. По мнению газеты, "этому", то есть цинизму, "учиться следует у самих американцев". "Вашингтону не мешаает то, что шейхи Саудовской Аравии о демократии и слышать не хотят, если в это время американские компании зарабатывают деньги на местной нефти. Вашингтону не мешает и то, что президент Колумбии Альваро Урибе спокойно меняет Конституцию страны, чтобы остаться на своем посту еще на один срок. Почему? Потому что Урибе помогает Вашингтону расширять кресло лидера Венесуэлы Уго Чавеса, большого критика Вашингтона. И уж, разумеется, Вашингтон может отказаться подарить Восточной Европе щит и может протянуть руку русскому медведю, если только тот поможет ему оказать давление на Иран по вопросу его ядерной программы". По словам редакции, как США ведут себя цинично, эгоистично - так и Литва должна думать прежде всего о себе, а не об интересах каких-то США. И не "нищенку" Грузию поддерживать,

союзника США (как бы это не нужно было соседним странам), а искать союзников среди богатых членов ЕС. И если ей выгодно - то дружить с "диктатором" Лукашенко, как дружат с выгодными им диктаторами США.

Крах: США потеряют верных союзников в Европе. Популярный новостной портал Alfa.lt печатает еще одну статью на эту тему - под апокалипсическим названием "Qui pro quo, или Катастрофа внешней политики США?". "Скорее всего, было бы тяжело найти более циничный момент для объявления о передаче Центральной и Восточной Европы в зону влияния России, чем 70-я годовщина начала Второй мировой войны", - констатирует обозреватель портала Юстас Ширейка. По мнению политолога, проблема вовсе даже не в том, насколько США не лукавят, когда говорят о сугубо техническом и материальном основании своего решения. США этим поступком создают себе проблемы на будущее, потому что однажды "одураченные" их союзники в Европе второй раз будут осторожнее и переориентируются в другую сторону.

Своим глупым поступком США, по сути, лишили себя верных союзников на стратегически важном для них континенте. "Хотя США утверждают, что они не отказываются от противоракетной обороны, а только меняют обладающие сомнительной эффективностью наземные системы на смонтированные на кораблях (Aegis), не нужно забывать, что оборудование наземных систем занимает не один год, а одураченные союзники, вспомнив, кому не нужно верить, во второй раз могут не только не согласиться дислоцировать на своей территории стратегически обязательные для восточного побережья Северной Америки оборонительные сооружения, но им может и "не хватить" политической воли слать больше военных в Афганистан, который все глубже погружает НАТО в трясину поражения".

Из статьи также становится ясно, почему решение США вызвало столь мощную истерию на Востоке ЕС: потому что здесь очень сомневаются в возможности НАТО реально защитить регион. И наличие американских ПРО в Польше и в Чехии служило как бы компенсацией "бездействия" США в плане защиты региона. Теперь, после отказа от такого размещения, регион чувствует себя незащищенным. "Фрустра-

цию стран Центральной и Восточной Европы, наступившую после решения администрации Обамы нарушить обещания, данные во времена президентства Дж. Буша, еще больше углубляет тот факт, что дислокация системы ПРО в посткоммунистическом пространстве могла хотя бы частично возместить не простительное бездействие НАТО в вопросе обороны своих новых членов. Создание военных объектов США в Чехии и в Польше прежде всего было важно не столько в военном, сколько в геополитическом смысле, поскольку оно утвердило бы долготлетние перспективы по впуску еще более глубоких корней военной мощи Соединенных Штатов в этом регионе. Однако, похоже, для Центральной и Восточной Европы пришло сегодня время подумать, на самом ли деле мудрым было решение согласовывать архитектуру своей обороны с сомнительными гарантиями Белого дома и полагаться на несуществующую военную мощь Соединенных Штатов. Время поставить перед собой такой вопрос наступило и для Литвы, которая в последнее время превратила свою армию в кружок, состоящий из нескольких сотен профессионалов, и которая забыла о приоритете территориальной обороны страны".

И этот эксперт тоже считает: решение США однозначно означает сигнал Кремлю, что Литва вместе со всем регионом отдается в зону влияния России, а США из этого региона, как того и хотела Москва, уходят. В символическом смысле - это катастрофа. "Планы Вашингтона особенно раздражали Кремль, потому что стало очевидным, что игнорируя требования признать сферу интересов России на территории бывшего Варшавского пакта и СССР, Соединенные Штаты не считают Кремль игроком высшего уровня в международных делах и не видят надобности делать оговорки или уступки в той части Европы, которую Москва уже не одно столетие считает своим двором. После отказа Соединенных Штатов строить элементы противоракетного зонтика в Европе, этот шаг был правильно понят Кремлем как дипломатический сигнал, что Россия в геополитической битве за доминирование в посткоммунистической части Европы добилась убедительной победы: США впервые после окончания холодной войны признали основанные исключительно на политических мотивах требования Москвы не лезть в зону ее интересов".