

## СОБЫТИЯ

## Судьбу Косова решат в Гааге

Высший суд ООН впервые рассмотрит вопрос о соответствии отделения территории края международному законодательству: в Гааге приступают к публичным слушаниям по рассмотрению законности одностороннего объявления Косовом независимости от Сербии. Вердикт по этому делу не будет обязательным для исполнения. Своё решение судьи озвучат через несколько месяцев.

Независимость Косова признали 63 страны, однако Сербия отказалась это сделать и передала дело в суд. Албанские власти Косова в одностороннем порядке провозгласили 17 февраля 2008 г. независимость от Сербии при поддержке США и ряда стран ЕС, однако этот шаг не был санкционирован резолюцией Совбеза ООН. Сербия, Россия, Китай, Индия и ряд других влиятельных стран отказались признать независимость Косова, считая, что шаг албанцев края грубо нарушает нормы международного права.

Президент Сербии Борис Тадич в интервью BBC выразил надежду на то, что нынешние слушания повлекут за собой новый раунд переговоров с Косовом. «Мы сделаем все возможное, чтобы защитить наши законные национальные интересы. Но это не означает, что мы собираемся создавать проблемы. Мы больше не часть проблемы, мы часть ее решения», - пояснил он.

В надежде на появление международного прецедента за слушаниями в Гааге будут пристально наблюдать страны со схожими проблемами. На территории бывшего СССР аналогичную ситуацию имеют Абхазия и Южная Осетия, в одностороннем порядке объявившие о своей независимости от Грузии, которая уже признана рядом стран; непризнанная республика Приднестровье, де-факто отделившаяся от Молдавии; а также Нагорно-Карабахская Республика, территория которой оспаривается одновременно Арменией и Азербайджаном.

Сергей СОБАКИН

# геополитика

## Саммит Украина-ЕС: очередное фиаско Ющенко



В пятницу в Киеве состоялся тринадцатый саммит Украина-ЕС. Столичные аналитики поспешили объявить мероприятие провальным. Мотивируют столь резкие оценки тем, что не были подписаны договоры о политической ассоциации и зоне свободной торговли – а это заранее анонсировалось украинским МИДом и Секретариатом президента. Теперь неподписание соглашений трактуют как внешнеполитическое фиаско Виктора Ющенко, которое выльется в очередные электоральные потери действующего президента.

Однако любой наблюдатель, находящийся за рамками экспертного сообщества, не может не отметить: для рядового украинского избирателя подписание договора об ассоциации с ЕС не является актуальной проблемой, решение которой повлияет на его политический выбор. Не то, чтобы населению страны наплевать на Старый свет. Сторонников движения в Европу, как свидетельствуют соцопросы, среди украинцев достаточно много. Но даже среди этих энтузиастов ничтожное число интеллигентов в курсе, что такое Лиссабонский договор, почему его так долго не ратифицировала Ирландия, и какие надежды с этим документом связывала Украина. Изысканные страдания брюссельской бюрократии не могут тронуть дикое славянское сердце. Даже для самых прозападных украинцев ближе и понятней отно-

шения Киева с Москвой. Там перекрывают газовые вентили, соблазняют соседского премьера Путина яркой белой молнией, рассекающей черное платье Тимошенко от косы до попы. На встречах с российским руководством хлестко шутят о мазуриках, укравших самолеты, о грузинском президенте, поедаящем галстуки и при этом скабрёзно хихикают.

На восточном направлении внешняя политика становится как бы продолжением внутренней, сотрясаемой скандалами и взаимными оскорблениями. Поэтому отношения с Россией гораздо в большей степени влияют на электоральные пристрастия, чем отношения с ЕС.

Наверное, галицким патриотам было неприятно услышать слова президента Еврокомиссии Жозе Мануэля Баррозу, обращенные к Виктору Ющенко:

«Я буду честно с вами разговаривать, господин президент. Очень часто нам кажется, что обещанные реформы только частично выполняются, и слова не всегда сопровождаются действиями».

Но кто такой Баррозу? Скучный бесцветный бюрократ. Во Львове его не всякий узнает в лицо, если показать фотографию. То ли дело клятый москальский президент, который потом в своем блоге наговорит гадостей про Ющенко. Про это знали все. И про то, что «Юля продала Украину», конце концов, знали все. Возмущались или радовались, в

зависимости от пристрастий.

У Европы на Украине нет таких сердечных сторонников, как у России. Главная ошибка Ющенко в том, что он этого не учитывает. Украинский президент в последние месяцы любит повторять, что страна должна «вернуться домой, в Европу». Но ни «его нация», ни его электорат не воспринимают Старый свет так эмоционально. И не считает домом.

Отношение украинцев к Европе гораздо прагматичнее, чем к России,

канских колоний Франции, Бельгии и Италии, в том числе с Чадом, Нигером и Мадагаскаром. В середине 90-х – с арабскими государствами Средиземноморья, Израилем и странами СНГ. В начале тысячелетия были подписаны соглашения об ассоциациях с Хорватией, Македонией, Сербией, Албанией и Черногорией. Наконец в 2002 в ассоциацию с ЕС вступила Чили.

Понятно, что в случае подписания подобного документа, технологи Ющенко вспомнили бы

«Впервые Европейский Союз так четко заявляет о европейском призвании Украины. Я чрезвычайно рад этому, потому что я всегда думал, что Украина является европейской страной», – заявил тогда французский президент.

Но при этом челядь предпочла бы не вспоминать, что тот саммит длился рекордно мало – всего три часа. Брюссельской бюрократии уже тогда было нечего предложить Киеву.

Фиаско внешней политики Ющенко, как и



которую либо любят, либо ненавидят. Граждане хотели бы ездить туда, желательно, без виз, иметь возможность получать там образование и работать, наконец, «как в Европе». Помните, в горячие дни «оранжевой революции» одна киевская журналистка сформулировала последнее понятие весьма примитивно: иметь свой дом и две машины в гараже. Большинство украинских заробитчан, поездивших по Италии и Испании, не столь наивны. Они хотели бы, чтобы их уровень жизни, хоть немного приблизился бы к европейскому, но интуитивно чувствуют, что подписание договора о политической ассоциации с ЕС этой проблемы не решит.

Действительно, понятия ассоциативного членства в Евросоюзе нет. А договоры об ассоциации за недолгую историю Объединенной Европы с кем только не заключались. В 1963 году – с Грецией, Турцией и группой бывших афри-

совсем другие ассоциации – со странами Восточной Европы. Для Польши, Чехии, Венгрии эти документы стали в свое время как бы кандидатскими билетами, гарантирующими дальнейшее вступление в Евросоюз.

Но тогда политическая ситуация в мире была совсем другая. Сегодня Объединенная Европа отягощена экономическим кризисом и газовыми разборками с Россией и поэтому не может пообещать Украине, что двери «общего дома» для нее раскроются в обозримой перспективе. Брюссель готов предложить Киеву поддержку на долгом пути реформ, слегка подпитывая их финансово в рамках программы «Восточное партнерство». Если бы соглашение об ассоциации было подписано, челядь Ющенко охарактеризовала бы значение события словами Николя Саркози, сказанными им на прошлом саммите «Украина-ЕС» в сентябре 2008 года.

провал его внутренней политики, заключается вовсе не в неподписании неких непонятных документов, а в том, что он все пять лет опирался на некие искусственно сконструированные идеальные ценности, игнорируя реальные чувства своих таких разных сограждан. Даже симпатикам Виктора Андреевича было сложно глубоко погружаться в искреннюю скорбь о жертвах голода 30-х и ликовать по поводу победы над москалями в конотопской битве.

Те, кто идет на смену Ющенко, закалены в грубых драках украинской политики и предложат народу что-то попроще и попонятней. В отношениях с Европой это будет прежде всего борьба за безвизовый режим. А вот сможет ли увидеть каждый житомирский школьник Париж, покажет время.

Вероника Острожская