

## выборы

# Василий Онопенко заигрался в рейдера

Атака на Высший административный суд продолжается.

**Инстанция, в которой должны оспариваться итоги народного голосования, из-за пробелов в законодательстве едва не осталась без легитимного председателя.** Даже больше - усилиями главы ВСУ Василия Онопенко в Высшем административном суде чуть было не воцарилось двоевластие. И хотя ВАСУ под руководством нового-старого председателя Александра Пасенюка остается дееспособным, происходящее в судебной системе может иметь весьма негативные последствия. Если не для судьбы выборов, то уж точно для судьбы Василия Онопенко и людей из его окружения.

Желающих «приватизировать» главный административный суд страны всегда было достаточно. Ведь на кону - возможность контроля не только результатов выборов, но и решений органов власти, начиная от мелкого чиновника районного масштаба и заканчивая высшими должностными лицами государства. Вот только с возможностью воплотить все эти желания в жизнь у «рейдеров от правосудия» долго не складывалось. Главе ВАСУ Александру Пасенюку - авторитетному судье, с нуля построившему систему административного судопроизводства, удавалось вполне умело управлять вверенным ему «хозяйством», а главное, избегать назойливого внимания политиков и чиновников.

В принципе, и придраться особо было не к чему. Под руководством Пасенюка суд провел двое парламентских выборов - 2006 и 2007 года. И ни у кого не повернется язык упрекнуть суд в пристрастии при вынесении решений или искажении результатов волеизъявления народа. Очевидно, что и нынешние выборы пошли бы через суд тихо и незаметно, если бы не случай. Во-первых, нейтральная позиция ВАСУ стала мешать тем, кто не уверен в своей победе на выборах и не прочь прийти к власти вследствие судебного решения, пусть и сомнительного. А, во-вторых, 22 декабря истек срок полномочий Александра Пасенюка. Переназначить его на новый срок или выбрать

другого главу суда оказалось невозможным - украинские парламентарии, увлекшись политической борьбой, видимо, забыли принять закон, регулирующий назначение судей на административные должности. И вот именно в эту лазейку и устремились те, кто давно положил глаз на систему административных судов. Причем поход за «трофеем» возглавил сам глава Верховного суда Украины Василий Онопенко - бывший руководитель Украинской социал-демократической партии, человек, глубоко укорененный в политтусовку. Последним гвоздем в гроб самостоятельной административной судебной вертикали, похоже, должно было стать знаменитое послание господина Онопенко к Совету судей административных судов Украины от 4 декабря с предложением отстранить Александра Пасенюка от занимаемой должности. Вот только организаторы блицкрига просчитались. Судьи административных судов, отвыкшие от вмешательства в их работу извне, проявили строптивость и оказали дружное сопротивление. Они не только отказали главе Верховного суда, но и выдвинули кандидатуру Александра Пасенюка на второй срок. «Судьи из разных регионов Украины продемонстрировали единую волю к отстаиванию позиций Закона. Это, без сомнения, не может не вселять оптимизм накануне выборов Президента Украины», - так Александр Пасенюк расценил тогда поддержку со стороны коллег. А 21 декабря 2009 года президиум Высшего административного суда Украины постановил возложить именно на него исполнение обязанностей председателя ВАСУ на период с 22 декабря 2009 года и до назначения председателя суда в установленном законом порядке.

Именно после того, как законность пребывания на должности Пасенюка была подтверждена официально, у его недоброжелателей неожиданно открылось «второе дыхание». Под громкий «одобрямс» со стороны руководства Верховного суда 23 декабря заместитель Александра Пасенюка Николай Сирош издал

приказ о том, что он сам приступает к обязанностям... и.о. председателя суда. Правда, продержался он в высоком кресле недолго. А если быть более точным - ему там посидеть так и не удалось. «Приказ» о назначении «себя любимого» главой суда отказались регистрировать даже клерки канцелярии и кадров ВАСУ. В тот же день президиум ВАСУ отменил это решение как юридически недействительное, а Конференция Судей административных судов, состоявшаяся на следующий день, подтвердила - легитимным главой ВАСУ является именно Александр Пасенюк. И других вариантов нет и быть не может. До того момента, пока ему законным способом не будет назначен преемник. Таким мнения придерживаются не только судьи административных или

зависимости до тех пор, пока согласно закону не будет избран новый руководитель суда» - солидаризировались в министерстве с мнением судей.

После такого фиаско на стороне Василия Онопенко остался фактически лишь один орган - Совет судей Украины, не имеющий в нынешнем составе почти никакого отношения к судейскому самоуправлению. Шутка ли - в его составе - фактически только руководители судов и судьи Верховного Суда, лично подчиненные Василию Онопенко. Но именно этот «виртуальный» орган с громким названием и был брошен главой ВСУ в последний бой. К сожалению, решения, которые принимали «судьи» 25 декабря, окончательно превратили происходящее в фарс. И даже заставили задуматься

увольнять руководителей судов. «Совет судей, возглавляемый первым заместителем Василия Онопенко, открыто принял участие в рейдерской атаке своего патрона на Высший административный суд, для чего посмел отменить решение высшего органа самоуправления судей административных судов и поддержал на должности и.о. председателя суда человека, который сам себя назначил», - так последние события расценили в парламентском комитете по вопросам правосудия устами его председателя Сергея Кивалова. Более того, по мнению депутата, «каждый, кто руководствуется вышеназванными актами Совета судей, становится пособником деяний, заслуживающих оценки в рамках уголовного процесса». Отмена решений Конференции судей административных судов Украины и, тем более, президиума ВАСУ не относится к компетенции Совета судей. Это очевидный факт даже для тех, кто изучал юриспруденцию в каком-нибудь сельскохозяйственном техникуме. Поэтому ситуация, когда у нас два председателя ВАСУ - законный Пасенюк и «самоназначенный» Сирош, - долго не продлится. «Мы готовим соответствующее обращение к Президенту Украины, Председателю Верховной Рады Украины, Совету национальной безопасности и обороны относительно ситуации, которая сложилась, и ожидаем их оценки по этому поводу», - заявил глава ВАСУ Александр Пасенюк сразу после скандального заседания Совета судей Украины. Хочется надеяться, что их реакция не заставит себя долго ждать и этот вопиющий случай не станет прецедентом. Ведь одно дело - незаконно захватить какое-нибудь предприятие районного масштаба, и совсем другое - присвоение власти судебной... эдак мы и до самопровозглашенных царей дойдем... нет уж, хватит, - было, больше не нужно.

**Станислав Степура, Интернет-газета «ФРАЗА»**



профессиональные юристы. То, что легитимным председателем ВАСУ является именно Александр Пасенюк, подтвердило и Министерство юстиции. Как подчеркнул присутствующий на Конференции замминистра юстиции Андрей Богдан, Конституция предусматривает принцип непрерывности власти. В частности, Президент и Верховная Рада выполняют свои обязанности после выборов до тех пор, пока новый президент или парламент не получат необходимые полномочия. «Мы считаем, что председатель Высшего административного суда должен исполнять свои обя-

зательности до тех пор, пока согласно закону не будет избран новый руководитель суда» - солидаризировались в министерстве с мнением судей. После такого фиаско на стороне Василия Онопенко остался фактически лишь один орган - Совет судей Украины, не имеющий в нынешнем составе почти никакого отношения к судейскому самоуправлению. Шутка ли - в его составе - фактически только руководители судов и судьи Верховного Суда, лично подчиненные Василию Онопенко. Но именно этот «виртуальный» орган с громким названием и был брошен главой ВСУ в последний бой. К сожалению, решения, которые принимали «судьи» 25 декабря, окончательно превратили происходящее в фарс. И даже заставили задуматься

## СОБЫТИЯ

### КРУ как предвыборная технология

«Наверное, последней в этой жизни бумагой, которую подписал председатель Главного Контрольно-ревизионного управления Украины Николай Сивульский, было распоряжение о проведении в Луганской области «очередной внеочередной» ревизии КРУ. Причем, сроки ее проведения (29.12.2009 - 15.02.2010) удивительным образом совпали с хронологическими рамками президентских выборов. Представьте, как будет лихорадить Луганщину - становой регион ПР, где позиции БЮТ стабильно слабы - в период избирательной кампании?! Кстати, по странному совпадению, с 8 декабря области также полностью заблокировано (прекращено) бюджетное финансирование со стороны Государственного казначейства.

Если при этом учесть, что предыдущий наезд ГлавКРУ на Луганщину произошел в конце 2007, сроки проведения ревизий, четко прописанные в законодательстве, - один раз в три года, а в Украине существуют области, куда КРУшники не заглядывали с 2000 г. (например, Тернопольская (родина Тягнибока), Запорожская, Кировоградская), то картинка вообще получается, мягко говоря, ну очень интересная.

### Суд поверил Тимошенко, что у нее нет компании на Кипре

Президент Украины Виктор Ющенко проиграл судебное дело, инициированное против него премьер-министром страны Юлией Тимошенко. Суд встал на позиции истца, полностью удовлетворив его претензии к ответчику.

Поводом для обращения Тимошенко в Киевский апелляционный административный суд стало заявление президента Украины о том, что она якобы является владелицей «крупнейшей оффшорной компании на Кипре». По словам доверенного представителя Тимошенко в суде, члена Блока Юлии Тимошенко Андрея Портнова, суд признал действия Ющенко «противоправными» и в полном объеме удовлетворил ее иски о возмещении расходов на судебные расходы и компенсации морального вреда. «Мы будем думать, какие рычаги применить, и будем обращаться к ответственности Украины», - заявила премьер.

Впрочем, а кто мешал это делать 5 лет и почему перед выборами такая истерика. Ведь это норма закона с прошлых выборов.

# Юлия Тимошенко проиграла суд ЦИКу

Киевский апелляционный административный суд отказал удовлетворить иск кандидата в президенты Украины Юлии Тимошенко против Центральной Избирательной Комиссии относительно его решения о голосовании избирателей на дому. «Таким образом, суд подтвердил правомерность соответствующего решения ЦИК, с одной стороны, а с другой стороны, абсолютную обоснованность обвинений в

адрес ЦИК, которые прозвучали на прошлой неделе», - цитирует РИА Новости слова члена украинского ЦИКа.

Напомним, что 4 января ЦИК принял решение, согласно которому для голосования за пределами избирательного участка избиратель не должен представлять документ, подтверждающий, что он не может перемещаться самостоятельно. За это решение проголосовали восемь членов ЦИКа, четы-

ре были против, двое воздержались.

Впрочем, ЦИК не внес этим ничего нового, а просто процитировал норму действующего Закона. Поэтому судебное решение было вполне ожидаемым.

Но, по мнению Тимошенко, такое решение ЦИКа фактически дает возможность для фальсификации результатов выборов президента. Кроме того, она заявила, что намерена обратиться

к ОБСЕ и другим международным организациям и разъяснить, что решение ЦИКа дает «зеленый свет» фальсификации результатов выборов. Она также пообещала, что если в течение трех дней ЦИК не отменит свое решение, то БЮТ будет настаивать на созыве внеочередного заседания парламента. «Мы будем созывать внеочередное заседание Верховной Рады. Шутка здесь не будет. Если не

поможет собрание Верховной Рады, и депутатский корпус, не дай Бог, станет на сторону фальсификации выборов, мы будем думать, какие рычаги применить, и будем обращаться к ответственности Украины», - заявила премьер. Впрочем, а кто мешал это делать 5 лет и почему перед выборами такая истерика. Ведь это норма закона с прошлых выборов.