

## СОБЫТИЯ

## Владимира Литвина избрали председателем Верховной Рады

За проголосовало 244 депутата. В частности голосовали: 154 - БЮТ, 40 - "Нашей Украины", 27 - КПУ, 20 - Блок Литвина, 3 депутата ПР.

Избрание состоялось открытым голосованием. Внесение кандидатур происходило с голоса. Нашеукраинец Юрий Кармазин напомнил о проекте Александра Омельченко об избрании председателем Владимира Литвина.

"Поскольку это единственное легитимное постановление, которое внесено, которое вылежалось, убежден, что мы должны поддержать эту кандидатуру", - заявил депутат.

Судя по результатам голосования, коалиция если и будет восстановлена, то партия Регионов будет в оппозиции. К тому же, поддержав Литвина, коммунисты явно не пойдут в коалицию с БЮТ и Нашей Украиной. А при таком раскладе большинство никак не складывается. Так что опять начнется сказка про белого бычка - коалицида. И что толку, что спикера избрали? Проблема - то осталась. Похоже, Рада просто хочет спастись от разгона и оставить ответственность за все на Юле и Президенте.

## ДОЛОЙ ВСЕХ Славянская партия провела акцию протеста

Пикеты были выставлены под Верховным Советом, Кабинетом министров и администрацией Президента. Организатор акции Сергей Рулев в интервью "Славянским новостям" сообщил: «Те, кто довел Украину до кризиса - никогда из него не выведут. Менять надо всю власть и немедленно, начиная с Президента. Перевыборы только Верховного Совета ни к чему не приведут. Уже пробовали».

## ПОЛИТИКА

# СПИКЕР - ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Что делать, если надо избрать главу парламента, а делать этого не хочется? Вот уже которую неделю украинские депутаты маются, пытаются решить эту ими же созданную проблему. Ситуация вокруг спикера становится квинтэссенцией нашей общей политической ситуации. Стороны показывают друг другу полный пат и ничего не могут при этом сделать. Понятно, что спикера избрать надо. Но, как? Бюллетенями, поднятием рук, вставанием в стойку? И дело ж не только в процедуре!

Вопрос в том, кого избрать на эту ответственную должность? По каким параметрам его отбирать? Какой он нужен в этой нездоровой ситуации?

«Технический» наподобие Лавриновича или Мартынюка? Или, может быть, лучше «политический» как Литвин или Плющ? Жаль, нет Мороза для полного комплекта.

И, собственно, почему такой нездоровый интерес к этой позиции, которая отнюдь не главная? Впрочем, она не главная, если опираться на мировой опыт. Мы часто любим ссылаться на него, когда нужно и когда оно совсем не кстати.

Но, все дело в том, что «у них» никто не сходит с ума при выборе модератора сессионных заседаний. А у нас стремление к евроинтеграции

вступает в спор с практикой сосредоточения власти в руках у председателя ВР.

Может ли сразу кто-нибудь из политологов или политических журналистов вспомнить фамилию председателя немецкого бундестага или спикера палаты представителей американского конгресса? Это будет сложная задача.

Должности спикера там формальные. Спикер ведет заседания и практически на этом заканчи-



вается его грандиозная роль в политике. У нас совсем иначе. Председатель Верховной Рады все равно чувствует себя фигурой уровня президента, главы правительства или папы римского.

Правда, главу Рады у нас тоже часто называют «спикер». Однако, украинский спикер крайне влиятелен для обычного «спикера». Это не просто спикер, который модерировает заседания парламента. Это - один из руководителей

государства, один из лидеров нации.

Модератором в этой политической системе, скорее, выступает первый заместитель председателя. На прошлых созывах ВР эту роль с блеском выполнял Адам Иванович Мартынюк. Все помнят, как ему приходилось вести самые сложные заседания, когда казалось, что дальше просто некуда.

Не имея власти, он имел полномочие выключать микрофоны. Литвин или

равновесие любых возможных коалиций, глубокий экономический кризис и станет понятно, что нормально избрать спикера не получится.

Каждый из кандидатов имеет свои «минусы». Мартынюк как представитель коммунистов на органическом уровне не воспринимается окружением Президента. Литвин опасен своими тактическими возможностями. Назначь его спикером, а завтра он уже будет строить комбинации для завоевания президентского кресла. Такого сильного игрока опасно пускать во власть накануне президентского противоборства, исход которого не ясен даже его главным участникам.

Плющ? У него в силу возраста уже нет президентских амбиций. Но, за него не готовы голосовать литвиновцы, а без них не получится. Лавринович? Он тоже крайне далек от борьбы за место Президента. Но для его избрания надо поверить «регионалам» и дать им в руки мощный рычаг власти и управления. Так и получается, что из-за искусственно созданной важности поста спикера избрать его становится просто невозможно. А не избрать совсем - тоже плохо. Без легитимного председателя парламент все равно как всадник без головы. Тогда у Президента появляется еще больше

оснований опять начать свою любимую песню о досрочных выборах.

На сегодняшний день в нашей политике сложилось уникальное равновесие сил, которое не хочется нарушать ни одной из вовлеченных в конфликт сторон. Другое дело, что надо как-то дальше жить. Иначе, если они не договорятся, то вместо них может прийти «третья сила» и смести всех с арены. Пример тому - Киев, где как черт из табакерки выскочил пастор Черновецкий и теперь его уже так просто не выкуришь.

И как с таким мышлением вступать в НАТО, не говоря уже о ЕС? Они же не поймут, что у нас коллапс в политике, потому что парламент не может выбрать модератора. Для участников политических комбинаций уже стало привычным использовать главу парламента как скрытого лидера, «серого кардинала» или тайное оружие. Поэтому украинский спикер будет и дальше продолжать свой странный путь «руководителя государства». А это значит, что кризис окрепнет. Договориться насчет персоны спикера без ущерба для конфликтующих сторон не получится. И блокада трибуны скоро возобновится.

**Федор Михайловский**

## Стреляли...



«Приказ министра обороны Украины явился реакцией на

мое намерение в ближайшие дни обнародовать отчет комис-

сии в Верховной Раде, - пояснил депутат. - Я подал этот отчет на рассмотрение парламента. **Впервые украинским парламентариям удалось выявить реальные факты масштабных нарушений законодательства Украины ее руководством**».

Коновалюк продемонстрировал Раде список из 15 украинских военнослужа-

щих, управлявших грузинскими зенитно-ракетными комплексами «Бук-М1» во время боевых действий на Кавказе. Тем самым он «опроверг лживые утверждения нынешних власти предержавших, что украинские военные не принимали участия в августовском вооруженном конфликте на Южном Кавказе», - отметила пресс-служба Партии регионов.