

# Брачный контракт славянского союза

**Едва в Украине сменилась власть, а с ней и политический вектор, как из Москвы сразу же пришло предложение об экономической интеграции и даже приглашение... принять участие в «союзном государстве», которое нашло в Киеве положительные отклики. Хотя не обошлось и без традиционного протестующего хора возмущенных национал-патриотов...**



Речь идет о предложении российского премьера Путина вступить Украине в Таможенный союз, который, по сути, является усеченным вариантом Единого экономического пространства. Усеченным после того, как в 2004 году Президент Кучма и премьер Янукович под давлением западных «партнеров» и собственных национал-патриотов дали задний ход и дистанцировались от ЕЭП, тем самым благополучно похоронив этот проект, во многом разрабатывавшийся именно под Украину.

Россия тогда пожалала плечами, оборвала связи с украинским ВПК и сосредоточила усилия на доработке «союзного государства» с Беларусью и экономической интеграции со Средней Азией. Таможенный союз (Россия, Беларусь, Казахстан), по сути, это «ЕЭП минус совместное производство», поскольку теперь экономика РФ несколько изменилась, и она уже не хочет зависеть от совместного производства с ненадежными, колеблющимися союзниками. Теперь то, что она хочет и может, Россия производит сама или же покупает за границей, потому что так надежнее. И вопрос состоит лишь в том, чтобы при пересечении этих самых границ платить поменьше лишних пошлин.

Судя по настойчивости Путина, речь идет, главным образом, о российских товарах (экспорте и импорте) и украинской границе. В этом состоит интерес России. В чем интерес Украины, догадаться нетрудно: если она согласится на это предложение, то получит скидки на газ и возможность продавать на российском рынке свои

трубы и карамельки. Но чья выгода больше? Это хороший вопрос! И не простой...

Председатель Комитета по вопросам экономической политики Госдумы РФ Евгений Федоров пошел еще дальше и выступил с идеей присоединения Украины к союзу России и Беларуси. Он пообещал, что в течение полугода будет разработана программа такого союза, который, по его словам, будет базироваться, прежде всего, на экономической выгоде для его участников. Что-то типа «восточнославянского ЕС». И высказал идею, что столицей такого «союзного государства» должен быть Киев. Такая своеобразная политическая уступка Украине, которая бы заодно крепче привязала её к этому союзу. Разумеется, в самой Украине реакция на это предложение было традиционно двойственной. Все записные патриоты дружно задержались в риторических конвульсиях. По-другому их бессвязный, лишенный разумных аргументов протест назвать трудно. Действительно, в ход пошли реплики «ми виборювали незалежність», «мы стояли на Майдане», «это противоречит курсу евроинтеграции», но разумных доводов против они так и не нашли (хотя они есть). По-видимому, у национал-патриотов сейчас серьезный психологический кризис, вызванный их поражением на выборах, повергший их в полное уныние и лишивший былого красноречия и смелости.

Если одни «крайние» категорически против, то другие «крайние» так же категорически за. Нужно ли говорить, что все пророссийские

партии и движения встретили эту новость с ярко выраженным воодушевлением. Правда, и они в своем восторге ограничились лишь старыми лозунгами о «братстве» и «единстве Руси». Серьезных аргументов в пользу союза высказано пока не было.

Что же касается новой украинской власти, то она, как говорится, решила в своем восторге выскзалась лишь вице-премьер по гуманитарным вопросам Владимир Семиноженко (в ходе программы «Шустер-Live»), который, правда, предложил чуть отредактировать идею: говорить не о «союзном государстве», а о союзе трех государств. «У Украины возникает дилемма: быть на задворках центра влияния, который формирует Европейский союз, или возможность нового центра влияния, который образуется в восточной части», — пояснил свою позицию Семиноженко.

Несколько абстрактно, туманно, но в целом мысль вице-премьера понятна: Украине в обозримом будущем очень трудно оставаться совершенно независимой и нейтральной, поскольку для этого у неё пока нет необходимого потенциала. А слабые и бедные, как известно, обычно ищут, к кому бы прибиться. И раз уж членство в ЕС Украине не светит, то почему бы не воспользоваться любезным приглашением восточных «братьев»? Тем более, что тема «восстановления братских отношений» пользуется поддержкой значительной части электората.

Общее прошлое, кровные узы, единая культу-

ра — это всё, конечно, очень трогательно и замечательно. Только не будем забывать, что мы с вами живем не в бескорыстные советские времена и даже не в 90-х годах, когда это благородство еще оставалось в наших сердцах. На дворе уже давно циничная эпоха рыночной экономики, уроки которой наложили свой отпечаток даже на сознание тех, кто родился и повзрослел в СССР. О молодом поколении и говорить нечего — эти за «спасибо» зимой горсть снега не подадут. Поэтому представление о «братстве» давно уже исказилось, став лишь формальным поводом для каких-то корыстных просьб: мол, брат брату не откажет! Большинство из тех граждан Украины, кто поддерживает лозунг «восстановления отношений с Россией» и даже готов на союз с ней, подразумевают под этим «братскую» цену на газ, возможность свободного доступа на российский рынок и даже возможность подставить карманы под финансовый водопад российской казны. Разумеется, видение корысти у каждого разное: политики и олигархи рассчитывают на серьезные, многомиллиардные контракты, простой народ лишь мечтает, что в результате у него поднимутся зарплаты и понизятся коммунальные тарифы.

В этом для них и заключается весь смысл «братских отношений». Нет, конечно, украинцы и сами готовы сделать какие-то уступки — отдать взамен что-нибудь «ненужное». Например, согласиться на продление аренды севастопольской базы. Или даже продать «москалям» газовую трубу (которая без газа все равно бессмысленна). Такая вот наивная хитрость «хохла», мечтающего обдурить своего ближнего. Скажите ему, что его затея не удалась, и он тут же задумается над вопросом: а зачем тогда нужен этот союз и всякие там отношения?

Вряд ли Ахметову или Пинчуку нужен «братский союз», который они видели сами знаете где. И даже к предложениям льгот и уступок они относятся с оговоркой: пример Лукашенко всегда перед глазами. Скорее всего, мы будем наблюдать очень медленный торг между Киевом и Москвой, в котором обе стороны будут тщательно просчитывать все предложения оппонента.

Безусловно, тема вступления в Таможенный союз будет рассмотрена скрупулезно, с полным взвешиванием всех за и против. Ожидать однозначно положительного ответа от Украины не стоит: во-пер-

вых, она является членом ВТО (это создает некоторые проблемы), а во-вторых, наших олигархов наверняка уже насторожила настойчивость Путина. А вот в ответ на предложение о «союзном государстве» (или союза государств) нынешняя власть, вероятно, публично даст размытый ответ: ни положительный, ни отрицательный, чтобы не злить украинских избирателей. А вот уже потом категорическое «нет» за неё, видимо, скажут национал-патриоты. Поднимут шум, потрясут плакатами и вышиванками, пригрозят уйти в схроны и т.п. На этом вопрос будет закрыт под предлогом сохранения стабильности и согласия.

**Леонид Янкевич**

*А пока: Президент Украины Виктор Янукович заявляет, что представители власти категорически не имеют права вести дискуссии, в которых могут подвергаться сомнению независимость и суверенитет Украины, и считает, что вице-премьер-министр Владимир Семиноженко должен публично уточнить свою позицию по поводу обнародованной инициативы о союзе Украины, России и Беларуси.*

*Об этом говорится в заявлении Януковича, передает УНИАН.*

*«Есть неопровержимая истина: Украина — независимое суверенное государство. И об этом написано в Основном Законе нашего государства. Есть следующая истина — Украина активно интегрируется в Европейский Союз. И это стратегическое направление зафиксировано, в том числе и в моих неоднократных заявлениях как Президента Украины. Я хотел бы, чтобы об этом все помнили. Существует ли право на дискуссии по этому вопросу? Для меня как для Президента — нет. Для всех, кто представляет власть — нет. И это категорически», — подчеркнул он.*

*«Без сомнения, Владимир Петрович понимает и поддерживает стратегическое направление государства. И вся проблема заключается в не совсем точно высказывании Семиноженко. Думаю, что вице-премьер должен считаться с этим и на будущее учесть», — сказал Президент и подчеркнул, что «вице-премьер должен еще раз четко и ясно выразить свою позицию о его отношении к Конституции Украины и к приоритетам государственной политики».*

*Непонятно только чем предложение России от вступления в ЕС отличается. И что плохого Семиноженко сказал?*

## СОБЫТИЯ

## Россию ждет большой скачок

В 2010 году экономике России предрекают «взрыв оптимизма» и самый мощный скачок на планете. С таким прогнозом выступили эксперты крупнейшего американского банка Bank of America.

В докладе, распространенном главой подразделения стран с переходной экономикой Bank of America Дэвидом Хонером, утверждается, что валовой внутренний продукт (ВВП) России вырастет в 2010 году на 7%, а не на пять, как прогнозировалось ранее. По его данным, с учетом сезонных колебаний ВВП России в первом квартале 2010 года вырос на 6,5% по сравнению с тремя предыдущими месяцами. Напомним, в 2009 году российский ВВП сократился на 7,9%.

«Россия ведет с большим отрывом», — с уверенностью заявил Хонер, отмечая при этом, что своего докризисного пика российская экономика достигнет не раньше первого квартала следующего года.

Главными движущими силами, которые помогут вытащить экономику России из самого серьезного за последние 20 лет — со времен распада СССР — кризисного пика, авторитетный автор доклада называет экспорт сырья и резкое увеличение спроса на нефть, которое неизменно приведет к дальнейшему росту стоимости «черного золота», сообщает ИТАР-ТАСС. Главным предметом российского экспорта — нефть марки Urals подорожала с начала мирового финансового кризиса — конца 2008 года — на 97%, пишет деловая газета «Взгляд». Такое внушительное подорожание российского топлива, в свою очередь, активно стимулирует рост ВВП.

«Драйвером восстановления будет, прежде всего, экспорт. И только во втором полугодии мы ожидаем ощутимый рост внутреннего потребления, который будет обусловлен сокращением безработицы, инфляции и ростом зарплат», — описал схему подъема экономики России ведущий американский банкир.

По мнению Хонера, значительную лепту в рост экономики страны внесут и усилия российских компаний по восстановлению своих производственных запасов. Кроме того, по прогнозам Bank of America, во втором полугодии 2010 года может ускориться рост банковских кредитов, который может составить почти 30% по сравнению с тем же периодом 2009 года.