

## СОБЫТИЯ

## Подписан новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений, но Россия может из него выйти

Подписанный 8 апреля в Праге новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений между Россией и США вызвал критику со стороны ряда сенаторов американского Конгресса.

Договор СНВ-3 предусматривает сокращение обеими сторонами числа боеголовок на треть, ракет и прочих средств доставки в два раза. Кроме того, за несколько дней до подписания, администрация Барака Обамы представила Конгрессу новую политику в области ядерных вооружений. Согласно ей США откажется от испытаний и разработки новых образцов ядерного оружия и не будет применять его против неядерных держав.

Мнения Конгресса разделились. Сенаторы Джо Либерман и Ламар Александр считают новый проект политики и договор серьезно ослабляющим позиции США и требуют от администрации твердых гарантий совершенствования существующего ядерного арсенала.

В то же время госсекретарь Хилари Клинтон и министр обороны Роберт Гейтс придерживаются мнения, что военные возможности США не пострадают, а благодаря сокращению арсеналов удастся предотвратить возможное попадание ядерного оружия в руки террористов.

Россия может выйти из нового Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, если американский потенциал ПРО достигнет масштабов, угрожающих ее национальным интересам. Данное положение распространяется на количественное и качественное наращивание потенциала стратегической противоракетной обороны США, и оно включено прямо в преамбулу договора.

ИНТЕРФАКС

## ГЕОПОЛИТИКА

# По дороге благих намерений

12 апреля, спустя всего 4 дня после подписания в Праге договора СНВ-3 и спустя год после объявленного там же Барак Обамой начала «большой ядерной игры», в Вашингтоне начинается саммит Группы восьми (G-8) по проблемам ядерной безопасности. Это уже второй саммит «большой восьмерки» по данной глобальной проблеме, хотя обычно повестка дня не повторялась. Первый раз он уже проходил в 1995 г. в Москве.

Если обобщить скудные сообщения, посвященные предстоящей встрече, то, по всей видимости, в круг обсуждаемых вопросов будут включены следующие:

1. Введение полного моратория на ядерные испытания;
2. Запрет на производство материалов, которые могут применяться для изготовления ядерного оружия;
3. Ликвидация неких «черных рынков» в области материалов для производства ядерного оружия («отслеживание и уничтожение маршрутов их транзита»);
4. Иранская ядерная программа;
5. Корейская ядерная программа.

В целом, оценивая данные вопросы с позиции национально-государственных интересов России, необходимо отметить следующее.

Время, когда декларативная политика МИДа на международном уровне и практическая деятельность в области ядерного оружия были независимы, ушло в прошлое. Практически каждое решение, принимаемое по ядерному оружию и ядерной безопасности на международном уровне, влияет на формирование определенных процессов внутри государства и ядерного комплекса в частности. Как правило, все они связаны с огромными материальными затратами, не стимулирующими экономическое развитие страны и укрепление военной мощи государства.

В этом плане подготовка международного форума должна была бы быть спланирована так, чтобы не допустить принятия решений, усиливающих процесс одностороннего ядерного разоружения России.

Что касается направленности саммита 12-13 ап-

реля на противодействие «горизонтальному распространению» ЯО, то в этой связи необходимо отметить следующее.

Американское руководство, признавая положительное влияние ДНЯО на процессы ограничения «горизон-

США готовят почву для «легитимизации» на международном уровне планов «контрраспространенческих» действий военного характера с привлечением для этой цели структур НАТО, Евросоюза, ООН и т.д. Очевид-



тального распространения», стало в своей деятельности все больше склоняться к крайней позиции, состоящей в том, что «традиционная политика обеспечения нераспространения продемонстрировала свою несостоятельность».

В многочисленных предложениях видных американских политиков по вопросу обеспечения режима нераспространения просматривается мысль о необходимости «наказания» государств, в отношении которых будут иметься подозрения о проведении ими неразрешенной ядерной деятельности, с превентивным использованием вооруженных сил для разрушения объектов ядерной инфраструктуры. Существуют даже предложения об использовании в этих целях высокоточных ядерных боеприпасов (ЯБП) сверхмалой мощности.

но, что указанные предложения американских политиков в силу геополитического положения России противоречат интересам обеспечения ее национальной безопасности.

В условиях современной военно-стратегической ситуации и экономического положения страны для России, по-видимому, целесообразно с осторожностью подойти ко всякого рода предложениям, предусматривающим военное или экономическое «наказание» государств, в отношении которых будут выдвинуты обвинения в незаконной (для членов ДНЯО) или опасной ядерной деятельности. Такие планы подразумевают прежде всего действия против государств, расположенных в непосредственной близости от территории России, причем со многими из которых у России традиционно хорошие отношения. При

этом многие из указанных государств являются перспективными импортерами нашей наукоемкой продукции (промышленных технологий, вооружений и т.д.).

Комментируя предполагаемую повестку дня G-8, необходимо отметить, что участникам саммита с западной стороны, очень озабоченным проблемами «горизонтального распространения», для введения действительно эффективных мер по

нераспространению в первую очередь надо убедительно объяснить, почему Израилю, Пакистану, Индии – «можно», а Ирану, Северной Корее и другим пороговым странам – «нельзя». При этом (только подозреваемый в связи с так называемым «международным терроризмом») Иран – прагматичная, устойчиво управляемая страна, а ядерный Пакистан – фактически центральная база

движения «Талибан», «Аль-Каиды» и т.д. Вызывает удивление (и вопросы), почему Запад вкупе с российским «экспертным сообществом либеральной ориентации» усиленно «не замечал» хотя бы того скандально вопиющего факта, что вооруженные силы движения «Талибан» в 2008 г. контролировали обширную территорию, расположенную почти в 300 км от столицы Пакистана?! При этом весьма боеспособную пакистанскую армию заставляли воевать с ними буквально «пинками» американских советников.

Вот где надо «бить в колокола» и в первую очередь решать вопросы нераспространения, непопадания ЯО и делящихся материалов в руки террористических организаций в Пакистане, а не в Иране, который хочет в основном, чтобы его оставили в покое и дали возможность самому распоряжаться своими природ-

ными ресурсами. Что касается Северной Кореи, то проблема, как представляется, может легко решиться в обмен на рис, нефтепродукты и гарантии невмешательства во внутренние дела КНДР.

Существует еще один важный аспект проблемы нераспространения, который усиленно «не хотят замечать» западные и российские «денуклеизаторы». Это – израильская проблема.

Идущие в настоящее время (объективные) мировые процессы привели к следующему эмерджентному эффекту, в значительной мере определяющему изменение геополитических потенциалов противостоящих участников ближневосточного конфликта.

1. Молодое поколение Израиля все больше «вестернизируется» (все чаще «выбирает пепси»). В целом «личная годность человеческого материала» ЦАХАЛа по сравнению с прошлым веком снижается.

2. При этом в окружающих странах «исламского мира» наметился пассионарный подъем, резко возросла рождаемость, растет экономика. Все это приводит к геополитическому дисбалансу – постепенному изменению соотношения сил в пользу исламских стран.

В связи с этим у Израиля остается единственная возможность повлиять на неблагоприятный «геополитический тренд» – это обладание собственным ядерным оружием и средствами доставки вплоть до средней дальности.

Таким образом, из-за невозможности объяснить, почему Израилю «можно», а другим странам «нельзя», возникает концептуальный «ядерный тупик». И никакие призывы, угрозы, санкции, решения G-8 здесь в принципе не могут помочь.

Виктор Ковалёв

рис. Вячеслава Шилова