

# Почему Россия берет на себя ответственность за Катынь?

Так что же таки произошло в Катыни? Ответ на это вопрос не так очевиден, как его представляют сегодня. Катынь фигурировала на Нюрнбергском процессе в списке злодеяний фашистов. Что же изменилось?



Чтобы ответить на поставленный вопрос приведем фрагмент передачи радиостанции «Эхо Москвы» недельной давности. Понятно, что эта радиостанция выгораживать Россию никак не будет.

**Н.БОЛТЯНСКАЯ:** Теперь позвольте вопрос. Коль скоро Советский Союз официально декларировал, что это было дело рук гитлеровцев, то откуда взялись доказательства обратного? Документы есть какие-то?

**А.ГУРЬЯНОВ:** Документов довольно много. Тут надо сказать, что в этой позиции Советского Союза наступил коренной перелом в 1990 году. Когда 13 апреля было опубликовано заявление ТАСС — а известно, что заявления ТАСС в советское время выражали позицию государства, руководства страны — в этом заявлении было сказано, что эта катынская трагедия — это дело рук Берии, Меркулова и их подручных, аббревиатура НКВД стыдливо не упоминалась, но все же было сказано, что этот расстрел — это одно из тяжких преступлений сталинизма. И было также сказано, что есть основания полагать, что тогда же были уничтожены не только узники Козельского лагеря, чьи останки были обнаружены под Катынью еще в 1943 году. Но в рамках этой же операции тогда же были уничтожены, казнены и узники 2-х других специальных лагерей для военнопленных — Осташковского и Старобельского.

**Н.БОЛТЯНСКАЯ:** Скажите, пожалуйста, эксгумация проводилась?

**А.ГУРЬЯНОВ:** Единственная эксгумация, которую можно считать достаточно полной, почти стопроцентной, проводилась именно немцами в 1943 году. Они извлекли в этом катынском лесу 4143 трупа и сумели установить личности 2730 из них на основании документов, найденных при них. **Н.БОЛТЯНСКАЯ:** Но по большому счету, можно отличить оружие, из которого стреляли, 1940-го года? И, ведь, насколько я понимаю, если по официальным утверждениям Советского Союза это был гитлеровский расстрел, то в 1940 году этого происходить никак не могло. Правильно?

**А.ГУРЬЯНОВ:** Боеприпасы, которыми расстреливали польских военнопленных, были обнаружены немцами сразу же в ходе их эксгумации, которая проводилась с конца марта 1943 года по начало июня. И к их величайшей растерянности боеприпасы оказались немецкими — пистолетные патроны калибра 7,65, и даже с обозначением модели Geco, немецкая оружейная фирма Genschow. И немцы на протяжении, пока шли раскопки, они даже пытались как-то скрыть этот факт. Но одновременно проводили расследование, к концу раскопок их немецкое расследование установило, что эта фирма вплоть до 1928 года продавала эти боеприпасы в больших количествах в Советский Союз, затем до 1930 года в умеренных количествах и продавала их также в Польшу и в балтийские страны. И это немцы

поместили в опубликованном отчете о результатах этой эксгумации. И этот факт употребления немецких боеприпасов немцы таким образом объяснили.

Примечательно то, что советская комиссия, которая была образована спустя полгода после немецкой и которая тоже установила, что боеприпасы были немецкие, вот эти патроны 7,65, а не 7,62. Пистолетный патрон советский был 7,62. Я имею в виду комиссию Бурденко знаменитую. Эта комиссия опубликовала свое сообщение, в котором заключительная часть — это перечисление всех, якобы, доказательств, установленных комиссией, которые свидетельствуют о том, что расстреляли немцы. В этом перечислении факт немецких боеприпасов вообще не упоминается. Вся советская пропаганда не упоминала в качестве доказательства немецкой вины того, что боеприпасы были немецкие. А объяснение окончательное пришло уже после 1990 года в результате замечательной совершенной работы следственной бригады главной военной прокуратуры сначала СССР, потом российской главной военной прокуратуры. Замечательной, которая в первые годы своей работы добилась впечатляющих результатов в раскрытии этого дела и, в частности, они сумели отыскать участников этой операции НКВД по уничтожению польских офицеров. Найти тех из них, кто

жив, и даже сумели взять у них показания, допросить их в качестве свидетелей — не в качестве обвиняемых.

И очень важные и содержательные показания дал Дмитрий Токарев, который был генералом КГБ в отставке в тот момент, а в 1940 году он был довольно свежиспеченным начальником управления НКВД по Калининской области. И он, в частности, отвечал за расстрел военнопленных из Осташковского лагеря. И он очень детально рассказал, откуда взялись немецкие боеприпасы и немецкое оружие.

**Н.БОЛТЯНСКАЯ:** А откуда?

**А.ГУРЬЯНОВ:** Что к началу операции из Москвы приехал начальник комендантского отдела центрального НКВД Блохин знаменитый, который знаменит именно тем, что он и расстрелы 1937-38 года производил в Москве, и, так сказать, большой специалист именно по этой части. И он привез с собой, как Токарев сказал, чемодан Вальтеров. Эти Вальтеры он выдавал местным чекистам, которые предназначались для осуществления расстрелов каждый день. Утром забирал у них. А выбор пал на немецкое оружие, потому что в условиях, когда за ночь нужно расстрелять 250 человек, то советские пистолеты давали часто осечки, а немецкие Вальтеры не давали.

Далее цитировать передачу нет смысла. Как видим, ничего более убедительного для объяснения использования немецкого оружия так и не нашли. И тот факт, что высокая надежность советского оружия была подтверждена всем ходом Великой Отечественной войны — полностью игнорируется. А это могут подтвердить наши ветераны. Немецкий Вальтер никак не был надежнее советского ТТ или знаменитой мосинской трехлинейки. К тому же чекисты обычно из наганов расстреливали.

Не получится объяснить факт использования немецкого оружия и стремлением замести следы. Ибо если это действительно было в 40-м году, то тогда никто не

знал, что в 41-м немцы будут под Смоленском, и даже в кошмарном сне предположить такого не мог.

Что же касается сообщений ТАСС в 90-м году, то надо помнить какое это было время. Тогда был политический заказ на подобную информацию. Так что доверять подобного рода сообщениям никак не следует. К сожалению, тогда же начали массово фальсифицировать и архивы. Под видом их рассекречивания. А свидетельские показания 90-х и вовсе стоят не больше, чем в далеком 37-м, когда массово писались лживые доносы на всех подряд. Народ-то у нас не поменялся. Просто пальцем на других указали. И тут же принялись строить массово новые разоблачения.

Сейчас уже наворотили такие горы лжи и по истории СССР и по истории второй мировой войны, что разгрести теперь ни одно десятилетие. Вопрос о необходимости прекратить фальсификацию истории в России поднимается, но как-то половинчато. И то только когда попытались на Россию вину за развязывание Второй мировой возложить. С этим российские власти согласиться уж никак не могли. Только полуправдой информационной войны не выиграть. Россия с одной стороны пытается играть по навязанным с Запада стереотипам, а с другой начинает понимать, что у страны, которая поливает грязью свое прошлое, не может быть будущего. Думается, что 90-е годы еще ждут своей исторической оценки. Независимое расследование Катынской трагедии уже началось. В интернете есть сайт Правда о Катыни независимое расследование. Там приведены множество свидетельств граждан СССР, немецких граждан, граждан Польши. Собрано множество материалов и становится все более очевидным, что это-таки был немецкий расстрел. Кстати, и Президент России, выступая на похоронах Леха Качинского заявил о необходимости дополнительного расследования катынского дела.

Александр Лузан

## СОБЫТИЯ

## Шухевича вслед за Бандерой вычеркнули из героев

Указ бывшего президента Украины Виктора Ющенко о присвоении звания героя Украины лидеру Украинской повстанческой армии (УПА) Роману Шухевичу признан незаконным.

Как сообщают украинские СМИ, такое решение принял в среду Донецкий апелляционный административный суд, рассмотрев жалобу жителя Донецка Анатолия Соловьева.

Согласно сообщениям, А.Соловьев в своей жалобе указал, что Р.Шухевич был убит до провозглашения независимости Украины и не был ее гражданином, в то время как звание героя может быть присвоено только гражданину Украины.

Выслушав аргументы А.Соловьева, суд удовлетворил его жалобу и отменил президентский указ.

Суд также постановил взыскать из государственного бюджета в пользу А.Соловьева 5,1 гривень судебных издержек.

Решение суда вступает в силу же со среды.

В октябре 2009 года Донецкий окружной административный суд отказался рассматривать данный иск в связи с тем, что, по мнению суда, указ о присвоении Р.Шухевичу звания Героя Украины не ущемляет прав гражданина А.Соловьева.

Ранее Донецкий суд отменил указ президента В.Ющенко о присвоении звания Героя лидеру ОУН Степану Бандере.

Указ президента Украины Виктора Ющенко о присвоении пособнику фашистов Р.Шухевичу звания героя был издан в 2007 году, другой пособник — С.Бандера был отмечен этой наградой в январе 2010-го.

Как сообщалось, президент Украины Виктор Янукович в начале марта заявил, что решение относительно указа его предшественника на посту главы государства В.Ющенко о присвоении С.Бандере и Р.Шухевичу звания героев Украины будет принято до 9 мая.

«Есть определенный правовой и политический процесс. Это решение будет принято до Дня Победы», — сказал В.Янукович 5 марта в Москве по итогам переговоров с президентом России Дмитрием Медведевым. По словам украинского лидера, соответствующие указы В.Ющенко не были восприняты ни на Украине, ни в Европе.

В.Янукович отметил, что Европарламент призвал Киев отменить данные указы.

Украинская правда