

## СОБЫТИЯ

## Пилот Ту-154 заявлял о невозможности приземления

Один из речевых самописцев самолета Ту-154, разбившегося 10 апреля под Смоленском, зафиксировал слова одного из пилотов о том, что посадка в таких условиях невозможна.

“Садиться в этой ситуации невозможно”, - сказал пилот. Об этом 19 мая, сообщил источник в польских ВВС, близкий к расследованию обстоятельств авиакатастрофы. Он отметил, что вину за крушение самолета не стоит возлагать целиком на членов экипажа.

Ранее стало известно, что Межгосударственный авиационный комитет (МАК) завершил расшифровку бортовых самописцев польского Ту-154, разбившегося под Смоленском. В МАК исключили теракт, взрыв или пожар как одну из причин авиакатастрофы.

Там также подтвердили, что в кабине президентского Ту-154 непосредственно перед крушением находились два посторонних человека. УНИАН со ссылкой на источник, близкий к членам международной комиссии по расследованию катастрофы, сообщил, что этими посторонними лицами были директор дипломатического протокола Министерства иностранных дел Мариуш Казана и командующий Военно-воздушными силами Польши генерал Анджей Блазик.

Уполномоченный Польши в расследовании авиакатастрофы Эдмунд Клик отметил, что для того, чтобы оценить, влияло ли как-то присутствие посторонних на экипаж и на результаты полета, “нужно знать всю транскрипцию разговора этого лица”.

При этом он отметил, что этот разговор, по его мнению, “не имел решающего влияния” на причины катастрофы.

Между тем, бывший начальник службы подготовки польских ВВС Петр Лукашевич рассказал свою версию произошедшего. По его словам, непосредственной причиной трагедии стала ошибка пилота - в момент, когда самолет уже заходил на посадку, передает РИА Новости.

“Вероятно, экипаж был дезориентирован оврагом глубиной около 60 метров, находящимся в непосредственной близости от аэродрома. В тот момент, когда Ту-154М находился над ним, радиодатчик отобразил неожиданный набор высоты, что было интерпретировано как рывок самолета вверх. Пытаясь предотвратить это, командир воздушного судна произвел резкое увеличение скорости снижения. В этот момент экипаж заметил землю и осознал непоправимость своей ошибки. Потеря нескольких секунд сделала катастрофу необратимой”, - подчеркнул военный. Понятно, что при нормальной видимости пилот бы видел это овраг и ничего подобного бы не произошло.

## скандал

# Табачника «разоблачают» при помощи википедии. Других аргументов не нашлось

*Министр назвал Буковинский курень оуновским*



7 мая в дискуссии с Вячеславом Кириленко на телеканале “Украина” **Дмитрий Табачник** опять “отметился”. В конце ток-шоу Шустера министр убежденно заявил о нелюдях из Буковинского куреня, которые совершали злодеяния в Бабьем Яру. Доктор истории акцентировал внимание собравшихся на том, что это был оуновский курень. Пример Буковинского куреня должен иллюстрировать общую преступную сущность всей повстанческой армии. В начале программы министр заявлял, что прощение воинов ОУН-УПА может наступить лишь после их покаяния. Вот после передачи один из украинских политлогов Михаил Бесараб решил это все проверить. Он пишет:

У меня сразу возникло желание проверить аргумент известного ученого. По классической схеме

зашел в Google, задал в поиск Буковинский курень. В числе первых выскочила украиноязычная версия. Свободной “энциклопедии” википедия. Там говорится, что курень таки находился в Киеве. Однако нет заверений, что собственно курень занимался зверствами в Бабьем Яру. Написано, что после расформирования часть воинов ушла в карательные полицейские батальоны N115 и 118. Эти батальоны участвовали в расправах над киевлянами, а также были задействованы в операции в белорусской Хатыни. Участие в этих батальонах бойцов Буковинского куреня не доказана. Об этом говорит и русскоязычная версия справочной статьи о буковинцах.

Дальше начинается самое главное. В статье на “Википедии” есть ссылка на официальный сайт музея в Хатыни. Здесь надо обратить внимание

на то, что сайт является официальной страницей Министерства культуры Республики Беларусь. Кажется весьма авторитетным источником, тем более над участниками хатынских событий состоялся судебный процесс еще в советской Белоруссии 1986 года. Они получили должное наказание. Так вот на официальном сайте хатынского музея написано следующее:

“118 полицейский батальон был сформирован в 1942 г. в Киеве из кадровых офицеров и красноармейцев, которые согласились сотрудничать с оккупантами, прошли спецподготовку в различных школах на территории Германии, одели немецкую форму и присягну на верность Гитлеру.

Сделав этот шаг — они предали Родину. В Киеве батальон “прославился” тем, что с особой жестокостью уничтожал людей в Бабьем Яру. Это послужило лучшей характеристикой для отправки карателей в декабре 1942 г. в Белоруссию.” Вот такое накопал украинский политолог. Обо всем этом можно было бы не говорить. Если бы не одно НО. Использовать википедию в качестве источника как минимум не серьезно. Это никакая не энциклопедия. Ее может редактировать каждый желающий. Правды там не пишут. Пишут полуправду, которую туда вбивают анонимные авторы. Бесараб при желании мог бы и сам приведенную в «википедии» информацию нужным образом исправить, а потом на нее сослаться. Поэтому, когда в «википедии» не пишут, что Буковинский Курень участвовал в злодеяниях в Бабьем Яру — то это не значит абсолютно ничего. В «википедии» много чего не пишут.

Например, в украинском разделе не пишут об анафеме Филарету и о насильственном захвате им православных храмов. Но это не значит, что Филарет не был предан анафеме и храмов никаких не захватывал.

Но что выяснил “политолог” Бесараб? Что Буковинский курень во время расстрелов в Бабьем Яру в Киеве был. Что Буковинский курень ОУН был расформирован в Киеве в 1942 году. Что после расформирования воины ОУН ушли в карательные полицейские батальоны, которые одели немецкую форму и присягнули на верность Гитлеру. (что, кстати, подтверждает тот факт, что подразделения ОУН-УПА были некой структурой, готовившей кадры для вермахта). И что именно эти люди потом зверствовали в Хатыни. Но уже как 118 карательный полицейский батальон. И что именно эти люди расстреливали и в Бабьем Яру. Что подтверждает Хатынский музей. Так что прав был историк Табачник. А “политолог” Бесараб своими изысканиями лишь подтвердил его правоту. И постскриптом. Из показаний бывшего рядового 118 батальона Г.Спивака: “Вообще, первая рота у нас была самая жестокая и преданная немцам. Большинство, если не все, составляли в ней националисты из Западной Украины”.

**Александр Лузан**