

# Совесть, мораль и правду необходимо защищать везде

Я хочу коснуться одной очень важной проблемы, которую обычно обходят вниманием. Проблему совести и морали в виртуальном сообществе. Не надо думать, что нас всех это не касается и вопросами морали надо заниматься только в храме и в быту. Интернет становится сегодня столь же массовым, как некогда радио и телевидение. И виртуальное сообщество активно, и я бы даже сказал агрессивно, вторгается в нашу жизнь, разрушая привычные устои и оставляя на их месте выжженную пустыню. Ситуация явно перезрела и если на нее адекватно не реагировать, потом трудно будет что-то исправить. Не хочу сказать, что Интернет не пытаются регулировать. Пытаются. Но пытаются, главным образом, вести борьбу с контрафактной продукцией с нарушением авторских прав. Вопросы морали пока остаются в стороне. Есть робкие попытки пожурих провайдеров за предоставление ресурсов порно сайтам — но не более того.

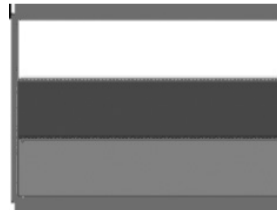
Однако есть неясное зло и потому более опасное. Есть ресурс именуемый Википедия, которая представляется как виртуальная энциклопедия, содержащая информацию обо всем происходящем и происходившем в реальном мире. На первый взгляд, очень нужная и полезная вещь. Но так только на первый взгляд. Все было бы хорошо, если бы ее писали специалисты в конкретных областях знаний. Но специалистов, увы, мало и люди они заняты. Поэтому Википедию позволили писать любому желающему и писать там все, что в голову придет. И пишут. Ладно бы участники этого проекта ограничились очевидными ве-

щами: историей техники, географией, маршрутами транспорта, искусством, наконец. Тогда это было бы, вероятно, полезно. Ну не написали бы, что земля плоская и плавает на трех китах в мировом океане. Ибо такие вещи знает даже ученик первого класса. Но в Википедии решили поместить вообще все. БЕЗ ТАБУ. И предоставить всем возможность самовыражения. Ну естественно такой подход привлекает соответствующий контингент. Что порождает и конфликты среди участников проекта. Самым громким, продолжающимся несколько лет, был конфликт между сторонниками и противниками гомосексуальных отношений, получивший название гомовойны. Есть конфликты и помельче. Так, например, одна из администраторов стала использовать регулярные Вики-встречи для сексуальных знакомств с лицами, не достигшими совершеннолетия, причем публиковать это все в Интернет. Ну ее за это публично наказали, затем помиловали. Поскольку все это для Википедии вещь нормальная, не нормально только, когда сор из избы выносятся. А участник ценный. Вклад большой имеет. Потому что различные нетрадиционные отношения Википедией пропагандируются. Этому посвящены статьи. Так, например какой-нибудь скандальный групповой секс в музее, совершенный в присутствии прессы, считается энциклопедически значимым событием. За предложение выставить на удаление такую статью участника строго наказуют и доступ к проекту закроют. За выставление на удаление заведомо значимых ста-

тей. В Википедии моральные критерии запрещены и действует правило. Статья может вызывать протест, но все это энциклопедически значимо. И Википедия содержит подробные инструкции, как всем этим заниматься для всех интересующихся и со ссылками на соответствующие Интернет сайты. Аналогично со сквернословием. В подробностях все написано и матерные слова перечислены и какое значение имеют и когда и как употребляются. Если кто не вполне освоил — готовый справочник.

Но если материалы на ресурсе вызывают протест и администраторы ресурса сознательно это игнорируют, то у общества должно быть право и механизмы защищаться от такого ресурса.

В годовщину Великой Победы над фашизмом не могу не коснуться и исторической тематики. В Википедии обязательно излагать все с нейтральных позиций и достигать консенсуса с участниками проекта. На практике это приводит к следующему. Участники русского раздела очень разные. Многие откровенно ненавидят Россию и открыто это демонстрируют. Для этого даже разработали специальный шаблон,



Этот участник считает Россию

Империей Зла.

вот такой. И ставят его на своих личных страницах. Участие в проекте это не препятствует. В крайнем случае попросят убрать. И потом приходится постоянно искать компромисс с такими вот участниками или какой-нибудь школьник начнет доказывать профессору историку, что

его мнение не авторитетно и ненаучно. Конечно, есть в Википедии и вполне разумные участники, но не желая участвовать в постоянных конфликтах они постепенно покидают проект и состав участников все более маргинализируется и в Википедии складывается откровенно антирусский консенсус. Приводит это к таким результатам. Например, в статье про сражение под Прохоровкой представлена и такая версия, согласно которой немцы в этом бою потеряли всего несколько танков, тогда как Советская армия почти тысячу. И сражение считается немцами выигранным, непонятно только чего же они отступили при такой «внушительной победе». Достоверность источников в Википедии не анализируется, а лишь их «авторитетность». При этом авторитетно все, кроме блогов и первоисточников. К первоисточникам у Википедии доверия нет, а вот если первоисточник кто-то на свой лад изложил с анализом и выводами и опубликовал — это авторитетно. Такая вот откровенно антинаучная позиция. Поэтому по истории Отечественной войны в почете книги Ризуна. (например такие, как День М, где утверждается, что СССР планировал напасть на Германию 6 июля 1941 года.) Им даже посвящены отдельные статьи.

Причем это требование «нейтральности» исключительно только в отношении нашей истории так действует. Война США с Японией полностью с американских позиций изложена. Там это считается нейтральным. В статьях по еврейской тематике тоже все исключительно с еврей-

ских позиций. Российские власти там считаются организаторами еврейских погромов, А информация о том, что власти России погромам противодействовали — удаляется, и участники, вносящие такую информацию со ссылками на источники — блокируются. Потому как в Википедии сильное еврейское лобби.

В вопросах церкви — вообще откровенная ложь. Филарет считается на Украине легитимной церковью. Про анафему написано, но так, что непонятно за что она и почему православные церкви Филарета не признают. И ни слова о захватах храмов и других преступлениях. Будто никаких захватов и не было. Статья на украинском языке еще хуже. Там Киевский патриархат объявлен самой влиятельной на Украине церковью. Ни слова про анафему и про непризнание в православном мире. И подобного в Википедии наваяли уже больше миллиона статей. Из которых не более 3-5 процентов содержат достоверную информацию, главным образом в статьях по освоению космоса и истории техники. Зато все поисковые системы по любому запросу сразу на Википедию выводят. В результате эта гигантская куча мусора смердит на все постсоветское пространство.

Пора уже российским властям меры какие-то принимать и закрывать доступ к этому ресурсу. И украинским властям тоже. И необходима разъяснительная работа об огромном вреде от подобных ресурсов.

Сергей Владимиров

## СОБЫТИЯ

### Власть меняется, а учения НАТО не отменяются

Принятый Верховной Радой Украины закон о проведении на территории Украины натовских учений «Си Бриз-2010» однозначно негативно оценивается как крымчанами, так и подавляющим большинством жителей Украины. Об этом «Новому Региону» заявил член правления движения «Русское Единство», депутат крымского парламента Виктор Попов. «К сожалению, Верховная Рада вновь наступает на все те же грабли, игнорируя мнение регионов. Но больше всего тревожит даже не это. По скудной информации, поступившей к нам, мы знаем, что в учениях планируется задействовать большое количество военнослужащих и военной техники. Так, из США на территорию Украины придут 450 готовых к боевым действиям военнослужащих, военный корабль, два самолета, вертолет, десяток единиц колесной техники. Кроме того, в учениях примут участие военные из Германии, Дании, Бельгии, Греции, Польши, Румынии, Турции, Грузии, Азербайджана, Молдовы. Их этих стран на территорию Украины придут до 500 вооруженных до зубов войск, а также 4 военных вертолета, подводная лодка и 15 кораблей.

При низкой боевой готовности современной украинской армии подобная армада может с легкостью захватить значительную часть страны, а при желании — и всю территорию Украины. Заявления некоторых народных избранников о том, что подобные мероприятия якобы повышают боевой дух и боееспособность остатков наших Вооруженных сил, не выдерживают никакой критики. Очевидно, что некоторые иностранные государства просто примеряются к территории Украины для возможных боевых действий. Против кого — догадаться несложно.

В связи с этим я обращаюсь к руководству Министерства обороны Украины с требованием опубликовать в средствах массовой информации подробный план учений, расписанный по всем 30 суткам, в течение которых они будут проходить и по всем территориям их проведения. Мы, как граждане Украины, имеем право знать, где и какие именно мероприятия будут проводиться иностранными вооруженными силами. Это — вопрос нашей безопасности.

Мы решительно выступаем против проведения учений, подрывающих начавшие развиваться в последнее время дружеских отношений с Российской Федерацией, и заявляем о своей готовности активно защищать наши общие завоевания в этой сфере», — подытожил сказанное Виктор Попов.

Михаил Рябов