

Битва за бульвар Славы

Жители микрорайона пятой Победы в Днепропетровске гордятся своим бульваром Славы, за который уже восьмой год идет нешуточная борьба.

Началось со «всех святых»

Живущие возле бульвара Славы горожане собственноручно приводят его в порядок, убирая мусор и ремонтируя лавочки. А в 2009 году здесь по инициативе мэра на радость местной детворе появился новый детский городок со спортивными площадками.

Проблемы начались в 2003 году, когда настоятелю храма Всех святых отцу Николаю решением горсовета №169/7 был отведен участок земли на площадке между домами №14, 18 и 27 под строительство храма. Однако, получив землю, все

го через месяц все тот же отец Николай от имени общины написал городскому голове письмо, в котором сообщил, что не возражает против изъятия своего земельного участка в пользу строительной компании «KS Development». Через 3 года на сессии горсовета было принято решение №153/8, которым практически весь бульвар передавался этой компании под строительство торгового комплекса. Через две недели между горсоветом и «KS Development» был оперативно оформлен договор аренды земли.

Жители бульвара Славы взбунтовались – их лишают излюбленного, да и по сути единственного места отдыха. Организаторами народного протеста выступили активисты домовых комитетов. Вначале жители шли путем уговоров и переговоров, а после пришлось защищаться силой – сносить забор, который пытались установить строители, усиленные охранниками полукриминального вида.

- Мы обращались во всевозможные инстанции, в том числе и в областную прокуратуру, с просьбой расторгнуть договор аренды, - рассказывает председа-

тель домкома «Оберіг» дома №27 на бульваре Славы Вера Матвиевская. - Однако удовлетворительных ответов так ни разу и не получили.

Ищем крайних

Первую победу в битве с застройщиками и депутатами горсовета



жители Победы одержали самостоятельно. В 2009 году они обратились в Хозяйственный суд области с иском к горсовету о признании его решения недействительным. Учитывая печальную статистику подобных дел, случилось воистину чудо – жалоба горожан была удовлетворена, суд потребовал от депутатов отменить решение сессии и оставить бульвар в покое. Однако радовались горожане своей победе рано – получив решение суда, в горсовете никто никаких шагов по его исполнению не предпринимал, и договор с застройщиками-арендаторами расторгать не спешили.

- Мы обратились к городскому и областному прокурорам с просьбой встать на нашу защиту и подать иск о разрыве договора аренды земли, обращались к городскому голове и к губернатору, - говорит Вера Матвиевская. - Из городской прокуратуры, правда, ответили, посоветовав самостоятельно защищать свои права. А вот от властей ответа как не было, так и нет.

Недавно дело сдвинулось с мертвой точки – областная прокуратура все же взялась за дело. Однако, как нам

объяснили в ее пресс-службе, по причине того, что подобные вопросы областная прокуратура не рассматривает, 8 сентября заявление жителей было перенаправлено к прокурору города Виктору Ступе с поручением проверить и

при наличии оснований принять меры согласно действующему законодательству. Срок был дан до 3 октября...

А из земельного управления горсовета, в которое также неоднократно обращались жильцы и которое, собственно говоря, должно было расторгнуть договор, ходатайство отправили на рассмотрение в депутатскую комиссию по земельным вопросам.

- Чувствую, никто нам и не собирается помогать, - вздыхает Иван Тихоненко, председатель домового комитета дома №10, принимающий участие в войне за бульвар. - Никому нет до нас дела. Ну что ж, будем бороться дальше. От своего не отступимся!

Пообещали помочь Мы попробовали обратиться, кто тормозит исполнение законного требования людей. Природоохранная прокуратура прокомментировала ситуацию, вроде бы и согласилась, но у ее сотрудников постоянно не хватает времени, они все время заняты. Ответа мы не дождались.

Владимир Маслий, старший помощник прокурора города, от комментариев пока

тоже отказывался, ссылаясь на то, что срок для разбирательства еще не закончился, следовательно, никому ничего говорить он не должен. Однако некоторой информацией все же поделился.

- На очереди у нас горсовет, мы проверим, как

он будет себя вести, - добавил адвокат Илья Бондарь. - По идее, инициатором второго иска должен был выступить сам горсовет, это было бы правильно, если брать во внимание моральные принципы. Но если рассматривать это дело в юридической плоскости, то власти подавать иск не обязаны.

Последние подробности

Последней инстанцией, до которой добрался «Горожанин», стало земельное управление горсовета.

Заместитель начальника управления Сергей Широков подробно и слегка витиевато объяснял нам, почему договор по их инициативе расторгнутым быть не может. Однако инициативу применять управлению и не пришлось.

- «КС Девелопмент» сам обратился в суд с иском к горсовету, исполкому и региональному филиалу ГП «Центр государственного земельного кадастра». Предприятие требует признать договор аренды недействительным, расторгнуть его и исключить из госреестра, - заявил Широков.

И уточнил, что фирма в своем иске требует от горсовета и исполкома возместить свои убытки в размере около 2,5 млн. гривен, да плюс к этому еще и 25 тысяч гривен судебных издержек. А вот здесь начинается совсем другая история. Имея представление о некоторых судебных-земельных схемах, можно предположить, что судебный иск «КС Девелопмент» легко может превратиться в решение суда о том, что раз город не может компенсировать убытки, то он просто «обязан» дать застройщикам разрешение на строительство торгового центра на бульваре Славы. И вся эта история пойдет на второй круг.

Очень интересно, в какой ли мере осознают депутаты городского совета стоимость своих земельных решений? Не в том, конечно, смысле, о котором вы подумали... Остается надеяться, что новые депутаты это изменят.

**Пресс-служба
Славянской партии**

СОБЫТИЯ

Угроза исламского фундаментализма

В среде крымско-татарских репатриантов усиливается влияние исламского фундаментализма, что представляет серьезную опасность для Украины. Соответствующие выводы опубликовал Национальный институт стратегических исследований Украины – государственное учреждение, которое готовит аналитические материалы для высшего руководства страны. Документ обнародовала украинская служба «Радио Свобода». Основными проблемами крымских татар институт называет недостаточное госфинансирование репатриантов, растущее отчуждение между ними и русским большинством, остро стоит так называемый земельный вопрос. Однако самой тревожной тенденцией названа усиление исламского фундаментализма.

«В последние два-три года наблюдается активизация исламского фактора в жизни Крыма. Можно говорить об исламизации крымско-татарского движения, что дает возможность привлекать... поддержку влиятельных мусульманских кругов Саудовской Аравии, Турции, Пакистана, Ирана и Иордании», - отмечается в материале.

Кроме того, Крым посещает множество исламских миссионеров, распространяется фундаменталистская литература. Среди поклонников исламских фундаменталистов на полуострове много молодежи, обучающейся в исламских учебных заведениях как здесь, так и за рубежом. Половина (50,6%) крымских татар-мусульман выполняют заповеди ислама, оставаясь при этом лояльными к государству гражданами, 20% считают, что мусульманин обязан стремиться к перестройке страны проживания на исламских принципах, 25, 6% – стремятся к становлению Всемирного халифата.

«Отсутствие государственной стратегии по урегулированию ситуации в Крыму, - отмечают ученые института, - преобладание политики ситуативного реагирования на отдельные проблемы или их игнорирование, содействует усилению сепаратистских настроений крымского населения, уровень которых уже сейчас чрезвычайно высока. В свою очередь, подобная ситуация содействует усилению внешних влияний на ситуацию в АР Крым в экономической, религиозной и информационных сферах».